

Interpelacje zgłoszone w trakcie XXVIII sesji Rady Powiatu Hajnowskiego w dniu 29 kwietnia 2010r.

**Interpelacje zgłoszone w trakcie XXVIII sesji Rady Powiatu Hajnowskiego
w dniu 29 kwietnia 2010r.**

Interpelacja Nr 1

Radny Lech Jan Michalak - „W trakcie grudniowej sesji budżetowej zgłaszałem wniosek o dofinansowanie działalności świetlicy „Promyk Słońca” przy kościele. Pan Starosta opowiedział, że na tej sesji nie może tego załatwić i powiedział, że Zarząd Powiatu na najbliższym spotkaniu zastanowi się, jak pomóc. Chciałbym się dowiedzieć, bo parę Zarządów już minęło, jakie podjęto w tym zakresie decyzje i jakie jest rozwiązanie na wspomaganie tej działalności.”

Starosta Hajnowski Pan Włodzimierz Pietruczuk odpowiadając na powyższą interpelację, powiedział, cytując: „Jeżeli chodzi o dofinansowanie świetlicy, to problem jest jeden, brak środków. Otóż świetlica wystąpiła o kwotę 25 tys. zł w ramach konkursu dla organizacji pożytku publicznego, a w tej kategorii mieliśmy przeznaczoną kwotę na udzielenie wsparcia – 3000 zł. Tutaj pomoc może być tylko jedna, że przy dokonywaniu kolejnych zmian w budżecie przeznaczymy na konkursy jakieś środki, z których będzie mogła ta świetlica skorzystać. Ja nie wiem, czy świetlica występowała do miasta o współfinansowanie tej działalności, bo przecież ta działalność świetlicy przy parafii dotyczy przede wszystkim dzieci mieszkających w mieście Hajnówka. Nie ma tu niechęci udzielenia tej pomocy, tylko brak możliwości udzielenia w takim wymiarze, w jakim zostało określone to we wniosku.”

Interpelacja Nr 2

Radna Irena Niegierewicz - „Na ręce Ministra Środowiska Andrzeja Kraszewskiego wpłynęła odpowiedź samorządowców z gmin Białowieża, Narewka, Hajnówka i Starostwa Hajnowskiego na temat propozycji powiększenia Białowieckiego Parku Narodowego. Przypomnę, że według propozycji Ministra Białowiecki Park Narodowy miałby być powiększony etapami, docelowo o 20 tys. ha, a gminy miały otrzymać z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej 100 mln złotych na inwestycje z zakresu ochrony środowiska. W pierwszym etapie Białowiecki Park Narodowy ma być powiększony o 10 tys. ha, a do gmin ma trafić 50 mln złotych. Chciałbym się dowiedzieć, jakie w tej kwestii zostało wypracowane stanowisko gmin puszczańskich i Starostwa. Czy jest możliwe podpisanie jeszcze w tym roku porozumienia i w tym roku samorządowcy będą mogli aplikować o środki. Czy formalnie stroną porozumienia będzie samorząd województwa, skąd miałyby pochodzić pieniądze na modernizację dróg. Czy również mieszkańcy puszczańskich gmin mogliby skorzystać z dotacji na kolektory słoneczne, jako ekologiczne źródła energii.”

Starosta Hajnowski Pan Włodzimierz Pietruczuk odpowiadając na powyższą interpelację, powiedział, cytując: „Jeśli chodzi o powiększenie Białowieckiego Parku Narodowego, to trzeba tu trochę sięgnąć do historii. Według pomysłu Ministra Macieja Nowickiego miało być poszerzenie o ponad 20 tys. ha, także, żeby w sumie Białowiecki Park Narodowy liczył ponad 30 tys. ha i obejmował połowę powierzchni Puszczy Białowieckiej po stronie polskiej. I tu była oferta 100 mln zł z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Zanim Minister Nowicki zdążył zrealizować swoje zamiary podał się do dymisji. Kolejny Minister, Minister Kraszewski wystąpił również z inicjatywą i odbyło się jedno spotkanie, miesiąc przed świętami Wielkanocnymi. Na spotkaniu był Wiceminister Zalewski i dyskutowano na nim propozycję zawarcia porozumienia. Skończyło się na wstępnych ustaleniach, że ewentualne powiększenie nie będzie przekraczało 10-11 tys. ha. Na każdą z gmin przypadnie około 3,5 tys. ha i będą to przede wszystkim najcenniejsze fragmenty puszczy Białowieckiej, które w tej chwili są chronione w formie rezerwatów przyrody. Oczywiście ministerstwo tutaj biorąc pod uwagę fakt, że to powiększenie nastąpi zaledwie o 50% tego, co proponował Minister Nowicki, więc zaproponowało również kwotę 50 mln zł, czyli połowę tej oferty, która była składana przez Ministra Nowickiego. Stało na tym, że ta pomoc powinna sięgać min. 70-75 mln zł. Przy tym trzeba byłoby zweryfikować tę listę zadań, która była ustalona i padała też propozycja by wdrożyć za kwotę min. 5 mln program instalacji baterii słonecznych na budynkach prywatnych. Byłby to projekt skierowany do społeczności tych trzech gmin. Gdyby udało się podwyższyć kwotę, to do całego regionu. To jest wszystko w fazie propozycji. Wysłaliśmy swoje uwagi do projektu tego porozumienia i sugerujemy tam po raz kolejny, że dobrze by było, żeby ten program był nie tylko finansowany z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, co automatycznie zawężyłby możliwość wydatkowania tych środków do inwestycji natury proekologicznej, ale sugerujemy też, żeby mógł to być program rządowy. W tym projekcie porozumienia w części, gdzie określono instytucje, które pod nim się podpiszą było miejsce przeznaczone dla Zarządu Województwa Podlaskiego. Ze zdziwieniem stwierdziliśmy, że jest tam miejsce na podpis, a nie ma żadnych zobowiązań dla Zarządu Województwa. Sformulowaliśmy wniosek, który brzmiał, że Zarząd Województwa podejmie w ramach swoich kompetencji i dostępnych środków działania na rzecz poprawy dostępności komunikacyjnej regionu Puszczy Białowieckiej. Wymieniliśmy tu drogi wojewódzkie na terenie powiatu hajnowskiego i komunikację kolejową. Drugim postulatem, który byłby przypisany dla Zarządu Województwa, że Zarząd Województwa będzie podejmował działania na rzecz gazyfikacji powiatu. Ostatnia odpowiedź Zarządu Województwa dotyczy przede wszystkim dróg i zupełnie jednoznacznie wynika z niej, że Zarząd nie chciałby się podpisać pod tego rodzaju porozumieniem. Będziemy jeszcze Marszałka Województwa przekonywać do tego, bo nie nakłada to na Zarząd Województwa jakiś dodatkowych zobowiązań, jedynie chcielibyśmy zwrócić uwagę Zarządowi i mieć jakieś wsparcie jeśli będziemy chcieli tego rodzaju przedsięwzięcie przeprowadzić. Tak wygląda ta sytuacja dzisiaj. Po tej rozmowie, może ze względu na okres świąteczny i późniejsze wydarzenia związane z katastrofą pod Smoleńskiem nie było żadnej reakcji Ministerstwa.”

Interpelacja Nr 3

Radna Irena Niegierewicz - „W projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2010r. w załączniku Nr 1 – plan wydatków inwestycyjnych na 2010r. została wykreślona droga nr 1775B Kleszczel – Policzna. Chciałam się dowiedzieć, jakie stanowisko w tej sprawie zostało wypracowane z Burmistrzem Kleszczel i dlaczego ta droga będąca w tak złym stanie technicznym nie może być w połowie zrealizowana przynajmniej od strony Policznej. Kilkakrotnie profilowanie drogi nie przynosi żadnych efektów, a ze względu na zły stan nawierzchni przestały kursować autobusy w 2007r. W tej sprawie również Starosta pisał do firm przewozowych. Przypominam, że ta droga prowadzi w kierunku Puszczy Białowieckiej i wyrzucenie jej z listy zadań inwestycyjnych tylko pogarsza atrakcyjność turystyczną regionu.”

Wicestarosta Hajnowski Pan Jerzy Sirak odpowiadając na interpelację, powiedział, cytując: „Pani radna Irena Niegierewicz wspomniała o drodze Kleszczel – Policzna. Ja przypominę, że ten odcinek drogi, tam jest około 800 metrów mieliśmy robić w ramach „schetynówki” łącznie z ulicą Białowiecką w Kleszczelach. My byliśmy stroną, głównym wnioskodawcą był Burmistrz Kleszczel. W związku z tym, że ten projekt nie przeszedł, nie uzyskał akceptacji co do dofinansowania ze schetynówki, jego realizacja stała się niemożliwa, w związku z tym realizacja tego odcinka do Policznej również. Jeszcze w 2011 roku też będą schetynówki i do tematu wrócimy i złożymy ponownie wniosek jako powiat. W ciągu tego roku dożywujemy i poprawimy w ramach bieżącego utrzymania, żeby przez ten rok była w miarę przejezdna. Natomiast te pieniądze, które były w budżecie pierwotnie zarezerwowane na realizację ulicy Białowieckiej w porozumieniu z Burmistrzem Kleszczel przeznaczymy na modernizację ulicy Akacyjowej i powierzchniowe utwardzenie drogi do miejscowości Pogreby.”

Interpelacja Nr 4

Radna Irena Niegierewicz – „W związku z oszczędnościami jakie powstają po przetargach drogowych chciałbym się dowiedzieć, czy istnieje możliwość wpisania do zadań inwestycyjnych opracowania dokumentacji technicznej na drogę powiatową Nr 1743B Piotrowszczyzna – Gruzka. Padła taka deklaracja we wsi Gruzka ze strony Starosty, a mieszkańcy czekają na efekty. Czy możliwe jest także opracowanie dokumentacji technicznej na drogę powiatową Nr 1747B ul. Boćkowska w Kleszczelach, przynajmniej na obszarze zabudowanym. Droga ta na odcinku nawierzchni żwirowej jest w bardzo złym stanie technicznym. Nadmieniam, że

obie te drogi są ujęte w Planie Rozwoju Lokalnego Powiatu Hajnowskiego zatwierdzonego uchwałą Nr XXXV/240/06 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 26 października 2006r."

Wicestarosta Hajnowski Pan Jerzy Sirak odpowiadając na interpelację, powiedział, cytując: „Jeśli chodzi o dokumentację techniczną, to na etapie pracy nad budżetem 2011 roku wspólnie z Panem Burmistrzem postaramy się przynajmniej jeden z tych projektów umieścić."

Interpelacja Nr 5

Radny Lech Jan Michalak - „Ja bym chciał przy tej kwestii na temat zapytań odnośnie Puszczy Białowieskiej zadać pytanie. Słynne było kiedyś obrzucanie Pana Ministra Tokarczuka jajami, część nawet tutaj radnych w tym uczestniczyła, z tego co wiem, to niektórzy jeździli. Wtedy była propozycja 300 mln zł. na to. Czemu raptem władza się zgadza na tak mało, tylko na 100 mln, czym to jest spowodowane, że raptem kwota dopłaty dla tych terenów z kwoty 300 mln wyniesie tylko 100 mln."

Starosta Hajnowski Pan Włodzimierz Pietrocuk odpowiadając na powyższą interpelację, powiedział, cytując: „Ja doskonale pamiętam tę sytuację, o której mówił Pan radny Michalak, związaną z Ministrem Tokarczukiem i tę akcję z jajami. Wtedy Pan Minister przyjechał i zakomunikował, że powiększa Białowieski Park Narodowy, nie oferując niczego w zamian. Nie wiem skąd informacja o 300 mln zł, ja jej, przynajmniej, nie miałem."

Interpelacja Nr 6

Radna Helena Sapieszko - „, Moje pierwsze zapytanie dotyczy dopłat do turnusów rehabilitacyjnych przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Hajnówce. Na którejś z poprzednich sesji ustalono, że co dwa lata będzie dofinansowanie, a ludzie się zgłaszają, że w tej chwili dofinansowanie jest co trzy lata i nie wiem dlaczego. Prosiłabym o wystąpienie do PCPR-u celem wyjaśnienia tego tematu, czym to jest uwarunkowane."

Wicestarosta Hajnowski Pan Jerzy Sirak odpowiadając na interpelację, powiedział, cytując: „, Temat dotyczący Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i turnusów rehabilitacyjnych. Wytlumaczenie jest jedno i mówiliśmy o tym przy omawianiu tych spraw budżetowych, po prostu pieniędzy jest tyle, ile jest, jest ich bardzo mało na turnusy i w związku z tym trzeba było inaczej rozdzielać te pieniądze, żeby wszystkim dać szansę otrzymania dofinansowania. W każdym bądź razie na pewno wszystkie pieniądze, które są zarezerwowane, jeżeli w ciągu roku byłyby dodatkowe, to zostaną przeznaczone zgodnie z decyzją Wysokiej Rady na te turnusy."

Interpelacja Nr 7

Radna Helena Sapieszko - „, Następna moja interpelacja dotyczy ulicy Prostej w Hajnówce. Dostałam odpowiedź po poprzedniej sesji, że wjazd na ulicę Prosta od ulicy Bielskiej będzie zrobiony w kwietniu. Nie widziałam, żeby tam coś było zrobione. Pytam się kiedy jest realny termin możliwości usunięcia tych wyboistych dołów."

Wicestarosta Hajnowski Pan Jerzy Sirak odpowiadając na interpelację, powiedział, cytując: „Pani Przewodnicząca pyta o skrzyżowanie z ulicą Prosta. W związku z tym, że jest to nasze skrzyżowanie z drogą wojewódzką, konsultowaliśmy sprawę dofinansowania przynajmniej częściowego ze strony Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich i w ciągu ostatniego tygodnia taką pozytywną decyzję uzyskaliśmy. Oni trochę dołożą, a w związku z tym po całości przeprowadzimy konserwację na odcinku około 200 metrów. Myślę, że w ciągu maja już to zrobimy."

Interpelacja Nr 8

Radny Krzysztof Petruk - „Ja chciałem się zapytać, bo w jednej z informacji Zarządu Powiatu była informacja dotycząca bardzo edukacyjnego komiksu pt.: „Blues Żubra" i wiem, że Pan Starosta przeczytał to na pewno z entuzjazmem, bo wysłał pismo do Minister Pracy i Polityki Społecznej. Czy była już odpowiedź od Pani Minister i dlaczego Pan Starosta tak protestuje przeciwko tak edukacyjnemu komiksowi."

Starosta Hajnowski Pan Włodzimierz Pietrocuk odpowiadając na powyższą interpelację, powiedział, cytując: „Jeśli chodzi o „Blues Żubra", to pewnie większość z nas zna to wydawnictwo. Nie było ono jakoś specjalnie kolportowane w naszym regionie. Ja je znam tylko z Internetu. Protestowaliśmy nie tylko my, protestowała również dyrekcja Lasów Państwowych, bo tam i samorządowcy i leśnicy zostali przedstawieni jako ci, którzy tylko biesiadują w Puszczy i rozsiewają z helikoptera korniki. Nie będę się tu wdawał w analizę tego wydawnictwa. Naszym zdaniem nie było to wydawnictwo edukacyjne, był to po prostu paszkwil. W odpowiedzi od Pani Minister otrzymaliśmy informację, że poważnie zainteresuje się sprawą, rozpatrzy i udzieli odpowiedzi. Dotychczas do nas ta zasadnicza odpowiedź nie wpłynęła, ale dostaliśmy kopię odpowiedzi do wiadomości, która została skierowana do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, podpisaną przez dyrektora departamentu pożytku publicznego w Ministerstwie. Pan dyrektor nie widzi nic zdrożnego i powołuje się na opinie mieszkańców regionu Puszczy Białowieskiej. Jednym z tych mieszkańców jest prof. Jerzy Gutowski, który tam swoją opinię wyraża jako pracownik Politechniki Białostockiej, a wiadomo, że podstawowym jego zatrudnieniem jest praca w Instytucie Badawczym Leśnictwa. Kolejnym przedstawicielem lokalnej społeczności jest Pan Janusz Korbel, Pani Joanna Chanilo i Pani Bołtromiuk, która jest chyba emerytowaną polonistką. Te cztery osoby zaświadczały o tym, że nie mamy się na co obrażać. Nas już o zdanie nikt nie pytał. Wiem, że leśnicy zbierali te wszystkie informacje i chcą ten swój protest kontynuować."

Sporz. V.Miniuk

Metryka strony

Udostępniający: **Biuro Obsługi Rady Powiatu Hajnowskiego**

Wytwarzający/odpowiadający: **Katarzyna Miszczuk**

Wprowadzający: **Katarzyna Miszczuk**

Data wprowadzenia: **2010-05-07**

Data modyfikacji: **2015-12-26**

Opublikował: **Katarzyna Miszczuk**

Data publikacji: **2010-05-07**