

Protokół Nr IX/19 z obrad sesji Rady Powiatu Hajnowskiego w dniu 19 grudnia 2019 r.

BR.0002.6 (9).2019

Protokół Nr IX/19
z obrad sesji Rady Powiatu Hajnowskiego
w dniu 19 grudnia 2019 r.
w sali nr 12 Starostwa Powiatowego w Hajnówce
(początek sesji - godz. 13:00, koniec - godz.15:28)

Do punktu 1 – go:

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Powiatu Hajnowskiego Eugeniusz Saczko.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Szanowni Państwo. Otwieram IX sesję Rady Powiatu Hajnowskiego. Witam Pana Starostę Andrzeja Skiepkę, witam Panią Wicestarostę Joannę Kojło, witam wszystkich radnych, wiceprzewodniczących rady. Witam radnego sejmiku województwa podlaskiego Pana Mikołaja Janowskiego. Witam serdecznie wszystkich naczelników wydziałów Starostwa Powiatowego w Hajnówce oraz wszystkich pracowników. Witam serdecznie gości przybyłych na dzisiejszą sesję i witam mieszkańców Powiat Hajnowskiego (lista gości zał. nr ...1.).

Szanowni Państwo, nasze obrady transmitowane są na żywo i są udostępnione na stronie internetowej powiatu hajnowskiego www.powiat.hajnowka.pl. Klauzula informacyjna odnośnie ochrony Państwa danych osobowych umieszczona została na drzwiach wejściowych do sali konferencyjnych oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 16 radnych (r. M.Romaniuk jest nieobecny), co stanowi kworum, przy którym rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały (lista obecności zał. nr ..2....).

Zanim przejdziemy do porządku obrad, to jak Państwo widzicie stoją u nas na stołach mikołajki i w związku z tym chciałem bardzo serdecznie podziękować osobie, która zafundowała nam te mikołajki, Panu Mikołajowi Janowskiemu i jednocześnie życzyć wszystkiego najlepszego, zdrowia przede wszystkim i wielu osiągnięć w pracy samorządowej i w pracy zawodowej. Dziękujemy bardzo i wszystkiego najlepszego.

Do punktu 2-go:

Przewodniczący Rady przypomniał, że porządek obrad IX sesji Rady Powiatu został radnym przesłany. Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkę: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, wnoszę o wycofanie uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat hajnowski. Wycofanie jest związane z wnioskiem związków zawodowych Oświata w Katowicach, które negują naszą uchwałę. Jeden z pracowników naszej szkoły należy do tego związku. Wszystkie inne zaakceptowały, natomiast ten związek nie zaakceptował treści naszej uchwały, a to jest związane z dodatkiem funkcyjnym wynagradzania kierownika warsztatów w stosunku do wicedyrektorów. My, patrząc na swoje podwórko, uważaliśmy, że dobrze zrobiliśmy, natomiast dostosujemy to w formie pewnie widełek i przedstawimy na następnej sesji, dlatego wnoszę jeszcze raz o wycofanie tej uchwały z dzisiejszych obrad.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję bardzo, czy są jeszcze inne uwagi do porządku dzisiejszej sesji?

Radni więcej wag i wniosków do przesłanego porządku obrad nie zgłosili.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przystąpimy do przegłosowania wniosku,

Wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VII/60/19 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 29 sierpnia 2019r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Hajnowski.

Tabela Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław			
Łukianiuk Mirosław			
Michalak Lech Jan			
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Rybak Piotr			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			

Saczko Eugeniusz			
Skiepmo Andrzej			

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady przedstawił Radzie porządek obrad sesji.

1. Otwarcie IX sesji Rady Powiatu Hajnowskiego.
 2. Przedstawienie porządku obrad sesji.
 3. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Powiatu.
 4. Informacja Przewodniczącego Rady dotycząca zgłaszanych interpelacji i zapytań.
 5. Informacja o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.
 6. Budżet Powiatu Hajnowskiego na 2020r.
- przedstawienie projektu budżetu na 2020r.;
 - przedstawienie opinii Komisji Rady i opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
 - dyskusja;
 - głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Hajnowskiego na 2020r.
7. Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu Hajnowskiego.
- głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Hajnowskiego na lata 2020 – 2030.
8. Sprawozdania z działalności Komisji Rady w 2019r.
 9. Powzięcie uchwał w sprawie:
 - 9.1. zmian w budżecie na 2019r;
 - 9.2. zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Hajnowskiego na lata 2019- 2027;
 - 9.3 określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019r.
 - 9.4. uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Hajnowskiego na 2020r.
 - 9.5. uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2020r.
 - 9.6. uchwalenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2020r.
 - 9.7. uchwalenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Hajnowskiego na 2020r.
 - 9.8. planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez placówki doskonalenia nauczycieli, szkoły wyższe oraz inne podmioty, których zadania statutowe obejmują doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2020 roku.
 - 9.9. rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez Fundację Rozwoju Obrotu Bezgotówkowego.
 - 9.10. wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Hajnówce za lata 2019-2020.
 - 9.11. wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.
 10. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
 11. Zamknięcie obrad IX sesji Rady Powiatu Hajnowskiego.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przystępujemy do przegłosowania porządku obrad.

Tabela Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław			
Łukianiuk Mirosław			
Michalak Lech Jan			
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petrak Krzysztof			
Rybak Piotr			

Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepmo Andrzej			

Do punktu 3-go:

Protokół z VIII sesji został radnym udostępniony i żadnych wniosków do protokołu nie zgłoszono. W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Powiatu.

Tabela Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław			
Łukianiuk Mirosław			
Michalak Lech Jan			
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Rybak Piotr			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepmo Andrzej			

Protokół z VIII sesji Rady Powiatu został przyjęty.

Do punktu 4-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad – informacja Przewodniczącego Rady dotycząca zgłaszanych interpelacji i zapytań. W okresie od ostatniej sesji Rady Powiatu zostały złożone następujące interpelacje:

- radni: Lech Jan Michalak i Bogusław Szczepan Łabędzki w dniu 31 października 2019r. złożyli interpelację w sprawie dalszego funkcjonowania I Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej – Curie w Hajnówce;

- radny Bogusław Szczepan Łabędzki w dniu 12 listopada 2019r. złożył interpelację w przedmiocie skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 689 (Bielsk Podlaski – Hajnówka) z drogą powiatową Nr 1619B (Nowoberezowo – Dubicze Osoczne)

Treść interpelacji oraz udzielonych odpowiedzi podana została do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej i wywieszenie na tablicy informacyjnej w Starostwie Powiatowym. Treść interpelacji oraz odpowiedzi zostały przesłane drogą elektroniczną wszystkim radnym.

Radni uwag i pytań nie zgłosili.

Informacja dotycząca zgłoszonych interpelacji i zapytań została przez Radę przyjęta.

Do punktu 5-go:

Informacja o pracy Zarządu została do radnych przesłana (zał. Nr....3....).

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Otrzymał Państwo informację, czy są pytania do informacji o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, chcę udzielić informacji na temat posiedzenia Zarządu w dniu 12 grudnia i w dniu dzisiejszym na posiedzeniu Zarządu Powiatu. Jeżeli chodzi o 12 grudnia, Zarząd Powiatu przyjął autokorekty w sprawie projektu budżetu powiatu na 2020r., jak również projektu wieloletniej prognozy finansowej. Zarząd podjął uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2019r., o których Państwo zostali poinformowani na Komisjach, jak również dokonaliśmy wyboru banku do udzielenia i obsługi kredytu bankowego krótkoterminowego w 2020r. Chcę powiedzieć, że został wybrany Bank Spółdzielczy w Hajnówce, który złożył najlepszą ofertę. W sprawach różnych poruszono następujące tematy: wyrażono zgodę na zmianę kategorii części drogi powiatowej, chodzi tutaj o Dubicze Cerkiewne, podczas scalania będą prowadzone prace poscaleniowe, a więc możemy wykonać modernizację drogi powiatowej, ale musi zmienić właściciela na gminę. Również zapoznałem Zarząd z treścią decyzji pozwalającej Firmie Gryfskand oddział w Hajnówce, Zakładowi Produkcji Węgla Aktywnych w wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z procesów technologicznych prowadzonych w zakładzie. Myślę, że w wolnych wnioskach szerzej do tego tematu wrócimy i dość dokładnie Państwa o tym wszystkim poinformuję. Zarząd Powiatu zapoznał się także z pismem stowarzyszenia Zielona Czeremcha, zawierającym informację o potencjalnym historycznym zanieczyszczeniu powierzchni ziemi na terenie Nasycalni Podkładów Spółki w Czeremsku oraz pobliskich działek w kierunku Stawiszcz. Zarząd podjął decyzję o wykonaniu pierwszego etapu badań zanieczyszczenia gleby. Obowiązek starosty w zakresie identyfikacji potencjalnych historycznych zanieczyszczeń ziemi wynika z ustawy – Prawo ochrony środowiska. W dniu dzisiejszym również obradowaliśmy i zajmowaliśmy się następującymi tematami: pierwsze, o czym już mówiłem, to wniosek o wycofaniu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli, autokorekta Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2019r.,

jak również przyjęcie uchwał w sprawie – ustalenie klas dróg powiatowych, których zarządcą jest powiat hajnowski, jak również w sprawie zmian w regulaminie organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Hajnówce.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Informacja o pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym została przez Radę przyjęta.

Do punktu 6-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 6 – budżet powiatu hajnowskiego na 2020r. Procedura uchwalania budżetu jest taka, że najpierw jest przedstawienie uchwały budżetowej, następnie przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Spraw Społecznych, przedstawienie opinii RIO, dyskusja nad projektem budżetu i głosowanie nad projektem uchwały budżetowej. Proszę Pana Starostę o przedstawienie uchwały budżetowej.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, zbliża się początek 2020r., a więc czas na podjęcie decyzji w sprawie budżetu na przyszły rok. Budżet powiatu jest rocznym planem finansowym, na podstawie którego Rada Powiatu i Zarząd Powiatu realizuje zadania publiczne prowadząc samodzielną gospodarkę finansową. Projekt budżetu był przyjęty przez Zarząd Powiatu w dniu 12 listopada 2019r. i przedłożony Radzie Powiatu Hajnowskiego i na komisjach o tym dyskutowaliśmy. Również został przekazany do RIO w terminie i na zasadach określonych przepisami. Budżet był opracowany w oparciu o wstępne informacje z Ministerstwa Finansów. Ostateczne informacje otrzymamy po uchwaleniu budżetu państwa przez Sejm i mogą one ulec zmianie. Jednak Regionalna Izba Obrachunkowa negatywnie ustosunkowała się do naszego projektu budżetu, chodziło przede wszystkim o realistyczne spłaty zadłużenia powiatu. Dlatego też Zarząd Powiatu dokonał zmian w projekcie budżetu i wieloletniej prognozie finansowej zmniejszając deficyt budżetowy i zaplanowany kredyt o kwotę 653.500 zł. Na poprzednich komisjach również o tym rozmawialiśmy i przedstawiałem, w których miejscach zmniejszamy wydatki, tak, aby deficyt był mniejszy i żeby zachować odpowiednie wskaźniki, żeby ten budżet mógł być przyjęty. Dlatego też projekt budżetu na 2020r. po zmianach zakłada dochody w wysokości 57.643.786,01 zł, w tym dochody majątkowe 12.790.295,83 zł. Wydatki zaś w wysokości 59.376.786,01 zł, w tym wydatki majątkowe w wysokości 14.778.096,01 zł. Deficyt budżetowy w wysokości 1.733.000 zł planuje się pokryć kredytem. W budżecie powiatu na 2020r. zaplanowano utworzenie rezerw: rezerwa ogólna w wysokości 100.000 zł oraz rezerwa celowa w wysokości 155.000 zł z przeznaczeniem na zarządzanie kryzysowe – 75.000 zł, jak również rezerwa na finansowanie zadań własnych zleczanych jednostkom spoza sfery finansów publicznych w ramach konkursu – 80.000 zł. W roku 2020 zaplanowano przychody w wysokości 2.346.500 zł, a rozchody w wysokości 613.500 zł jako spłata rat kredytowych i poziom zadłużenia na koniec 2020r. ma wynieść 15.028.867 zł. Ja Państwu przedstawiałem, że nasze dochody są uwarunkowane od udziału w podatku dochodowym, tzw. CIT i PIT i chcę Państwu tak bardzo pokrótce przedstawić, jak wzrastały od 2015r. do 2019r. Środki przekazywane przez budżet państwa do powiatu hajnowskiego. Jeżeli chodzi o CIT to wysokość była od 180-190 tys. zł rocznie, także wahania nie były duże. Jeżeli chodzi o PIT, czyli podatek od osób fizycznych, ten wzrost z 2016r. do 2015r. był większy o 439.000 zł, z kolei z 17 do 16 – 757.000 zł, z 18 do 17 – o 777.000 zł mieliśmy więcej podatku dochodowego, również w 2019r. w stosunku do 2018 mieliśmy kwotę wyższą o 537.000 zł, także wziąć pod uwagę wzrost od 15 do 19 roku, to było w porównaniu właśnie z 19 z 2020, to była wartość ponad 2 mln zł. Co się dzieje z przewidywaniami na 2020r.? Otóż PIT zmniejszy się o 364.000 zł. Biorąc pod uwagę, że średnio był to wzrost w stosunku do poprzedniego roku o prawie 600 tys. zł, widzimy, że mamy niedobór około miliona złotych w porównaniu do roku 2019r. Zwolnienie podatku dla osób do 26 roku życia ma na to ogromny wpływ, ale niestety uderza to przede wszystkim w budżety samorządowe. Mamy po raz pierwszy dochody w podatku CIT i PIT o 364.000 zł mniejsze w stosunku do roku 2019. Jeszcze raz podkreślam, że był wzrost co roku o prawie 600.000 zł średnio. Wydatki budżetu powiatu to przede wszystkim wydatki na oświatę i wychowanie oraz edukacyjną opiekę wychowawczą, to jest 15.791.961 zł, stanowiące około 27% ogółu wydatków. Ja tu też przedstawię na co te wydatki oświatowe są rozdysponowywane. Wynagrodzenia i pochodne stanowią 12.167.405 zł, wydatki rzeczowe 1.484.768 zł, w tym zfs 524.200 zł, stypendia dla uczniów 130.000 zł, dotacje dla szkół niepublicznych 736.000 zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych 144.600 zł, wydatki majątkowe to jest ogrodzenie i dach w I LO i podjazdy w II LO 70.000 zł, jak również projekty realizowane przez Zespół Szkół Zawodowych i Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy i II LO 1.528.300 zł. Podsumowując, środki własne na finansowanie oświaty to jest 14.982.373 zł, część oświatowa subwencji ogólnej, a więc to, co otrzymujemy według metryczki 10.896.869 zł i tak, jak mówiłem na komisjach, że wydatki ponad subwencję, a więc ten niedobór na oświatę około 4 mln zł, nie przesadziłem, bo jest to kwota 4.085.504 zł i muszę powiedzieć, że w tym budżecie również nie do końca są doszacowane wydatki oświaty, ale być może przez zwiększoną ilość uczniów też się coś zmieni przy wyrównaniu subwencji oświatowej.

Kolejne wydatki to w zakresie polityki społecznej oraz rodzina 10.439.209 zł. Już nie będę mówił w szczegółach, bo Państwo na komisjach w szczegółach tę informację otrzymaliście. Transport i łączność to około 18% ogółu wydatków, to jest 10.814.000 zł. I wrócę jeszcze na moment do załącznika budżetowego inwestycyjnego. Na pierwszych komisjach, na których rozmawialiśmy o planie wydatków majątkowych żadnego przedsięwzięcia nie usunęliśmy z projektu, zmniejszyliśmy jedynie kwotę, tak, aby w przyszłości wrócić do tematu i realizacji tych przedsięwzięć, które były zaplanowane. Dlatego też w niektórych pozycjach zmniejszyliśmy kwotę o 653.500 zł tylko po to, żeby zachować lepsze wskaźniki, jeżeli chodzi o wieloletnią prognozę finansową. Chce Państwu również powiedzieć, że złożyliśmy dwa wnioski do Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych za pośrednictwem naszej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych i tutaj naszych lasów Nadleśnictwa Białowieża i Bielsk Podlaski, wnioski o dofinansowanie przebudowy dróg w Białowieży i Miedwieżykach. Cały koszt, o który ubiegamy się dofinansowania to jest ponad 3 mln zł. Gdybyśmy otrzymali taką kwotę, na to oczywiście liczę i mam nadzieję, że otrzymamy, to wtedy nie byłoby tematu, jeżeli chodzi o kredyt, o którym mówiłem wcześniej.

Szanowni radni, projekt budżetu był analizowany przez komisję, pierwsza nasza propozycja, natomiast po analizie przedstawiliśmy drugą i również przedstawiliśmy to na poprzednich komisjach, zostały też zmienione przez Zarząd Powiatu właśnie wszystkie załączniki związane z budżetem na 2020r. zgodnie z wytycznymi RIO. Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni proszę o uchwalenie budżetu powiatu hajnowskiego na 2020r.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Przewodniczących Komisji o odczytanie opinii do projektu budżetu na 2019r.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Mirosław Łukianiuk odczytał opinię Komisji (opinia w załączeniu, zał. nr4....). Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Alla Gryc odczytała opinię Komisji (opinia w załączeniu, zał. nr ...4....). Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu budżetu powiatu na 2020r. jest negatywna (opinia w załączeniu, zał. nr 5). Otwieram dyskusję nad budżetem.

Radny Lech Jan Michalak: Panie przewodniczący, Panie Starosto, zaczynają się znów dźbiać z budżetem niedobre sprawy. Przez poprzednie cztery lata RIO zawsze zatwierdzało budżet, a teraz go odrzuciło. I miałbym parę pytań do Pani Skarbnik. W budżecie na ten rok była założona spłata zadłużenia 1.700.000 zł, ile zostało spłacone i jak wzrosło nasze zadłużenie w porównaniu z rokiem poprzednim. Chciałbym wiedzieć, kto wyceniał sprzedaż tych trzech działek i zdaje mi się, że lepiej by było rozebrać ten budynek, który mamy przedstawiony do remontu i remont ma kosztować 550 tys. zł, a w tym miejscu postawić nowy budynek, który byłby dużo tańszy i byśmy zyskali, bo podobne domy są proponowane za 250 tys. zł, to myślę, że można by było z tego skorzystać. I proszę mi odpowiedzieć, ile tego ogrodzenia będzie zrobione za te 5 tys. zł.

Skarbnik Powiatu Aniela Majewska: Ja powiem odnośnie zadłużenia. W roku 2019 zostały spłacone raty kredytów na kwotę 325.000 zł i o tyle zostanie zmniejszone zadłużenie. Kredyt, który był planowany jak pamiętamy na ten rok, on nie powoduje zwiększenia zadłużenia tylko można powiedzieć, że przerzucenie części zadłużenia, która w tej chwili jest na następne lata, bo jest na okres 10-letni. To oczywiście spowodowane jest tym, żeby uzyskać dodatnie wskaźniki w WPF.

Radny Lech Jan Michalak: Czy to jest prawda, że od marca nie spłacamy zadłużenia?

Skarbnik Powiatu Aniela Majewska: Tak, od marca, bo w kwietniu Radą Powiatu zostały wstrzymane spłaty, ponieważ weszły inwestycje. W innym wypadku

trzeba byłoby zaciągnąć kredyt na finansowanie inwestycji.

Radny Lech Jan Michalak: Proszę mi podać informację, ile będzie wynosiło zadłużenie na koniec tego roku.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Jeżeli chodzi o wycenę trzech działek, to mamy już jakąś orientację przy sprzedaży działek pod krwiodawstwo i pogotowie ratunkowe i na tej podstawie w wydziale geodezji takie ceny uzyskaliśmy. Oczywiście każda sprzedaż jest przetargowa, a więc kto da więcej, więc ta kwota może być jeszcze większa. To jest podana urealniona wartość tych działek. Jeżeli chodzi o budynek na mieszkania treningowe. Szanowni Państwo, też miałem pewne obiekcje, czy warto remontować budynek stary na mieszkania treningowe, ale na to otrzymujemy pieniądze zewnętrzne, na nowe takich pieniążków nie ma, jest tylko na adaptację, czyli na modernizację tych, co są. Nasz udział jest poniżej 250 tys. zł, reszta to są środki zewnętrzne, które pozyskamy, bo projekt przeszedł. Tutaj uważam, że remont tych budynków na mieszkania treningowe ma swój sens. Dlaczego? Po okresie trwałości projektu, myślę też, że jeżeli nie będzie zapotrzebowania, o ich sprzedaży. To samo myślę o Zwierzynicy. Zwierzyniec został za poprzedniej kadencji zatwierdzony do budowy i wiemy na tą chwilę, że mamy sporo problemów, bo to są wydatki finansowe i tam kwota była dużo, dużo większa. Natomiast przy zapytaniu o ogrodzenie, tak samo za 5 tys. zł nie wybudujemy podjazdu do II LO, tak, jak mówiłem zostawiamy te pozycje jako zadania inwestycyjne, tak, żeby nie wypadły, natomiast przy pozyskaniu środków z funduszu Lasów Państwowych, wrócimy do tematu, tak, jak mówiłem na wstępie.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Panowie Przewodniczący, Panie Starosto, przed chwilą udzielił Pan takiej informacji, że różnica w środkach z podatku pomiędzy 2020 a 2019 wynosi około 1 mln zł. Tutaj trzeba to sprostować. Różnica pomiędzy 2020 a 2019 to 364.000 zł. Mniej w 2020r. W 2020r. będzie to wpływ mniejszy niż w 2019r. o 364.000 zł.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Ja tak mówiłem.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Pan mówił o milionie, takie uzasadnienie było.

Radny Lech Jan Michalak: Z tej strony było słychać, że milion.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Taka była kalkulacja, że przewidywaliśmy 600.000 zł, że nie wyszło 600.000 zł, tylko mniej. Tutaj jasno trzeba powiedzieć, że jest to spadek wynikający z tego, że w 2019r. obowiązywała inna skala podatkowa, zwolnione też zostały osoby do 26 roku życia z podatku i wiadomo, że te pieniądze pozostają w kieszeni podatnika i tutaj nie ma się co z tego powodu na nikogo obrażać. Natomiast znowu wraca ta argumentacja, po wypowiedzi Pana Starosty można wnioskować, że głównym obciążeniem dla budżetu powiatu jest oświata i edukacja. Przy czym, ja chciałbym zwrócić uwagę na kilka takich podstawowych informacji, przede wszystkim udział w subwencji w finansowaniu oświaty, subwencja to nie są środki, które mają w całości pokryć wydatki budżetowe na oświatę, subwencja, jak sama nazwa wskazuje to jest rodzaj zapomogi dla samorządów. Prowadzimy rozmowy już niemal od roku na temat funkcjonowania naszej oświaty i wiemy o tym, że gdyby udało się w powiecie hajnowskim zatrzymać większą populację młodzieży korzystającej z nauki w szkołach średnich, to wtedy i ta dotacja byłaby większa. To też nie jest tak, że my tutaj mamy tylko subwencję w wysokości 10.896.000 zł na oświatę, bo także korzystamy z innych danin i zapomóg z budżetu państwa. Panie Starosto, gdybyśmy wszystko podsumowali, to 36.652.356 zł to są te wszystkie dotacje, udział w podatku CIT, PIT, subwencje wyrównawcza, ogólna, równoważąca i także generalnie 63% naszego dochodu to są różne daniny, w tym dotacje, subwencje wynikające z polityki ekonomicznej państwa. Tutaj proszę nie przedstawiać oświaty jako główne obciążenie. Zresztą, jeżeli mówimy o wynagrodzeniach i pochodnych związanych z oświatą i edukacją, czyli 12.167.000 zł, to weźmy pod uwagę, że w ogóle wszystkie nakłady na wynagrodzenia i pochodne w powiecie to jest ponad 30 mln zł. Także tutaj nie tylko nauczyciele obciążają, ale ogólnie 50% wydatków powiatu stanowią wydatki na wynagrodzenia i pochodne. Także, jeżeli już wracamy do tego tematu w taki sposób, chociaż mówię, że o oświacie dyskutujemy, to trzeba też przedstawić w całości te dane. Natomiast, moje pytanie zasadnicze jest takie, czy odwołaliśmy się od decyzji Kolegium RIO w Białymstoku, które negatywnie zaopiniowało budżet?

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Szanowny Panie radny Bogdanie Łabędzki, ja oczywiście się nie obrażam na te dane, ja tylko przedstawiam fakty. Trzeba zrozumieć Szanowni Państwo, co to jest samorząd powiatowy. To jest coś trochę innego niż gminny. Pan powiedział o 63%, Panie Bogdanie, ja myślę, że to jest 90% z groszami. Tak, jak Pan mówi o datkach i daninach, my praktycznie nie mamy żadnego podatku, bo nie możemy również prowadzić działalności gospodarczej, tak, jak to mogą robić gminy. Dlatego samorząd powiatowy tak naprawdę został powołany do obsługi mieszkańców powiatu hajnowskiego, a my w zasadzie bardzo dużo środków przeznaczamy na najróżniejsze inwestycje. Geodezja ma swoje zadania, ale przy okazji realizuje scalenia, które niezwykle są czasochłonne i tutaj w 100% otrzymujemy pieniążki i na scalenia i również prace poscaleniowe, jak budowa dróg wiejskich, rowów itd. Jeszcze raz musimy sobie naprawdę wziąć do serca i zastanowić się po co jest samorząd powiatowy, to praktycznie powinna być administracja, dlatego też dość dużo jest tych środków, jeżeli chodzi o wynagrodzenia. Instytucji jest dużo, w każdej instytucji pracuje taka ilość osób, która jest potrzebna do obsługi danej jednostki i za to jest wynagrodzenie. Jeżeli coś się zlikwiduje, to zlikwiduje się też i pracowników. Pan wspominał o tej dotacji do oświaty, do dróg pewnie, do scaleń, bo tam największa kwota jest, jeżeli chodzi o dofinansowanie czy dofinansowanie do różnych jednostek, które są związane z opieką społeczną, tak, to wszystko polega na tym, że my dostajemy na to pieniądze i musimy się w tym obracać. Innej możliwości finansowania nie ma. Ja ubolewam oczywiście, że nie możemy działalności gospodarczej prowadzić, bo mamy jednostkę, która znakomicie by to robiła, Zarząd Dróg Powiatowych, ale niestety na to nie ma przyzwolenia, chociaż o tym się mówi dużo. Ja mówiłem Panie Bogdanie, że mamy na 2020r. kwotę z PITu mniejszą o 364.000 zł w porównaniu do 2019. I specjalnie porównałem wszystkie lata od 2015 do 2019 i był każdorocznie wzrost około średnio 600 tys. zł. Teraz mamy minus 364 tys. zł, także pozwoliłem sobie dodać te 600 tys. zł, bo na to liczyłem. Pan się w tej chwili uśmiecha, natomiast ja mówię w tej chwili o konsekwencjach, które my ponosimy przez pewne uszczuplenia podatkowe, a zadań nie ubywa, tylko przybywa.

Skarbnik Powiatu Aniela Majewska: Zadłużenie na koniec 2019r. nie wzrosło i to jest kwota 13.295.867 zł. Także w wyniku zaciągniętego kredytu w tym roku ten kredyt nie spowoduje wzrostu zadłużenia.

Radny Lech Jan Michalak: Chciałbym się dowiedzieć dokładnie, jaka jest wysokość zadłużenia na koniec grudnia.

Skarbnik Powiatu Aniela Majewska: Zadłużenie na koniec grudnia 2019r. wyniesie 13.295.867 zł.

Radny Lech Jan Michalak: I nie jest większe od zadłużenia z tamtego roku, tak?

Skarbnik Powiatu Aniela Majewska: Jest mniejsze od zadłużenia z tamtego roku o 325.000 zł.

Radny Lech Jan Michalak: A dlaczego nie o 1.700.000 zł, jak było planowane?

Skarbnik Powiatu Aniela Majewska: Rada Powiatu podjęła decyzję o zmniejszeniu rat spłaty kredytu.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Szanowni radni, musimy się w przyszłości zastanowić, czy faktycznie korzystać z dotacji dodatkowych, tak, jak jest przy budowie dróg samorządowych. Fajnie coś robić, dostajemy bardzo pokąsną kwotę od Pana Wojewody, za co bardzo serdecznie dziękujemy, natomiast musimy mieć też pieniążki na wkład własny. I tym wkładem własnym to jest też zmniejszenie spłaty kredytu. Rok temu, pamiętam dokładnie, jak Pan Starosta Romaniuk mówił, ja oszczędzałem przez 4 lata, ale teraz możecie brać kredyt. Nie było może takiej możliwości, jak przebudowa dróg samorządowych, która weszła w tym roku i skorzystaliśmy. Przebudowaliśmy drogę w Czyżach, przebudowaliśmy drogę w Kutowej i zaczynamy przebudowę drogi w samej Białowieży, a jak pamiętacie wartość przebudowy tej drogi to jest 6,5 mln zł. Ja tylko wykonuję to, co Rada uchwali. Natomiast zastanowimy się w przyszłym roku, czy będziemy dalej inwestować, bo tak, jak mówię, żeby inwestować, to trzeba swoje dołożyć. Ja wcale nie neguję, że do oświaty, do wszystkiego trzeba dokładać, ale niech by było 2 mln zł, a 2 mln zł zostaje na wkłady własne do różnych inwestycji i całkiem inaczej to wszystko by wyglądało. Wczoraj byłem na spotkaniu starostów ze wszystkich powiatów województwa podlaskiego i wszystkie, oprócz największego powiatu w Polsce, białostockiego, mają podobne problemy i bolączki i z oświatą i ze służbą zdrowia i oczywiście z wkładem własnym na przebudowę dróg samorządowych.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Ja chciałbym wrócić do pytania, czy odwołaliśmy się od decyzji RIO. Natomiast, w związku z wypowiedzią Pana Starosty, Panie Starosto, czy możemy stwierdzić, że oszczędności z tych 4 lat, przed rokiem 2018, przyniosły tylko taki skutek, że mogliśmy w tym roku

zrezygnować z części spłaty zadłużenia na pokrycie wkładu własnego do inwestycji drogowych i to, jak gdyby dalej takich możliwości finansowych nie widać, tak?

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Tak, mogę powiedzieć, pamiętacie, jak przyjmowaliśmy podarowany nam budżet, gdzie na oświatę było przeznaczonych dodatkowo, tak, jak pamiętam chyba 1,5 mln zł, a okazało się, że do oświaty trzeba dołożyć prawie 4 mln zł. Zobaczcie Państwo, jaka skala dodatkowych pieniędzy i trzeba było szukać praktycznie od czerwca do dzisiejszego dnia, by załatać te dziury finansowe, a wypłatę trzeba zrobić, ZUS trzeba odprowadzić, to jest największy problem, te zaskakujące, rosnące koszty jeżeli chodzi o utrzymanie oświaty. Ja pamiętam przecież, będąc wicestarostą, to była kwota miliona z groszami, 1.200.000 zł, 1.300.000 zł, a teraz to jest kwota ogromna, z którą, jak będzie taki wzrost ciągły, systematyczny, to po prostu nie poradzimy.

Skarbnik Powiatu Aniela Majewska: Jeżeli chodzi o opinię RIO, to od strony formalno – prawnej projekt budżetu jest prawidłowo wykonany. RIO ma zastrzeżenia odnośnie wskaźników i uzyskiwanych dochodów i planowanych wydatków w następnych latach do roku 2030. Także Zarząd swoją autokorektą zmienił zapisy, jeżeli chodzi o WPF, ponieważ zaplanował i dodatkowe dochody, jakby uwiarygadniając zapisy, że nakreślił program oszczędności w wydatkach, co znalazło się w objaśnieniach do WPF.

Radni nie zgłosili więcej żadnych uwag i pytań w związku z przedstawionym projektem budżetu na 2020r.

W związku z tym, że radni nie wnieśli więcej uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały wraz z autokorektą pod głosowanie.

Tabela Rozkład głosów

Za (13)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (3)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna		Łabędzki Bogusław	
Łukianiuk Mirosław		Michalak Lech Jan	
Ostapczuk Roman		Moroz Tamara	
Petrak Krzysztof			
Rybak Piotr			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepkowski Andrzej			

Uchwała Nr IX/85/19

RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 19 grudnia 2019 r.

w sprawie uchwalenia budżetu powiatu hajnowskiego na rok 2020.

(strona)

Do punktu 7-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko przeszedł do omówienia kolejnego projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Hajnowskiego na lata 2020-2030.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, aby te wskaźniki, o których była mowa przy przedstawianiu i budżetu na 2020r. i wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2030, trzeba zwiększyć dochody, a zmniejszyć wydatki. I jak my to widzimy, jeżeli chodzi o zwiększenie dochodów. To, co już było wspomniane o sprzedaży majątku, o tych działkach, o których mówił Pan radny Lech Michalak, wartość ich jest około 1.100.000 zł, dochody z wynajmu pomieszczeń w naszych placówkach oświatowych to 50.000 zł, dochody z wynajmu pomieszczeń po warsztatach drzewnych w Zespole Szkół Zawodowych – 100 tys. zł, sprzedaż budynku po internacie przy Zespole Szkół Zawodowych – 400.000 zł, chociaż stan tego budynku jest naprawdę opłakany, ale taka jest wycena w tej chwili, natomiast wszystko weryfikuje przetarg i sprzedaż obiektu Zwierzyniec po okresie trwałości projektu, to jest 3 mln zł. Gdzie chcemy zaoszczędzić? Już widzimy bardzo realne zmniejszenie, jeżeli chodzi o przyszły rok i kolejne, to jest wydatki na zakup energii elektrycznej o 60 tys. zł w wyniku zastosowania paneli fotowoltaicznych na naszych sześciu obiektach i w tym roku zostały zamontowane panele na naszych obiektach i mam nadzieję, że przyszły rok o tej porze będzie taki dla wszystkich i dla mnie też taką miłą informacją o oszczędnościach z tytułu zakupu energii elektrycznej. Uruchomienie przejazdów kolejowych, dreźny, to jest obniżenie podatku od nieruchomości o 300 tys. zł, to co płaciliśmy gminom za użytkowanie torowiska Hajnówka – Białowieża. Również, już podnosiliśmy dzisiaj temat oświaty, dostosowanie sieci szkół do sytuacji demograficznej powiatu, mówiliśmy o klasach profilowanych, o dodatkowych zajęciach, o obsłudze administracyjnej, tutaj widzimy, że jest szansa na oszczędności kilkuset tysięcy złotych. I oczywiście, pomimo, że nasze zatrudnienie tutaj w Starostwie Powiatowym, jak również w jednostkach nie jest jakieś rewelacyjne, ale wszystko zrobimy, żeby nie zatrudniać w administracji poprzez naturalne odejścia na emeryturę osób, które takie uprawnienia nabeżdżą. Oczywiście w zakresie wydatków majątkowych o scaleniach właśnie mówiłem, bardzo pokaźne sumy, zresztą w wolnych wnioskach jeszcze do tego się odnoję, bo są realizowane prawidłowo i są realizowane jako jedne z najlepszych w Polsce. Wysokość długu na koniec 2020 roku zaplanowana jest na poziomie 15 mln zł. Natomiast, jeszcze raz powtórzę, że złożyliśmy dwa wnioski do Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych o dofinansowanie przebudowy dróg powiatowych, które mają znaczenie dla nas, dla mieszkańców, ale również korzystając z tego Lasów Państwowych, jest to kwota 3.200.000 zł i myślę, że jakby udało się pozyskać tę kwotę, to ten dług byłby mniejszy, ale znowu wrócę do oświaty. Zaplanowaliśmy 4 mln deficytu, nie wiem czy w takiej wartości się zmieścimy, jak nie, to jeszcze trzeba będzie coś dopłacić. I to byłoby tytułem takiego wstępu, ewentualnie do dyskusji.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Hajnowskiego na lata 2020-2030.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Mirosław Łukianiuk poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Alla Gryc poinformowała, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jest negatywna (opinia w załączeniu, zał. nr ...6....).

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko otworzył dyskusję nad projektem WPF.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Panowie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, ja mam pytanie, bo rozumiem, że to, o czym Pan wspomniał, to dostosowanie zapisów w wieloletniej prognozie finansowej to jest taki zabieg księgowy, nie będę dyskutował o jego naturze, nie ma o czym. Natomiast chciałbym się przed chwilą zatrzymać Panie Starosto nad dwoma elementami do zbycia, internat z działką oraz Zwierzyniec. Chciałbym wiedzieć, jakiej wielkości jest działka przypisana do internatu, czy ona jest już wyodrębniona, jaka jest sama wartość tej działki oraz jaka jest działka na Zwierzyńcu, jakiej ona jest wartości. No bo, z tego, co kojarzę, to inwestycja budowy tego budynku sama kosztowała 3 mln zł, więc, czy po okresie, który nas zobowiązuje do utrzymywania tego budynku, amortyzacja sprawi, że i wartość działki i wartość budynku zrównoważy się na kwocie 3 mln zł. Podejrzewam, że tam sama działka też ma swoją wartość, czy tu nie uwzględniamy tej wartości do sprzedaży, bo to być może jeszcze bardziej poprawiłoby nasze wskaźniki, gdybyśmy tę działkę doliczyli.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Dziękuję za odpowiedź, ale myślę, że to w zasadzie nie wiem, czy ta kwota będzie większa, czy mniejsza, ale myślę, że realna. Przypomnę tylko, że tę działkę kupiliśmy od zarządu dróg wojewódzkich kilka lat dobrych wstecz za 17 tys. zł, oczywiście mieliśmy na to dużą ulgę. Natomiast, czy sprzedaż, czy dzierżawa, to okaże się w przetargu, wpisujemy dzisiaj tak bardzo zachowawczo 3 mln zł, bo może się okazać, że to jest 4 mln zł, albo i więcej, ale może i po 5 latach użytkowania może to być wartość i mniejsza. Mam jedynie dobre informacje na dzień dzisiejszy, że jednak taką działalność tam będzie można prowadzić. I tak, przynajmniej nie będziemy za dużo dokładać do funkcjonowania tego ośrodka, natomiast na pewno będzie to obiekt, który będzie się cieszył dużą popularnością, ale też może być sporo ludzi zawiedzionych, że nie będzie tam takiej prawdziwej obsługi gastronomicznej.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Tabela Rozkład głosów

Za (13)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (3)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Gutowski Mateusz Damian Korcz Jan Kośko Krystyna Łukianiuk Mirosław Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Rybak Piotr Rygorowicz Olga Saczko Eugeniusz Skiepmo Andrzej		Łabędzki Bogusław Michalak Lech Jan Moroz Tamara	

Uchwała Nr IX/86/19

RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 19 grudnia 2019 r.

w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Hajnowskiego na lata 2020-2030.

(strona)

Do punktu 8-go:

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 8 – sprawozdania z działalności Komisji Rady w 2019r. Sprawozdania zostały przedstawione na ostatnich Komisjach.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Sprawozdania z działalności Komisji Rady zostały przez Radę Powiatu przyjęte.

Do punktu 9-go:

9.1.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko przeszedł do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2019r. Uchwała została Państwu przekazana i są pewne poprawki do uchwały. Uchwała została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Spraw Społecznych i Komisję Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Końcówka roku to zawsze zmiany, których najwięcej przyjmuje sam Zarząd, natomiast przyjęte dzisiaj muszą być uchwałą Rady Powiatu. Oczywiście bardzo miło, że te środki wpływają do nas, a nie wypływają, chociaż są to już nieduże takie resztówki, które trzeba przyjąć do budżetu, ale to musi przyjąć Rada Powiatu i o szczegóły poproszę Panią Skarbnik.

Skarbnik Powiatu Aniela Majewska: Zmiany dotyczą zwiększenia dochodów o kwotę 38.519 zł z tytułu uzupełnienia subwencji ogólnej, następna zmiana dotyczy uzupełnienia środków do realizacji projektu „Szlakiem bioróżnorodności Puszczy Białowieskiej” – kwota 59.048,77 zł i jest jeszcze zwiększenie dochodów w ramach porządkowania o 3 gr. Następnie przesunięcie środków na kwotę 20.629,74 zł z działu rolnictwa i leśnictwa i to także dotyczy projektu wyżej wymienionego. Następna sprawa jest to zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 1935 zł z tytułu wydawania zezwolenia na pracę sezonową cudzoziemcom przez Powiatowy Urząd Pracy. W sumie budżet zwiększa się tą autokorektą o 40.454,03 zł.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały wraz z autokorektą pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Tabela Rozkład głosów

Za (15)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Gutowski Mateusz Damian Korcz Jan Kośko Krystyna Łabędzki Bogusław Łukianiuk Mirosław Michalak Lech Jan Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Rybak Piotr Rygorowicz Olga Saczko Eugeniusz Skiepmo Andrzej		Moroz Tamara	

Uchwała Nr IX/87/19
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO
z dnia 19 grudnia 2019 r.
w sprawie zmian w budżecie na 2019r.

(strona)

9.2.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian do wieloletniej prognozy finansowej powiatu na lata 2019-2027. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Tabela Rozkład głosów

Za (15)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Gutowski Mateusz Damian Korcz Jan Kośko Krystyna Łabędzki Bogusław Łukianiuk Mirosław Michalak Lech Jan Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Rybak Piotr Rygorowicz Olga Saczko Eugeniusz Skiepmo Andrzej		Moroz Tamara	

**Uchwała Nr IX/89/19
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO**

z dnia 19 grudnia 2019 r.

w sprawie zmian do wieloletniej prognozy finansowej powiatu na lata 2019-2027.

(strona)

9.3.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON w 2019r.

Obie komisje, Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Spraw Społecznych zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Tabela Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław			
Łukianiuk Mirosław			
Michalak Lech Jan			
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Rybak Piotr			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepko Andrzej			

Uchwała Nr IX/89/19

RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 19 grudnia 2019 r.

w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON w 2019r.

(strona)

9.4.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Hajnowskiego na 2020r. Plan pracy został wszystkim radnym przedstawiony, był dyskutowany na Komisjach.

Obie komisje, Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Spraw Społecznych zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Panowie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, na komisji umawialiśmy się, że w związku z punktem dotyczącym informacji WIOŚ podamy tematy, które nas interesują w sprawozdaniu, które miałyby w styczniu być przedstawione. Panie Przewodniczący, czy w tej chwili jest czas na złożenie tych propozycji, czy określi Pan jakąś inną formułę.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: To nie było na styczeń, to było na luty. My przeprowadziliśmy dwie dyskusje, jedna dyskusja była na temat stanu zatrudnienia, a druga na temat ochrony środowiska. To co mówimy luty – kwiecień dotyczy stanu bezrobocia, stanu zatrudnienia, natomiast to, co Pan radny Łabędzki pyta, to raport z realizacji powiatowego programu ochrony środowiska i on jest przewidziany na październik. W związku z tym tu sytuacja się zmieniła, takiego raportu WIOŚ już nie przedstawia i my mamy prawo wystąpić z wnioskiem o konkretną kontrolę, konkretnego zakładu. Na komisji poprosiliśmy o przedstawienie nam zakładów, które temu podlegają i to zostało przedstawione. Teraz jeżeli będziemy chcieli, żeby WIOŚ przedstawił wyniki kontroli z jakiegoś zakładu, to my możemy wystąpić w każdej chwili, przed każdą sesją i taką informację otrzymać. Natomiast w październiku jest to raport z realizacji powiatowego programu ochrony środowiska i tam też będzie można przed wystąpić. My zostawiliśmy ten punkt 2 w październiku – informacja o wynikach kontroli WIOŚ i jeżeli będzie taka potrzeba i ktoś z Państwa radnych, czy na wniosek mieszkańców będzie chciał dowiedzieć się o wynikach kontroli w konkretnym zakładzie, to wtedy o taką informację wystąpimy. Ja widzę to w ten sposób, że mamy to zapisane w projekcie naszego planu, wiedzą Państwo, że możecie w każdej chwili wystąpić z zapytaniem, z wnioskiem o wyniki kontroli, my występujemy i jeżeli otrzymamy, to natychmiast na kolejnej sesji takie wyniki, które otrzymamy Państwu przedstawimy. Tak to wygląda z punktu widzenia prawnego. Zostawiamy tę informację w październiku, ale w każdej chwili można wystąpić z wnioskiem i z wnioskiem może wystąpić jeden radny, niekoniecznie musi to być grupa radnych.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Tabela Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław			
Łukianiuk Mirosław			
Michalak Lech Jan			
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Rybak Piotr			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepkowski Andrzej			

Uchwała Nr IX/90/19

RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 19 grudnia 2019 r.

w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Hajnowskiego na 2020r.

(strona)

9.5.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2020r.

Obie komisje, Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Spraw Społecznych zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli więcej uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Tabela Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław			
Łukianiuk Mirosław			
Michalak Lech Jan			
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Rybak Piotr			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepkowski Andrzej			

Uchwała Nr IX/91/19**RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO****z dnia 19 grudnia 2019 r.****w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2020r.****(strona)****9.6.**

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2020r.

Pozytywna opinia Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Tabela Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław			
Łukianiuk Mirosław			
Michalak Lech Jan			
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Rybak Piotr			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepmo Andrzej			

Uchwała Nr IX/92/19**RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO****z dnia 19 grudnia 2019 r.****w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2020r.****(strona)****9.7.**

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Hajnowskiego na 2020r.

Obie komisje, Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Spraw Społecznych zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli więcej uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Tabela Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław			
Łukianiuk Mirosław			

Michalak Lech Jan			
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Rybak Piotr			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepmo Andrzej			

Uchwała Nr IX/93/19
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO
z dnia 19 grudnia 2019 r.
w sprawie uchwalenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Hajnowskiego na 2020r.

(strona)

9.8.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez placówki doskonalenia nauczycieli, szkoły wyższe oraz inne podmioty, których zadania statutowe obejmują doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2020 roku.

Obie komisje, Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Spraw Społecznych zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Tabela Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław			
Łukianiuk Mirosław			
Michalak Lech Jan			
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Rybak Piotr			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepmo Andrzej			

Uchwała Nr IX/94/19
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO
z dnia 19 grudnia 2019 r.

w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez placówki doskonalenia nauczycieli, szkoły wyższe oraz inne podmioty, których zadania statutowe obejmują doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2020 roku.

(strona)

9.9.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym

w powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez Fundację Rozwoju Obrotu Bezgotówkowego.

Obie komisje, Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Spraw Społecznych zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli więcej uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Tabela Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Gutowski Mateusz Damian Korcz Jan Kośko Krystyna Łabędzki Bogusław Łukianiuk Mirosław Michalak Lech Jan Moroz Tamara Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Rybak Piotr Rygorowicz Olga Saczko Eugeniusz Skiepmo Andrzej			

Uchwała Nr IX/95/19

RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 19 grudnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez Fundację Rozwoju Obrotu Bezgotówkowego

(strona)

9.10.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych SP ZOZ w Hajnówce za lata 2019-2020.

Obie komisje, Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Spraw Społecznych zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Tabela Rozkład głosów

Za (15)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Gutowski Mateusz Damian Korcz Jan Kośko Krystyna Łukianiuk Mirosław Michalak Lech Jan Moroz Tamara Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Rybak Piotr		Łabędzki Bogusław	

Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepmo Andrzej			

Uchwała Nr IX/96/19
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO
z dnia 19 grudnia 2019 r.

w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych SP ZOZ w Hajnówce za lata 2019-2020

(strona)

9.11.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego.

Obie komisje, Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Spraw Społecznych zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

Radny Lech Jan Michalak: Ja bym chciał usłyszeć od dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych jego ocenę o wysokości stawek, jeśli jest taka możliwość.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Mikołaj Janowski: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Panie i Panowie radni, jeżeli chodzi o stawki o zajęcie pasa drogowego, to w wyniku pisma Ministra Cyfryzacji Pana Marka Zagórskiego w sprawie obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej i tutaj chodzi o obniżenie stawek za zajęcie pasa drogowego do 20 gr, a u nas było to dotychczas 2 zł. Ze względu na to, że wprowadza się internet to tutaj Pan minister ustawą art. 40 ust. 8 zostaliśmy zobligowani do obniżenia stawek za zajęcie pasa drogowego.

Radny Lech Jan Michalak: Czy też zostały zmienione ceny i stawki za wieszanie banerów, czy są to najwyższe stawki, czy one też dotyczyły tego obniżenia?

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Mikołaj Janowski: Panie Przewodniczący, Panie radny, w niektórych wypadkach nie było u nas zmiany stawek od roku 2012 i ze względu na zmianę uchwały Rady Powiatu zmieniliśmy niektóre stawki, jak była stawka przy zajęciu jezdni do 20% szerokości była 2 zł podwyższaliśmy na 3 zł, czy zajęciu jezdni od 20 do 50% szerokości proponujemy na 6 zł. Związane jest to z tym, że te stawki nie były regulowane i były najniższe tutaj w naszych powiatach, czyli sąsiadujących powiatach białostockim, bielskim, siemiatyckim, wzorowaliśmy się na stawkach w powiecie białostockim.

Radny Lech Jan Michalak: A zajęcie całej jezdni?

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Mikołaj Janowski: Musiałbym spojrzeć, Panie radny w projekcie uchwały jest. Przy zajęciu jezdni powyżej 50% było 8 zł, a podnieśliśmy na 9 zł.

W związku z tym, że radni nie wnieśli więcej uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Tabela Rozkład głosów

Za (15)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łukianiuk Mirosław			
Michalak Lech Jan		Łabędzki Bogusław	
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Rybak Piotr			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepmo Andrzej			

Uchwała Nr IX/97/19
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO
z dnia 19 grudnia 2019 r.

w sprawie wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego

(strona)

Do punktu 10-go:

Radny Mateusz Gutowski: Panie Przewodniczący, Państwo radni, ja w sumie z taką propozycją, mam nadzieję, że Państwo ją zaakceptują. Ja wprawdzie jestem pierwszą kadencją radnym, ale była kiedyś taka tradycja, że w tym okresie świąteczno – noworocznym oczywiście radni dobrowolnie składali się na jakieś instytucje, na paczki i ja chciałbym zaproponować, żebyśmy zrobili taką składkę na jednostkę zarządzaną przez powiat, czyli na Dom Dziecka w Białowieży. Chciałbym się Państwa zapytać o zdanie. Uważam, jako że pracowałem w tej placówce, to wiem o tym, że potrzeby tam są zawsze duże, więc może warto by było, żebyśmy nad takim czymś pomyśleli.

Radny Jan Korcz: Panie Starosto, ja chciałbym ponowić swoją petycję, którą składałem na poprzedniej sesji, chodzi o dojazd autobusu na ulicę Akacjową w Kleszczelach. Dostałem odpowiedź, że było spotkanie z przedstawicielami firm i ta firma, która obsługuje akurat ulicę Akacjową, że nie doszła żadna odpowiedź, więc prosba, żeby jeszcze raz zwrócić się do nich, żeby ująć tę ulicę Akacjową. Tam kilkoro dzieci dojeżdża do naszych szkół.

Radny Lech Jan Michalak: Panie Starosto, w sprawozdaniu z działalności Zarządu powiedział Pan, że sprawę Gryfskandu w wolnych wnioskach Pan opowie, poruszy. Czekam, kiedy Pan zacznie rozmowę na temat Gryfskandu.

Radny Krzysztof Petruk: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, mam pytanie do Pana Starosty, chodzi o ten punkt dotyczący dzisiejszego spotkania Zarządu, czyli przybliżenie na czym polegała ta zmiana organizacyjna urzędu, o której Pan Starosta wspominał, gdyby można było to uszczegółowić. A drugie moje pytanie dotyczy tego Centrum Informacji Turystycznej, które jest wybudowane na Zwierzyńcu, bo nie wiem, jak tam ostateczny odbiór. Czy ktoś mógłby przedstawić naprawdę koncepcję funkcjonowania tego punktu, ponieważ zapoznałem się z protokołem Komisji Spraw Społecznych i szczerze mówiąc jest tam bardzo wiele różnych pomysłów, ale nie spotkałem takiej typowej koncepcji, jak w ciągu tych najbliższych 5 lat ten punkt będzie funkcjonował. A ponieważ jest tutaj informacja, że zacznie on działać z 1 kwietnia, czy z początkiem sezonu turystycznego, to naprawdę uważam, że taka konkretna informacja o koncepcji działania tego punktu nam by się przydała. I trzecie moje pytanie dotyczy tego nieszczęsnego płotu wokół Liceum Nr I. Z jednej strony troszeczkę się cieszę, że nastąpiła zmiana, czyli zmniejszenie tych 60 tys. zł do 5 tys. zł, nie dlatego, że jestem przeciwnikiem poprawy wizualnej dotyczącej tej szkoły, tylko jedno, mówimy cały czas o oszczędnościach z poprzedniej kadencji i moje pytanie brzmiałoby bardzo prosto. Czy faktycznie w ciągu tych 4 lat ubiegłych nie można było tego płotu poprawić, bo ten stan nie pogorszył się teraz. Ale pytanie bardziej konkretne, każda chyba budowa, każda inwestycja zaczyna się od planowania i projektowania i z szczerze mówiąc nie usłyszałem tutaj żadnej informacji na ten temat, jaki będzie faktyczny koszt budowy schodów do LO Nr II, jaki będzie realny koszt ogrodzenia wokół szkoły. Myślę, że z tych 5 tysięcy, które tam są przyznane, to pierwsze działanie dyrektorów tych placówek powinno pójść w tym kierunku, przedstawienie realnych kosztów budowy schodów i ogrodzenia wokół LO Nr I. Dziękuję.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Oczywiście akcja paczki do Domu Dziecka jak najbardziej ją popieram i mam nadzieję, że większość radnych również.

Jeżeli chodzi o przystanek na ulicy Akacjowej w Kleszczelach, wystąpiliśmy z pismem również do Pana burmistrza, aby też ze swojej strony poparał naszą intencję i myślę, że może razem to przyspieszy.

Zwierzyniec, pomysły itd. Ja myślę, że jesteśmy akurat na takim etapie, a to potwierdziła ostatnia komisja spraw społecznych, że tych pomysłów faktycznie było dość dużo. Trzeba tylko je urealniać i wprowadzać w życie. Myślę, że w przyszłym roku, będzie to ten rok początkujący funkcjonowanie Zwierzyńca, a każdy następny przyniesie na pewno coś nowego. Natomiast była Pani naczelnik Walentyna Pietruczuk i mówiła o szerokiej współpracy z tymi jednostkami, które funkcjonują w mieście Hajnówka, w powiecie hajnowskim, to są organizacje pozarządowe, to są instytucje kultury, które na pewno włączają się w dobrą organizację, w dobre pomysły, aby faktycznie tam dużo dobrego mogło się dziać. Oczywiście nie wyobrażam sobie współpracy z Lasami, czy też z Parkiem Narodowym, na pewno to będą te instytucje, które będą nas bardzo mocno wspomagać. Zresztą takie deklaracje już mam. Natomiast biorąc pod uwagę ten ostatni rok mojej współpracy, a współpraca z Lasami po prostu jest wzorcowa i mam nadzieję, że będziemy bardzo dużo takich inwestycji wspólnie, inwestycji oczywiście tych miękkich, przeprowadzać. Jeżeli chodzi o te inwestycje, na które zostały zmniejszone środki, po 5 tys. na podjazd i płot wokół I LO. Jeżeli chodzi o podjazd, to oczywiście będzie wymagana dokumentacja i Państwo dyrektorzy muszą się tym tematem już zainteresować, nie będzie tego robiła Starosta, ani naczelnik jakiegos wydziału, to będą realizowali dyrektorzy. Odnośnie płotu, pewnie, że przez 4 lata można było coś zrobić, ale nie wracamy już do przeszłości, bo to po prostu nie ma sensu. Ja będąc wicestarostą miałem wtedy zamiary związane z nasadzaniem drzewek i wykonania płotu przede wszystkim od strony bloków, jak również bardzo potrzebna jest tam w tej chwili modernizacja bieżni, bo bardzo dużo młodzieży lekkoatletycznie korzysta z tego terenu. Tak, jak mówiłem, jeżeli dostaniemy dodatkowe pieniądze, dodatkowe dotacje na realizację dróg z Lasów Państwowych, te inwestycje będziemy próbować realizować, bo ta kwota, która przeznaczaliśmy pierwotnie na ogrodzenie – 60 tys. zł, oczywiście ona jest za mała w stosunku do inwestycji całego ogrodzenia, ale zaczątek trzeba zrobić.

Póki przejdę do Gryfskandu, chcę jeszcze wrócić na moment, bardzo proszę, o takich bardzo miłych sprawach związanych z funkcjonowaniem Starostwa, otóż, w obecności Ministra Rolnictwa Pana Rafała Romanowskiego, w obecności Pani Marszałek Wiesławy Burnos otrzymaliśmy dyplom za III miejsce odnośnie projektowania scalenia gruntów obiekt Kottłówka, gmina Narew, powiat hajnowski. To jest III miejsce w Polsce. Odbierałem osobiście. Podpisane oczywiście przez głównego ministra Pana Jana Krzysztofa Ardanowskiego. Chcę tutaj serdecznie podziękować tym którzy rozpoczęli to scalenie, a więc wójt gminy Narew, ale sam wójt to też nic, bo jest Rada Scalenia i tutaj Przewodniczącym tego scalenia jest nasz radny powiatu hajnowskiego, członek Zarządu, Pan Roman Ostapczuk, na ręce którego składam ogromne podziękowania. Również moim pracownikom, Pani Halinie Leszczyńskiej ze swoim zespołem, z pracownikami i Pani Ostapczuk marzenie i Panu Adamowi Panfiluk. Serdecznie Wam dziękuję. Muszę powiedzieć, że współpraca w zakresie scaleń z Wojewódzkim Biurem Urządzenia Geodezyjnego jest po prostu wzorcowa, za to serdecznie dziękuję.

Radny Lech Jan Michalak: Ale Pan zapomniał, Panie Starosto o byłym staroście, który...

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Pan nie przerywa mi Panie Leszku, dobrze, jak skończę, to Pan wtedy powie dwa słowa. Ja mówię o pracownikach, nie mówię o sobie i nie mówię o staroście.

Radny Lech Jan Michalak: Sobie to Pan jeszcze nie ma za co jeszcze.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Kolejna nagroda, bardzo ważna dla nas, przekazana przez Marszałka Województwa Podlaskiego Pana Artura Kosickiego przez Pana Prezesa Zarządu Podlaskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej Panią Bożenę Nienalowską, najlepszy produkt turystyczny, za Puchar Polski Nordic Walking. Ja nie będę przypominał teraz, że to się rozpoczęło 8 lat temu, to jest produkt turystyczny Hajnówki, to jest produkt turystyczny akurat Starostwa Powiatowego w Hajnówce za co serdecznie chcę podziękować Pani naczelnik, Pani Walentynie Pietruczuk i Pani Uli Janiel, które ciągnęły fantastycznie tą imprezę. Po tegorocznym, kolejnym już spotkaniu tych wszystkich, którzy bardzo lubią nordic walking w Puszczy Białowiejskiej, są fantastyczne recenzje i mam nadzieję, że to jest niezwykle promocja, na którą warto w przyszłości przekazać pewne środki. Póki przejdę do Gryfskandu, to jeżeli Pan Leszek chciałby coś przekazać, to bardzo proszę.

Radny Lech Jan Michalak: Chciałbym wiedzieć, jak w wypowiedziach Pana na komisji, ona jest sprzeczna z tym, co się oglądało w wiadomościach we fleszu hajnowskim i w obiektywie wojewódzkim. Od 21 września do 21 października na terenie zakładu były przeprowadzane kontrole WIOŚ, po tej kontroli została wysłana opinia z dniem 27 listopada. Firma wysłała informację do Starosty z dnia 30 pismem i tej informacji Pan nam nie udzielił. Ale czytając tę informację, którą otrzymałem od Pana kolegi Borkowskiego, radnego miasta, wynika, że niewskazane w zgłoszeniu instalacje, zastrzeżenia jakie składa inspektor wojewódzki do tych instalacji. Do produkcji węgla, emisji gazów i pyłów z retort spowodowane zakładaniem surowca i wyladowaniem wyprodukowanego węgla drzewnego, eksploatacji instalacji do produkcji węgla drzewnego niezgodne z informacją złożoną w zgłoszeniu z uwagi na przekroczenie czasu pracy emitorów, nieprzedłożenie Marszałkowi Województwa Podlaskiego zbiorczego zestawienia danych o odpadach za 2018r., podanie w wykazie zawierającym zbiorcze zestawienie informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz wysokości należnych opłat za 2018r, danych nasuwających zastrzeżenia z uwagi na nieprawidłowe naliczenia wielkości emisji, odprowadzenie do ziemi ścieków zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego. O tym zagrożeniu środowiska wodnego tutaj na sesji 7 grudnia 2018r. wypowiedział się badacz tutaj na sali Pan Sławek, dyrektorzy twierdzili, że nie się nie dzieje. Teraz

zagrożeniu środowiska wodnego tutaj na sali 7 grudnia 2010r. wypowiedział się będący tutaj na sali Pan Starosta, dyrektorzy (wielozim), że nic się nie dzieje. Teraz w protokole pokontrolnym wychodzi, że grozi nam też jeszcze oprócz tych pyłów, szkodliwe substancje dla środowiska wodnego. Na komisji spraw społecznych mówił Pan, że chce Pan podjąć z burmistrzem rozmieszczenie czujek do badania co się dzieje. Panie Starosto, w 2017r. w grudniu zostały takie czujki zainstalowane koło zakładu i jest o tym informacja, jeśli Pan wie, w protokole sesji z 2017r. Te badania miały trwać cały rok przez 24 godziny do grudnia 2018r. Myślę, że obecny Zarząd nie wystąpił, czy Pan Starosta, z pismem, żeby zobaczyć w styczniu 2019r., jakie były przekroczenia na tych czujkach i co z tego wynikało. Zgodnie teraz z nową ustawą WIOŚ sam teraz nie wysyła informacji o badaniach i należało wystąpić z wnioskiem o te wyniki badań. Dlatego Panie Przewodniczący, myślę, że my jako Rada, po Nowym Roku złożymy taki wniosek, prośbę o wskazanie, co na tych czujkach było, jakie są jego wyniki. Dziwię się Panie Starosto, bo radni miejscy otrzymali protokół, czemu myśmy jako radni powiatu nie dostali takiej informacji, tylko musimy, my ją posiadamy, ale nie wszyscy i nie wszyscy wiedzą o co chodzi. Dziękuję. Proszę o jakieś szczegółowe odpowiedzi.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, przede wszystkim Szanowni Państwo przed odbiornikami. Panie Leszku jest okres przedświąteczny i dlatego uszczupnię się w język i będę grzeczny, bo Pan był urzędnikiem. Decyzją, która została wydana, zaraz o genezie powiem, to było na funkcjonowanie Gryfskandu, jeżeli chodzi o produkcję węgla aktywnych. Pan tutaj tyle spraw namieszał w swoim wystąpieniu, poruszył również produkcję węgla drzewnego, poruszył Pan również czas pracy emitora, ewidencję odpadów, nieprzekazywanie sprawozdań do marszałka. Szanowni Państwo, decyzja, którą wydałem ma swoje określone decyzje w sobie, to jest określenie, czy są przekroczenia, jeżeli chodzi o emisję pyłów i emisję tlenku azotu. I przechodząc już do meritum sprawy. Firma Gryfskand 25 września wystąpiła do Starostwa z wnioskiem o wydanie pozwolenia na emisję gazów i pyłów do powietrza. W związku z tym, że wniosek nie spełniał wymogów formalnych, z pismem już 1 października wezwano wnioskodawcę o uzupełnienie dokumentów. I ta procedura uzupełniania dokumentów, a więc dowodów w sprawie trwała do 8 listopada. Decyzja została wydana 29 listopada 2019r., czas trwania postępowania 66 dni. Jeszcze raz powtarzam, decyzja jest oparta, bo o to prosił zakład, związana z produkcją węgla aktywnych o emisję tlenku azotu i pyłów. Na podstawie dokumentów zgromadzonych przez referat ochrony środowiska w Starostwie Powiatowym poprosiłem pracowników, żeby dostarczyli mi decyzję do podpisania, czy faktycznie wszystko już jest w porządku, czy nie ma chociaż szczyty jakiejś furty, żeby jeszcze coś trzeba byłoby uzupełnić. Odpowiedź była twierdząca, że wszystko zostało przygotowane należyście, dlatego też decyzję wydałem. Taką decyzję mogę wydać na okres 10 lat, wydałem ją na 3 lata, ale mogłem również na jeden rok. Z czym to było związane, właśnie z tym, że Państwo właśnie na tej Sali spotykali się z przedstawicielami Gryfskandu, którzy przekazali informację o pracach, które chcą wykonać w przeciągu 3 lat. Już w przyszłym roku, 2020, ma być modernizacja reaktora dopalającego. Co to oznacza? To dla mnie oznacza, że jeżeli się nie wywiążą z tych zadań, które już mają przygotowane, nie wprowadzą w życie, ja mogę taką decyzję cofnąć, na każdym etapie ich działalności. Skoro Pan tak bardzo się troszczy o zdrowie mieszkańców, bo ja też, dla mnie zdrowie jest najważniejsze, tylko mnie obligują przepisy. W przypadku niewydania decyzji przez starostę, trafiał tak normalnie do sądu pozwany przez firmę, bo nadużywam prawa. Ja robię zgodnie z prawem. I tylko przypominę, rok 2013. Będąc wicestarostą, wtedy starostą była Pan Włodzimierz Pietruczuk, taką decyzję cofnął. Szanowni Państwo, kto wtedy z pracowników zakładu przyszedł i bronił starostę, bo obelgi leciały z każdej strony na Pana starostę i na mnie, że oto zamyka zakład, że likwiduje taki zakład, a dużo pracowników. I to Panie Leszku min. od Pana padło. Mam tutaj pisma od posłów, którzy bardzo ostro potraktowali wtedy Pan starostę. Pan starosta wtedy tylko taką decyzję cofnął, to nie znaczy, że już zamknął zakład, bo procedura, jeżeli chodzi o odwołanie przed samorządowym kolegium odwoławczym też trwa. I oczywiście zakład dalej funkcjonuje i to był wielki sukces, to był 2014r., rok wyborczy oczywiście, że Pan starosta zamyka, a my tu obroniliśmy. Szanowni Państwo i wtedy Pan starosta i ja teraz zrobiliśmy wszystko zgodnie z przepisami obowiązującymi w tym kraju. A dla mnie wyznacznikiem jest dowód w sprawie, czyli ilość pyłów, ilość azotu, która nie przekracza norm, a ja tych norm przecież nie wymyśliłem. Dziękuję bardzo.

Radny Lech Jan Michalak: Panie Starosto, niech Pan nie myli pojęć. To był rok 2013, Pana jako zastępcy i Pana starosty decyzja dotyczyła zamknięcia całego zakładu, nie wydziału, tylko to dotyczyło całego i wtedy związki, Solidarność i posłowie związani z tym wnieśli protest, był to rok 2013, rządziło PO i było wielkie bezrobocie, nie było można dostać wtedy pracy i była bieda ogromna, że ludzie nie dostaną pracy. Teraz, w obecnej sytuacji, zamknięcie jednego wydziału, chociaż my o to wcale się nie staramy, żeby zamknąć, tylko trzeba to tak doprowadzić, żeby dyrekcja zrobiła jak najszybciej te rzeczy, które szkodzą tutaj społeczeństwu i o to nam chodzi. A wtedy zwolnienie i zamknięcie zakładu spowodowałoby, że 160 osób miało nie mieć pracy. W obecnej sytuacji jest sytuacja inna, praca jest, firmy szukają pracowników, a nie pracownicy pracy, także proszę takich spraw, wie Pan, nie porównywać, że wyście wtedy chcieli. Właśnie chcieliście to zrobić i poszerzyć bezrobocie w Hajnówce. Dziękuję.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: No niestety muszę się odnieść Panie Przewodniczący. Panie Leszku nie opowiada chociaż Pan takich bzdur, przepraszam za użyte słowo. Cytuję Szanowni Państwo, wtedy bezrobocie w powiecie hajnowskim było na poziomie 13,4%, w województwie podlaskim prawie 15%, a było w piśmie skierowanym do nas, że oto najgorszy powiat, najgorsze bezrobocie itd. I meritum sprawy, decyzją z 2013r. 24 grudzień zostało firmie Gryfskand cofnięte pozwolenie na wprowadzenie gazów do powietrza wydane w 2010r. Czym to było spowodowane, dwoma kontrolami z WIOŚ, w jednym przypadku przekroczenie 200%, w drugim 100%. Pan Starosta musiał reagować, a Pan dzisiaj podnosi takie sprawy, że oto Pan Starosta chciał zlikwidować zakład. Nie, właśnie, to co Pan na końcu powiedział, że zmusić zakład do poprawy jakości tych wydobywanych pyłów i tlenku azotu. I o to Panu chodzi i nam chodzi. Natomiast nikt nie myśli o zamykaniu, czy też stwarzaniu dogodnych warunków pracy dla firmy Gryfskand, jeżeli nie będzie przestrzegać warunków, o których mówię. Wszystkim nam zależy na bardzo czystym powietrzu. Ja tego zakładu nie wybudowałem, być może starsze osoby, które tu są na sali, tak. Natomiast zadanie starosty, nie pójdzie sobie sprawdzić, czy ten zapach jest dobry, czy nie i decyzję wyda. Ja wydaję na podstawie dokumentów, czyli zgromadzonych dowodów. To teraz nasze zadanie całej Rady, od lewa do prawej, żeby przymusić, zmusić i na każdym kroku interweniować, jeżeli będą jakieś zastrzeżenia, a to, co w tej chwili firma Gryfskand proponuje, te rozwiązania, po prostu niech wprowadza i będziemy też nad tym czuwać.

Radny Lech Jan Michalak: Panie Starosto, zgadzam się z Panem, że należy przyspieszyć. Przyspieszenie działań firmy byłoby, gdyby Pan wypisał pozwolenie i podpisał umowę na rok, wtedy firma, którą stać na takie rzeczy w ciągu roku starałby się i wtedy byłoby widać po roku, jak ich postępy są, jakie podjęli działania, żeby poprawić i wtedy po roku można byłoby zadecydować, czy przedłużyć Pan im decyzję, czy następują jakieś cięcia, które zmienią ich działania.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Szanowny Panie radny Lechu Michalak, to również rozważałem, tylko jak rozmawialiśmy na tej sali kilkakrotnie, że mają program naprawczy na okres 3 lat, gdzie chcą zainwestować około 10 mln zł. Decyzję wydaję na rok czasu, być może doszłoby do takiej sytuacji, starosta wydaje, więc może jakoś ten rok przeżyjemy, a dalej nic nie będą robić, bo nie wiedzą, czy będzie pozytywna, czy będzie negatywna decyzja. Jeszcze raz powtarzam, mam takie uprawnienia i jeżeli coś będzie w firmie nie tak, to mogę decyzję cofnąć. I to jest mój przywilej, z którego skorzystam, jeżeli będą warunki, te, które postawiliśmy, zagrożone, czy też niedotrzymane. Myślę, że tutaj wszyscy razem będziemy tutaj tego pilnować.

Radny Lech Jan Michalak: Czy ja zrozumiałem dobrze? Panie Starosto, po roku Pan poprosi WIOŚ o przeprowadzenie badań i jeżeli te wyniki się nie poprawią, to Pan cofnie swoją decyzję, czy ona będzie dalej istniała dalej jeszcze przez dwa lata?

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Jeszcze raz Panie Leszku, przede wszystkim wyniki się opierają na firmie zewnętrznej, która przeprowadza takie badania. WIOŚ jest do kontroli co jakiś czas, nawet w tej chwili to różnie wygląda. Na podstawie również wniosków wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska starosta może podjąć decyzję, o której będziecie też informowani. Zrobię wszystko, żeby praca pracowników tam pracujących, mamy przecież tutaj też na sali, tylko dziwię się, że w 2013r. akurat do Pana Starosty nikt nie przyszedł. Była ku temu też okazja, żeby wymusić, bo ja pamiętam, że wszyscy się rozjechali szefowie do różnych miast i już ich więcej nie widzieliśmy. Po raz pierwszy zarządzający firmą Gryfskand, jeżeli chodzi o węgle aktywne są od kilku lat i mają, tak uważam, prawdziwą wizję. Jeżeli tej wizji nie będzie prawdziwej, to po prostu pozwolenie może być cofnięte.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Mikołaj Janowski: Panie Przewodniczący, panie Starosto, Panie i Panowie radni, jako dyrektor ZDP chciałem podziękować dla Rady, dla Zarządu, dla Pana Starosty, dla radnych za zadania zlecone w tym roku dla Zarządu, a także zadania zlecone na następny rok. Otóż, Szanowni Państwo, dzięki Państwa decyzjom, zrealizowaliśmy dwie inwestycje, zrealizowaliśmy budowę drogi w Kutowej, zrealizowaliśmy budowę drogi w Czyżach, realizujemy budowę drogi Pałacowej w Białowieży. I tutaj pojawiły się informacje, że coś się dzieje zło przy budowie drogi Pałacowej w Białowieży, otóż chcę powiedzieć, że wszystko jest realizowane zgodnie z prawem, jest decyzja zRIDOWA, jest decyzja RDOŚ, odbyły się konsultacje społeczne w gminie Białowieża, dodatkowo wszyscy mieszkańcy, którzy mieszkają przy tej ulicy zostali imiennie zaproszeni na konsultacje przez Pana wójta, cały plik dokumentacji jest do wglądu w Zarządzie Dróg Powiatowych. Wszystko dzieje się z prawem. Otóż te drzewa, które zostały wycięte, były na poboczu. W skraju drogi i otóż

jest to pytanie o zarządzenie drog i o malowaniu drogi. Właśnie dlatego jest to pytanie, które zostało wyrażone, aby na posiedzeniu o drogach. I teraz dzisiaj zgodnie z nową ustawą nie można posadzić żadnego drzewa bliżej niż 3 metry od asfaltu. Taka jest ustawa, takie jest rozporządzenie, które obowiązuje wszystkich i drogi gminne, i powiatowe, i wojewódzkie, a także krajowe. To, co się dzieje w Białowieży jest zgodnie z prawem. Natomiast jest temat dębu w Puchłach, który też jest nagłośniony, tam też postępujemy zgodnie z prawem, zgodnie z wydanymi decyzjami. Chcę tutaj wyprostować, ten dąb w Puchłach nie jest pomnikiem przyrody. Otóż, wystąpiliśmy o rozgraniczenie, ustalenie znaków granicznych przy obiekcie spornym, jutro geodeta wskazuje znaki graniczne i dość duże są różnice postawionego płotu, a z drogą powiatową i jutro wszystko się wyjaśni. Także w każdym przypadku postępujemy zgodnie z prawem. Szanowni państwo, zarządzanie drogami to jest także utrzymanie i bezpieczeństwo na tych drogach i pewnie Państwo widziecie, słyszeliście o wypadkach, gdzie suche drzewa, gdzie gałęzie spadają na jezdnię podczas ruchu rowerowego, pieszego lub samochodowego i są wypadki. Nie można, zarządca dróg nie może pozwolić na to, żeby do tego dochodziło i ze wszystkimi wnioskami, gdzie drzewa zagrażają bezpieczeństwu występujemy do gmin i to gmina wydaje decyzję, nie my, tylko samorząd gminny wydaje decyzję zezwalającą na usunięcie tego drzewa. Dość dużym zagrożeniem na naszych terenach są topole posadzone 50-60 lat wcześniej i jak ja patrzę na te wpisy i na ten hejt, który szkaluje mnie jako dyrektora ZDP i te wpisy, które kwalifikują się do ścigania, ja wybaczę wszystkim, nie będę powiadamiał organów ścigania, myślę, że jeżeli organy ścigania uważają, że wpis, żeby wziąć kałacha i zastrzelić, no to, organy ścigania podejmą decyzję, ale ja takich wniosków nie będę podejmował. Drzewa, topole, jeżeli dzisiaj ekolodzy bronią dawnego systemu komunistycznego, czyli tych topoli, przepraszam, że tak mówię niegrzecznie, to niech bronią. Topole są chwastem i one nie są przystosowane do naszych warunków. Na koniec chcę powiedzieć, że w miarę pozyskanych i przekazanych przez Państwa środków, realizujemy zadania. Na ile nam sił i środków starczy, to robimy. Staramy się nie doprowadzać do konfliktów, staramy się polepszać stan dróg, odkrzącać i inne rzeczy robimy. Dodatkowo jako radny wojewódzki chcę poinformować Radę i mieszkańców powiatu hajnowskiego, otóż, Pan Marszałek Kosicki z zarządem i tutaj chciałem dla Pana Marszałka Kosickiego podziękować za pozyskane środki na budowę drogi z Hajnówki do Bielska Podlaskiego. Dzięki tym pozyskanym środkom z dróg samorządowych Zarząd Dróg Wojewódzkich rozpoczął procedurę ogłoszenia przetargu na budowę tej drogi, przetarg będzie ogłoszony na przełomie stycznia i lutego. Rozpoczęcie budowy tej drogi będzie w okresie czerwiec, lipiec 2020. Jest to dobra informacja. Dzisiaj jadąc na sesję Pan Marszałek przekazał mi drugą informację, że około 20 stycznia zostanie uruchomione połączenie autobusowe z Białowieży do Warszawy, a także zostanie uruchomione drugie połączenie autobusowe z Bielska Podlaskiego do Warszawy. Zostaną uwzględnione wszystkie wnioski, które tutaj Państwo radni, ja i gminy zgłaszaliśmy, zarząd wyasygnował środki, podpisał umowę i będą te połączenia. Myślę, że to dobry prezent pod święta, na Nowy Rok. Na koniec, ze względu, że są święta i katolickie, i prawosławne i Nowy Rok, chcę złożyć dla radnych, dla Pana Starosty, dla Pana Przewodniczącego, dla wszystkich radnych i mieszkańców powiatu hajnowskiego wszystkiego najlepszego na święta, zdrowych, wesółych świąt, szczęśliwego Nowego Roku, aby troski i różnego rodzaju kłótnie i niemoce omijały nasz powiat, omijały Radę Powiatu, omijały nasze miasto, nasze gminy, a także nasze rodziny. Wszystkiego najlepszego.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Panie radny, ja bym prosił, żeby Pan jeszcze raz powtórzył tę informację, ten prezent pod choinkę, czy dobrze usłyszeliśmy, że w czerwcu, lipcu rozpoczyna się budowa drogi Hajnówka – Bielsk Podlaski?

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Mikołaj Janowski: W styczniu ma być ogłoszony przetarg na budowę tej drogi, będzie na zasadzie projektuj – buduj i czerwiec, lipiec, mam nadzieję, że nie w sierpniu będzie rozpoczęta budowa tej drogi.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: To lepszego prezentu pod choinkę chyba nie możemy dostać.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Szanowni radni, było pytanie o reorganizacji starostwa, więc odpowiadam. W ubiegłej kadencji rozłączono wydział budownictwa i ochrony środowiska powołując nowy wydział ochrony środowiska i spraw społecznych. Dla mnie oczywiście jest to niezrozumiały ruch, bo ochrona środowiska więcej ma z budownictwem wspólnego, niż ze szkolnictwem i dlatego też taka decyzja została powzięta przez połączenie ponowne wydziału budownictwa z ochroną środowiska. Przy wydawaniu decyzji, jeżeli chodzi o budownictwo, bardzo dużo jest spraw związanych z ochroną środowiska, natomiast już nieraz mówiłem, że musimy mocno wzmocnić zespół oświatowy, być może doprowadzimy wspólnie do większej reorganizacji, o czym mówiłem na poprzednich spotkaniach. Pan Przewodniczący będzie składał życzenia w imieniu nas wszystkich, natomiast wczoraj byłem na spotkaniu starostów z powiatów województwa podlaskiego, był na tym spotkaniu oplatkowym Pan Wojewoda, Pan Paszkowski i przekazywał najserdeczniejsze życzenia, najserdeczniejsze pozdrowienia Radzie Powiatu Hajnowskiego, mieszkańcom powiatu, co czynię. To były takie bezpośrednie spotkania i dzisiaj przekazuję te najpiękniejsze życzenia. W imieniu własnym i w imieniu Zarządu chcę przekazać wszystkim mieszkańcom, wszystkim kolegom i koleżankom radnym, Szanownym Państwu najpiękniejsze życzenia spokojnych, zdrowych świąt.

Pan Sławomir Denisiuk: Nazywam się Sławomir Denisiuk, pracownik Gryfskandu, od pół wieku pracujący na tym śmierzącym zakładzie i jeden jedyny jestem świadkiem, który może to wszystko pokazać i powiedzieć, jak w rzeczywistości jest. Panie Starosto, Pan tutaj kurcze, zamiotł wszystko pod dywan, pochował Pan Hajnówkę, wie Pan o tym? Bo ja Panu mówiłem szczerze patrząc Panu w oczy. 1000 osób, których zebraliśmy w ciągu 3,5 godziny, od 1000 osób zebraliśmy podpisy o zamknięcie tego zakładu. Tak, odniosę się do Pana z tymi oszczerstwami, co Pan mówi, dlaczego było wpiersz, że nic się nie działo na temat zwalniania pracowników. Byłem przewodniczącym do samego końca i o co chodzi. Pracowało 160 osób, hajnowszczaków. Przyszło do mnie z rodzinami, wychodziłem z pracy i matki z dziećmi prosiły mnie, żeby utrzymać rynek pracy. Tak, tak to było, bo w tamtym czasie już dawno mógłby być zamknięty ten zakład. Zgadzam się tu w zupełności. Ja nie mogłem tego odrzucić, bo ja byłem szczerze oddany dla ludzi.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: I ja nie mogłem też.

Pan Sławomir Denisiuk: Słucha Pan, nie przerywa Pan, ja Panu nie przerywałem, jak Pan mówił. I jest taka prawda. Wtedy wystąpiłem do PiSu, do posłów jako związkowiec Solidarności z prośbą i do Starostwa, żeby utrzymać ten zakład przez parę lat dla, jak się nie poprawi rynek pracy. Tak, tak było, przyznaję rację. Wystąpiłem do posła Jurgieła, do posła Piątkowskiego posła, do Zielińskiego i oni poparli mnie i oni właśnie uratowali ten zakład, PiS uratował zakład, zgadzam się z tym w zupełności.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Pan tu bzdury opowiada.

Pan Sławomir Denisiuk: Dobra, ale jedziemy dalej, a teraz jeśli chodzi teraz, pracuje parę osób. I jak Pan im podpisał na 3 lata te zezwolenie, dla mnie się telefony urywały i mówią, Sławek co się dzieje, starosta podpisał, a gdzie wasze podpisy, gdzie nasze hajnowszczaki. To, jak to, ludzie związani z zakładem, tam tylko parę osób pracuje, starych ludzi, tuż przed emeryturą, a resztę pracuje zagraniczne ludzie pracują, Ukraińcy i Białorusini. Nie mam do tych ludzi nic, wiadoma sprawa, na rynek pracy przyjechali. Ale w ten sposób postąpić, to ja nie spałem dwie noce, jak to usłyszałem, ale pomijając to. Ale o środowisku, tam się ziemia przeluje, tam cały zakład jest skażony, od 1996 roku to, co oni mówią, że oni poprawiają warunki pracy, a ja byłem mechanikiem utrzymaniu ruchu na zakładzie przez całe życie swoje. Ślusarz, spawacz, utrzymaniu ruchu, ja znam każdą śrubkę, każdy jeden piec, każdy jeden komin, każdy jeden. To nie jest prawdą, wszystko jest zniszczone, ziemia jest skażona, co oni rozwalali, to wszystko było rozsypywane na terenie zakładu, nic nie było wywożone, bo nikt nie chciał utylizować tego, to jest wszystko skażone, ziemia skażona, rzeka skażona, środowisko skażone. Pomijając dalej, pomijając te wyziewy na dachu, nie wyobraża Pan sobie tego, że ja jednemu człowiekowi uratowałem życie. Wchodzę na stołówkę, o teraz niedawno było, uratowałem życie, [.....]. Wchodzę do szatni na śniadaniu, leży na ławce, pracował u tego Pana, co tak bronił tego oddziału, ja patrzę nie odzywa się, pytam się co jest grane, powietrza brakuje, ja skoczyłem na warsztat, telefonu nie miałem, do mistrza warsztatu mówię, [.....] dzwoni na tego, bo nam zaraz chłopaka zabiorą, odejdzie chłopak, młody chłopak. Przyjechała karetka, zabrała chłopaka do szpitala, po trzech dniach wrócił do pracy. Byłem świadkiem, związkowcem, ani protokołu, ani żadnego nic nie spisała, a ten, co z pogotowia przyjechał mówi, u was coś się dzieje tutaj, Panie, coś u was się dzieje, że tyle interwencji mamy. Dwa przykłady mam, to jednego Ukraińca dwa razy wywieźli w tygodniu i tego [....]. To teraz niedawno było, w 2017r. I co dalej. To, co Panu pokazują i obiecują, to ostanie zdjęcie, co było, co Pan pokazał na sesji, ja oglądałem, bo ja zawsze sesję oglądam, bo Hajnówka mnie interesuje, to jest wstyd i hańba, co oni pokazali. Oni pokazali ze strony drzewnej, oni oszukali radnych, oni oszukali wszystkich na całym świecie. Te zbiorniki, które postavili, ja znam się na tym temacie, bo trochę, tam przerobiłem całe życie, to zbiorniki węglowe. Oni to wstawili po to, aby odsiewki węglowe, nie pyłowe, węglowe, odbierać z odsiewaczy i to jest produkcja techniczna zrobiona, żeby zwolnić jeszcze więcej ludzi. A co się okazało, tak, ruszyli z tą produkcją, po waszej interwencji pół godziny pourywane ślimaki. Gadam z takim jednym gościem, który się na tym zna, on mówi, Sławek, to jest wszystko lipa, to się nadaje do zboża, a nie do węgla i do pyłu. Te urządzenia nie pasują.

Łgadzam się z tym, z takimi na por miliona cykionofiltr, taki duży cykionofiltr. Miałem pismo jako związkowiec, wstawione było, ruszyli, dzień czasu i popaione wszystko. Wszystko nieczynne, wszystko wywalone. Byłem przy tym, bo jako mechanik byłem przy tym, interesowało mnie to, bo i jako związkowca interesowało mnie to. Powiedzieli, Panie, to nie nadaje się do produkcji, to nie jest cyklonofiltr, to nie jest na środowisko, to jest na rolnicze sprawy, to nie jest przystosowane do węgla. I tej reklamacji nie przyjęli. 450 tys. poszło się rypać, mam pismo. Tak obiecują Państwu. To jeszcze nie wszystko, bo jest kilku ludzi na stanowiskach, mam jednego takiego dyrektora, który jeszcze pracuje u nas w Hajnówce jest, który może to potwierdzić, że chodzi o co, od was wyciągnąć w ten sposób, wziąć zmienić zarząd, zmienić kierownictwo i popisać tam ceny, sumy, tam wszystko tego, ładnie wam, pięknie przedstawić i w porządku i oni mają umyte ręce, że oni inwestują. A oni w to inwestowali od 1996 roku zwalniając ludzi, tak, aby dla siebie kasę robić. Jeszcze jedna rzecz taka ważniejsza, co chodzi o te pyły, co wylatuje tego. Ludzie po prostu tam się gotują. Był dyrektor, ten właśnie prokurent i dla kierownictwa wydał takie polecenie, aby wszystko było sprzątnięte w koło, żeby nic nie było, ani papieroska, ani zapalki, bo znowu mogą sobie nagrać. A w środku to wszystko ruina. Ja powiem wam szczerze, ja jak bym nie miał dokumentów, bo ja szykowałem dokumenty, mam wszystkie dokumenty, wszystkie dokumenty mam. Żeby nie miał dokumentów, to ja bym w ten sposób nie występował, ja bym dla was nic nie mówił, głowy bym nie zawracał. Mi chodzi o Hajnówkę, bo Hajnówka się wyludnia, Hajnówka nasza kochana wyludnia się. Ja jestem tu urodzony od dziada pradziada. I chodzi o to, dużo jest młodych, dużo się pobudowało, dużo mnie zaczepia na ulicy i mówi, jak my mamy żyć w tej Hajnówce. Ja mówię, tak mamy żyć, to musi się poprawić i obiecuję, że poprawi się na pewno. Na pewno się poprawi, ale nie słuchajcie tych obłudników, co wam cały czas mieszają. Od 96 roku zmieniają się tylko stolkami, a was oblamują. Normalnie idzie obłuda na temat tego zakładu. Smrodzili, grunty są skażone, a ten zbiornik, co Pan mówił, że postawili, jakieś baniaki, to było się zapytać, jedno pytanie zadać, a gdzie oni to utylizują? Nikt tego nie chce brać do utylizacji tego produktu. Ten produkt, który się spalił, mieliśmy taki duży pożar na zakładzie, każdy wie, w gazecie pisali, w Obiektywie było mówione. Duży pożar był. Całą noc, całą zmianę walczyli z tym. Ja byłem mechanikiem, przyszedłem na zmianę, była godzina przed 4, bo mnie na awarie wezwali. Tam kilkanaście ton, dziesiątki ton tego węgla, zwali węgla, co był wysypany na glebę, on był skażony, on był nasycony, leżał przez miesiąc czasu, ale miała przejechać inspekcja i co z tym zrobić? Wzięli firmę, mam to nagrane, cyk, cyk, cyk przejechali, powywozili, rozplanowali na tym, ja mam wszystko udokumentowane, ja wam wszystko pokażę. To nie jest prawdą, proszę was szczerze, jak Boga kocham, żeby z tego miejsca nie wstał, to nie jest prawdą, co oni wam mówią, to jest wszystko obłuda. Ja wiem, środowisko przyjeżdża, zamykane jest, byłem świadkiem, jest zamykane, sprzątane, przyciszane piece, przyciszane tego. I chodzę, no ludzie, no nie można wytrzymać, no i podpiszą, podpiszą, bo i środowisko tego nie wie. Z budownictwem proszę bardzo, trzy dachy w ciągu 3-4 lat nad aktywnymi piecami i drzewnymi tam, bo tam drzewne idzie i aktywizacyjne, nad tymi suszarkami, wymienione zostały 3 dachy. Ściany się sypią, druty wystają, nie chce się na to patrzeć po prostu, mi się nie chce na to patrzeć. Oni przykrywają dach, [...] przyjeżdża, spotykam go na portierni, dzwigiem jedzie, pytam się, gdzie jedziesz, on mówi, jadę, idę na ten śmietadach kład dach; a jaki ty tam dach położysz, a teraz kazali betony położyć, bo to wszystko nie wytrzymuje, ja mówię, no nie daj Boże już betony się sypały i też mam to nagrane, jak padały na ludzi głowy, jak ludzie pracowali. To jest kpina wszystko, to w środku to jest kpina. To, co idzie na dachu to jest pikus, ale co tam ludzie wytrzymują, to mówię wam szczerze, ja tam przepracowałem na tym wydziale, co ten był kierownik z tego działu i on mówił, że ja tam nie pracowałem, kłamie w oczy, dla was oszukuje. Ja na tym dziale ponad 30 lat utrzymanie ruchu przepracowałem. Każdą jedną śrubkę znam. Słuchajcie, proszę was bardzo, proszę was w starym roku, proszę od serca, zróbcie tak, nie dajcie tym trucieliom truć Hajnówki i nas wszystkich, bo stawiali krasnali. Miałem telefon tak samo, mówią, Sławek śmieją się w oczy. Druga sprawa, była jeszcze jedna rzecz taka ważna, przyjmowali tutaj, cieszyli się, że oni zrobili laboratorium. Ludzie, ja tam miałem biuro na górze, Solidarności. Mówię wam szczerze, zrobili, tak, zrobili, bo był nakaz odgórnie, żeby zrobili. Zrobili parę pokoi, nikt tam nie robił, nikt tam nie chodził, a robili w tych pomieszczeniach i też mam nagrane, co nie było zrobione. A tam nie kazali, wiecie, dlaczego, bo przyjeżdża sanepid, przyjeżdża komisja i oni już muszą pokazać. Łabędzie postawili pod biurem i ładnie, pięknie, wszystko tego. Nieprawda. Z początku ładnie, pięknie, ale w środku mówię wam, szczerze, przysięgam z ręką na sercu, bagno, gnój i szczerze wam mówię, trzeba by było, żeby niczego tam nie było. Tak, jak ten budynek stoi za biurowcem, to zostawią nam jeszcze i my będziemy mieli problemy z tym, bo budynki zostaną, a oni zwiną manatki, magazyny są wszystko skręcane, ja dużo z kierownikami przegadałem, a u nas powiem wam szczerze, tyle kierowników przeszło, tyle dyrektorów, że masa i ja z każdym przeprowadziłem rozmowę, bo pracowałem cały czas. I mówię wam szczerze, że każdy był na nie, a kto przychodził, to powiedział, wiecie, jak, wystarczy nam przepracować rok, półroczkę, podpisać wszystko, ok, nie ma nas, a który się wychylił, poszedł won, nie ma. I mówię wam, proszę was w starym roku, kochani, jeżeli uważacie za Hajnówkę swoją i ludzi swoich i tych przedstawicieli 1000 osób, co dla mnie podpisali się na liście i ja mam dowody, będziecie chcieli, to ja wam przedstawię, proszę was, nie zgadzajcie się na to draństwo, bo to jest po prostu draństwo. Z Hajnowszczaków robi tam tylko parę osób, a reszta to obcokrajowcy. A jeszcze jedna sprawa, też ważna, Ukrainiec odchodząc, taki jeden, fajny chłopak, mówi do mnie, ty bronis ludzi, to ja ci coś powiem, ja mówię słucham, on do mnie mówi tak, Sławek jest taka sprawa, że ja z tym gościem pracowałem, z tym prokurentem w Polsce, bo jego Kaczyński przywiózł w teczce i mówi tak, dojdziemy do tego, że wasi już się wykruszą pomału, a oni ogrodzą się wysokim płotem i żaden Polak w tym zakładzie robić nie będzie, tylko my będziemy pracować, A tutaj nikt nie będzie miał wejścia i to się będzie ciągnęło i ciągnęło. Jest propozycja i ja wierzę w to, że tak jest, bo każdy chce zarobić i oni przyjeżdżają do nas, bo mają dobry zarobek. Dobrze, niech pracują, daj Boże im, ale jakim kosztem, nie naszym. Ja bym prosił was bardzo, w starym roku na nowy rok, Panie Starosto naprawdę opamięta się pan, co Panu tą obłudę robią, co Panu robią takie nieprzyjemne sprawy, zostaw Pan to wszystko, nie kap się w tym bagnie i przekreśl Pan to wszystko i będą mieli spokój Hajnowszczaki, będą mieli inwestycje, ludzie będą inwestować, ludzie będą przyjeżdżać, młodzi nie będą wyjeżdżać. Moja jest taka prośba naprawdę, serdeczna prośba, ja tam przepracowałem pół wieku i wiem co to jest, a miałem teraz kolegów co są w szpitalu, jeden dostał teraz mój kolega, 60 lat poszedł na emeryturę, dostał wylewu i leży w połowie sparaliżowany, drugi żeby wylatują, trzeci na głowę upadł, moje bliskie koledzy. Panie Starosto, proszę Pana z wielkiego serca, wierz Pan Hajnowszczakom, uwierz Pan im i powiem Panu szczerze, to jest moja wielka moja prośba na nowy rok, nie wierz Pan tym draniom, bo oni sobie tylko kasę, on żaden nie jest z Hajnówki. Proponowaliśmy im, żeby się tu pobudowali, ja byłem przy rozmowie takiej, prezesowi proponowali, żeby osiedlił się tutaj, a po co mówią, w tym bałaganie. I tylko rok, dwa i nie ma ich. To tyle bym powiedział i jeszcze raz bardzo proszę Panie Starosto, żebyśmy naprawdę dbali o Hajnówkę, bo Hajnówka to jest nasza Hajnówka, nie cudza, bo cudzy przejechał i pojedzie, a Hajnowszczaki zostają. Ja bym prosił, żeby Hajnówka się rozwijała, ładnie, wszystko pięknie, pomagać jeden drugiemu, nie klócić się, czy to z lewa, czy z prawa, czy to z prawa z lewa, bo to nie ma sensu się klócić, jeden drugiemu powinien podawać rękę, pomagać i ja jestem za tym, żeby łagodzić, a nie klócić i sprzeczać się i wtedy będziemy mieli coś w Hajnówce. Dziękuję ślicznie za wysłuchanie, za nieprzerwywanie, jestem bardzo rad, że nikt mi nie przerwał. Mógłbym więcej gadać, ale nie ma już sensu, to, co miałem powiedzieć najważniejszego, to powiedziałem. Dziękuję ślicznie.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Panie Sławku, na pewno to były słowa takie od serca, tylko dziwię się Panu, bo miał Pan tam dość wysokie stanowisko i 50 lat był w tym bagnie, po prostu się dziwię, że teraz wszystkie żale, wszystkie bóle wylewa Pan akurat na mnie.

Pan Sławomir Denisiuk: Ja nie wylewam na Pana, ja tylko chcę, żeby Pan to przekreślił, póki jest czas.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Działamy w kraju, gdzie...

Pan Sławomir Denisiuk: Papiery pokazują od 96 roku nieprawdę, kiedy objęli ten zakład, to cały czas oszukują.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: To Pan w 96 roku mógł coś zadziałać, a Pan dopiero działa, jak odszedł na emeryturę.

Pan Sławomir Denisiuk: Ja miałem małe dzieci, u mnie studiowali, ja musiałem pracować, jeden pracowałem.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Szanowny Panie Sławku, ja działałam według przepisów prawa, które mnie obowiązują.

Pan Sławomir Denisiuk: Jakie prawo, jak łamią prawo.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Momencik, dlatego poproszę Panią naczelnik, Ewę Cieślik o krótką wypowiedź odnośnie przygotowanych dokumentów, tzw. dowodów przez firmę, którą decyzję później ja podpisałem.

Naczelnik wydziału ochrony środowiska Ewa Cieślik: Starosta wydaje decyzję na wniosek firmy, która ubiega się o wydanie pozwolenia na emisję gazów i pyłów do powietrza, w tym przypadku firmy Gryfskand. Otrzymaliśmy taki wniosek, po uzupełnieniach już, jak Pan Starosta mówił, wniosek spełnił wszelkie wymogi formalne. We wniosku były pokazane przeprowadzone badania, były wszelkie emisje podane, które dotrzymują standardów dopuszczalnych norm emisji z rozporządzeń, które obowiązują w kraju. I po spełnieniu tych wszystkich rozporządzeń i przepisów prawa, Starosta podjął decyzję, żeby wydać pozwolenie dla firmy Gryfskand. Jeszcze może do Pana Sławka słów odnośnie się. Starosta może cofnąć pozwolenie jeżeli firma nie spełnia wymogów prawnych prowadząc

inny trybik. Oczywiście może być i tak, że firma jest winna, ale Starosta może cofnąć pozwolenie, jeżeli firma nie spełnia wymogów prawnych, powodując przekroczenia emisyjne, na podstawie wyników kontroli Z WIOŚ, oczywiście można taką decyzję cofnąć, po wcześniejszym wezwaniu zakładu do zaniechania naruszeń, ale Starosta nie jest kompetentnym organem do zamykania zakładu. Jeżeli by Starosta nie wydał pozwolenia bądź cofnie pozwolenie, które firma ma, zakład może dalej funkcjonować, bez pozwolenia każdy zakład może funkcjonować. Wstrzymanie użytkowania instalacji należy do kompetencji WIOŚ. Starosta może tylko wydać decyzję lub cofnąć decyzję, albo nie wydawać decyzji, ale to nie jest przesłanka do tego, że zakład nie może funkcjonować. Zakład nie mógłby funkcjonować, jeżeli WIOŚ w Białymstoku wstrzymałby użytkowanie instalacji. Dziękuję.

Pan Sławomir Denisiuk: Papier wszystko wytrzyma, ale ludzie nie wytrzymają.

Radny Lech Jan Michalak: Panie Starosto, mam jeszcze jedno pytanie, swego czasu tą sprawą zajęta była prokuratura, była sprawa zgłoszona, chciałbym się dowiedzieć, co dalej się dzieje z tą sprawą, czy jakieś są decyzje prokuratora, wiem, że policja robiła tam dochodzenie, czy są jakieś wyniki tej informacji z prokuratury.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepk: Jeżeli coś takiego jest na rzeczy, to proszę Panią naczelnik.

Naczelnik wydziału ochrony środowiska Ewa Cieślak: Nie otrzymaliśmy żadnej informacji od prokuratury o zakończonym postępowaniu prowadzonym przez prokuraturę, w związku z tym to postępowanie nadal jest prowadzone.

Pan Sławomir Denisiuk: To jak to tak. Ja byłem świadkiem na policji, zdawałem dokumenty, świadkiem byłem.

Radny Krzysztof Petruk: Chciałbym na chwilę odejść od sprawy Gryfskandu. Pan dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych wspominał tutaj o początku remontu ulicy Pałacowej, także myślę, że wyrażę tutaj w swoim imieniu i radnego Gutowskiego, podziękowanie za to, że w takiej trudnej sytuacji finansowej, jaką ma powiat, i w takiej jaką ma gmina Białowieża, podjęliśmy decyzję o naprawie stanu tej ulicy. Oczywiście, każdy z nas lubi przyrodę, także boleję nad tym, że tyle drzew należało wyciąć, ale po raz pierwszy od tylu dni, wczoraj mogłem się uśmiechnąć, bo to dzięki waszej decyzji, jak to ładnie w Gazecie Współczesnej przeczytałem, wizytówka Białowieży ulica Placowa przestała istnieć. Jeżeli mówi o tej infrastrukturze tej ulicy, to naprawdę wybaczenie, trudno nazwać tę ulicę wizytówką Białowieży. Oczywiście zmieni się jej kształt, zmieni się jej wygląd, mam nadzieję, jak powiedział Pan dyrektor, że będą dosadzone nowe drzewa i po roku, dosyć uciążliwym dla mieszkańców Białowieży, ta ulica naprawdę będzie wizytówką Białowieży. Z całym szacunkiem dla ekologów, którzy walczą o swoje, ale Pan dyrektor powiedział tutaj również bardzo ważne zdanie, większość z Państwa pamięta doskonale, że sprawa tej ulicy, to nie jest sprawa naszej kadencji, ona toczyła się od dobrych kilku lat. W związku z tym, każdy, również organizacje ekologiczne, mogły wypowiedzieć się i wnieść swoje uwagi do planu. Czy tak się stało, jak sobie życzyli, czy inaczej, to trudno też winić tutaj wykonawców, bo faktycznie w naszym społeczeństwie fala hejtu rozlewa się bardzo szeroko. W każdym bądź razie w okresie tym świątecznym chciałem Państwu jeszcze raz podziękować za podjęcie takiej decyzji, bo mam nadzieję, że za rok ta ulica będzie wizytówką Białowieży.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Bardzo proszę o zapisanie jeszcze takiej informacji do tych harmonogramów dotyczących sesji, ponieważ kolejna sesja planowaliśmy na 27 lutego, proponujemy zmienić datę tej sesji i chcemy zorganizować sesję 20 lutego, natomiast komisje odbędą się dnia 17 lutego. Pozostałe terminy są bez zmian.

Zbliżamy się do końca i w związku z tym chciałbym Państwu złożyć życzenia spokojnych, pogodnych świąt Bożego Narodzenia i wszystkiego najlepszego w Nowym Roku wszystkim razem i każdemu z osobna, a w naszym imieniu wszystkich radnych składamy życzenia wszystkim mieszkańcom powiatu hajnowskiego, powiatu bielskiego, powiatu siemiatyckiego, całej Polsce, bo wszyscy teraz oglądają nasze sesje oby kolejny rok był lepszy od tego, abyśmy mogli zrobić jak najwięcej dla mieszkańców, a warunkiem zrobienia na pewno jest zgoda, a widzę po dzisiejszej sesji, że tej zgody jest coraz więcej, coraz więcej uchwał mamy, które przechodzą większością 100%, czyli wszyscy są za i oby takich uchwał było jak najwięcej. Przede wszystkim życzę wszystkim Państwu zdrowia, bo jak będziemy mieli zdrowie, to będziemy mieli chęć do pracy i na pewno będziemy mieli sukcesy.

Do punktu 11-go:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady IX sesji Rady Powiatu.

Protokolowała

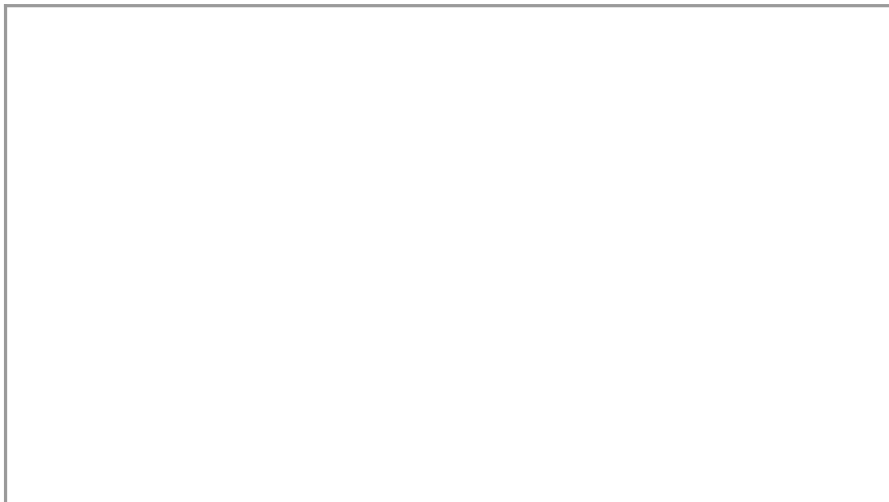
Violetta Miniuk

Przewodniczył

Przewodniczący Rady Powiatu

Eugeniusz Saczko

* Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z IX sesji Rady Powiatu VI kadencji z dnia 19 grudnia 2019r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.powiat.hajnowka.pl oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce - protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału You Tube.



Załącznik nr 5: Opinia RIO. Obraz graficzny odwzorowujący dokument.pdf (126.35 KB)

Załącznik nr 6: Opinia RIO. Obraz graficzny odwzorowujący dokument.pdf (190 KB)

Metryka strony

Udostępniający: **Samorząd Powiatu Hajnowskiego**

Wytwarzający/odpowiadający: Przewodniczący Rady Powiatu Hajnowskiego Eugeniusz Saczko

Data wytworzenia: **2020-01-22**

Wprowadzający: **Katarzyna Miszczuk**

Data modyfikacji: **2020-11-25**

Opublikował: **Katarzyna Miszczuk**

Data publikacji: **2020-01-22**