

Protokół Nr XIII/2020 z obrad sesji Rady Powiatu Hajnowskiego w dniu 27 sierpnia 2020 r.

BR.0002.4.(13).2020

Protokół Nr XIII/2020
z obrad sesji Rady Powiatu Hajnowskiego
w dniu 27 sierpnia 2020 r.
w sali kolumnowej Hajnowskiego Domu Kultury w Hajnówce
(początek sesji - godz. 13:00, koniec - godz.15:47)

Do punktu 1 – go:

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Powiatu Hajnowskiego Eugeniusz Saczko.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Otwieram XIII sesję Rady Powiatu Hajnowskiego. Witam bardzo serdecznie Pana Starostę, Panią Wicestarostę, witam wszystkie Panie i Panów radnych na dzisiejszej sesji. Witam serdecznie radnego wojewódzkiego Pana Mikołaja Janowskiego, witam serdecznie dyrektora SP ZOZ w Hajnówce Pana Grzegorza Tomaszuka, witam serdecznie Powiatowego Lekarza Weterynarii Pana Jana Dynkowskiego, witam Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Pana Romualda Wołkowyckiego. Ponieważ mamy dzisiaj sprawozdania przedstawione przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie witam serdecznie przedstawicieli z Siemiatycz oraz Ciechanowca, nie mamy jeszcze Pana z Bielska Podlaskiego, ale być może dojedzie. Witam serdecznie naczelników wydziałów Starostwa Powiatowego w Hajnówce, witam wszystkich pozostałych gości. Za pośrednictwem telewizji witam mieszkańców powiatu hajnowskiego. (lista gości zał. nr .1....).

Szanowni Państwo, nasze obrady transmitowane są na żywo i są udostępnione na stronie internetowej powiatu hajnowskiego www.powiat.hajnowka.pl. Klauzula informacyjna odnośnie ochrony Państwa danych osobowych umieszczona została na drzwiach wejściowych do sali konferencyjnych oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 15 radnych (radny Mirosław Romaniuk i radny Lech Jan Michałak byli nieobecni), co stanowi kworum, przy którym rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały (lista obecności zał. nr ..2....).

Do punktu 2-go:

Przewodniczący Rady przypomniał, że porządek obrad XIII sesji Rady Powiatu został radnym przesłany. Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Radni uwag do przesłanego porządku obrad nie zgłosili.

Przewodniczący Rady przedstawił Radzie porządek obrad sesji.

1. Otwarcie XIII sesji Rady Powiatu Hajnowskiego.
2. Przedstawienie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Powiatu.
4. Informacja Przewodniczącego Rady dotycząca zgłaszanych interpelacji i zapytań.
5. Informacja o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja o działalności SP ZOZ w Hajnówce ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji ekonomicznej SP ZOZ.
7. Informacja o działalności Rady Społecznej SP ZOZ.
8. Sprawozdanie z działalności Powiatowej Inspekcji Weterynaryjnej.
9. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego.
10. Roczne sprawozdanie z działań podejmowanych w roku 2019 na terenie Powiatu Hajnowskiego przez:

- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzór Wodny w Ciechanowcu;
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzór Wodny w Bielsku Podlaskim;
- Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzór Wodny w Siemiatyczach

11. Powzięcie uchwał w sprawie:

- 11.1. zmian w budżecie na 2020r;
- 11.2. zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Hajnowskiego na lata 2020- 2027;
- 11.3. zmiany uchwały w sprawie emisji obligacji;
- 11.4. przekazania skargi według właściwości.

12. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

13. Zamknięcie obrad XIII sesji Rady Powiatu Hajnowskiego.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z § 18 ust.6 pkt 2 statutu powiatu, jeżeli nie ma żadnych wniosków do porządku obrad, porządku obrad nie poddaje się pod głosowanie.

Do punktu 3-go:

Protokół z XII sesji został radnym udostępniony i żadnych wniosków do protokołu nie zgłoszono.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Powiatu.

Rozkład głosów

Za (15)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korc Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław			
Łukianiuk Mirosław			
Moro Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Rybak Piotr			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepkowski Andrzej			

Protokół z XII sesji Rady Powiatu został przyjęty.

Do punktu 4-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: W okresie międzysesyjnym wpłynęły dwie interpelacje. Ponieważ te interpelacje wpłynęły do mnie w dniu dzisiejszym w związku z tym pozwolę sobie odczytać przynajmniej jedną z nich. Obie interpelacje dotyczyły tego samego problemu. Interpelację złożyła Pani radna Alla Gryc i Pan radny Korc. Jest to interpelacja w sprawie ogrodzenia przy Zespole Szkół Ogólnokształcących w Hajnówce. *Wnoszę prośbę o budowę nowego ogrodzenia przy ZSO w Hajnówce lub jego gruntowną naprawę. Siedziba szkoły mieści się przy jednej z głównych ulic miasta Hajnówka, stan i wygląd ogrodzenia jest w stanie fatalnym. Szkoła funkcjonuje w Hajnówce od roku 59, obecne ogrodzenie było robione wiele lat temu, być może i w latach 60-tych. Koniecznym jest wymiana ogrodzenia wokół szkoły celem zapewnienia zabezpieczenia obiektu, bezpieczeństwa użytkowników tego budynku, jak i celem estetycznym i szkoły, i miasta. Składam interpelację z nadzieją na przychylne jej rozpatrzenie.* Podpisane Pani radna Alla Gryc. Podobna interpelacja złożona została przez Pana Wiceprzewodniczącego Korca.

Radni nie zgłosili uwag i pytań w tym punkcie.

Informacja dotycząca zgłoszonych interpelacji i zapytań została przez Radę przyjęta.

Do punktu 5-go:

Informacja o pracy Zarządu została do radnych przesłana (zał. Nr...3....).

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Otrzymał Państwo informację, czy są pytania do informacji o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w dniu dzisiejszym odbyliśmy kolejne posiedzenie Zarządu. Na posiedzeniu dzisiejszego Zarządu Powiatu zajmowaliśmy się następującymi sprawami. Przyjęliśmy uchwały Zarządu Powiatu w sprawie okresowego powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Domu Dziecka w Białowieży. Kolejna uchwała, w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy najmu lokalu AR i MR Podlaskiego Oddziału Regionalnego w Łomży z pominięciem procedury przetargowej. Kolejna uchwała dotyczyła upoważnienia do podpisania umowy w ramach projektu Bezpieczna Przyszłość Wsparcie dla DPS z terenu województwa podlaskiego współfinansowanego przez UE w ramach EFS. Takie upoważnienie zostało podpisane przez Zarząd dyrektorowi DPS dla Mikołaja Golonko. Również czwarta uchwała dotyczy DPS w Białowieży w związku z sytuacją epidemiologiczną związaną z zagrożeniem spowodowanym przez koronawirusa, również środki są na ten cel przeciwdziałania, dlatego też stosowne upoważnienie przygotowaliśmy dla Pana dyrektora. I kolejna nasza uchwała dotyczy określenia formy wsparcia wkładu własnego powiatu hajnowskiego w ramach realizowanego projektu Kompleksowy system rozwijania kompetencji i umiejętności osób dorosłych zgodnie z potrzebami regionalnej gospodarki 3.2.1. RPO i 3.2.2. RPO, a więc jest to przedłużenie projektów, które realizowaliśmy w poprzednim rozdaniu. I w sprawach różnych zapoznaliśmy się i wyraziliśmy pozytywne zgody w sprawie wniosku wójta gminy Narewka o pozbawienie kategorii dróg powiatowych w związku z prowadzonymi scaleniami na terenie gminy Narewka. Trzy drogi, które będą objęte pracami poscaleniowymi i Pan wójt wystąpił z wnioskiem o ich przejęcie, bo jedynie drogi gminne mogą być finansowane przez prace poscaleniowe. To dotyczy Eliaszków, Planty i Mikłaszewa. Zapoznaliśmy się również z pismem Pani dyrektor I LO w Hajnówce w sprawie wykonania ogrodzenia. Także Państwo widzicie, że i Pani dyrektor, jak również radni tutaj interpelacje swoje złożyli dzisiaj. Zarząd podjął pozytywną decyzję o przeprowadzeniu tej inwestycji już w roku obecnym pod warunkiem oczywiście, że skorzystamy z Funduszu Inwestycji Samorządowych. Mamy środki jakby zabezpieczone, natomiast z decyzją czekamy do końca września. Również zapoznaliśmy się z pismem DPS w Białowieży w sprawie sprzedaży samochodu, pierwszy przetarg nie został rozstrzygnięty, dlatego też obniżyliśmy kwotę o 25% umożliwiającą przystąpienie do kolejnego przetargu. Również zapoznaliśmy się z pismem dyrektora ZSZ w sprawie zastępcy tejże szkoły i pozytywnie zaopiniowaliśmy. Również rozmawialiśmy o przejęciu linii kolejowej Nieznany Bór – Białowieża przez Polskie Linie Kolejowe PKP SA. W związku z pojawieniem się możliwości przekazania z powrotem tej linii, która jest własnością w tej chwili powiatu hajnowskiego do PLK w celu uruchomienia przejazdów pasażerskich kolejowych. To był przede wszystkim główny cel przejęcia kiedyś tej linii, aby ten ruch pasażerski mógł się odbywać. Jednak różne losy przez wiele lat sprawiały, że niestety nie udało się uruchomić, a w tej chwili stan tej linii jest niezadawalający i jest naprawdę okazją przekazania tej linii i Zarząd upoważnił mnie do prowadzenia w tej sprawie korespondencji z PKP SA, oczywiście PLK. Również poinformowałem Zarząd o złożeniu wniosku o dodatkowe środki na prace poscaleniowe na nowych obiektach. W związku, że pojawiły się dodatkowe środki niewykorzystane w Polsce na prace poscaleniowe, a nasze scalenia są przez Zarząd Województwa oceniane bardzo wysoko dlatego też dzięki wspaniałej współpracy przede wszystkim z Departamentem Rozwoju Obszarów Wiejskich, z Wojewódzkim Biurem Geodezji w Białymstoku otrzymaliśmy informację, że zostały zwiększone środki na prace poscaleniowe. Dotyczy to 4 obiektów; Tarnopol, Kottłówka, Eliaszków i Dubicze – Iłost. I chcę powiedzieć, że wzrost kwoty jest bardzo namacalny, widoczny, bo aż o 15.353.000 zł, a więc maksymalna kwota zagospodarowania wyniesie 53.132.627 zł. Tutaj chciałem bardzo serdecznie podziękować dla Zarządu Województwa Podlaskiego, jak również Departamentowi i Wojewódzkiemu Biuru Geodezji za wspaniałą współpracę i ogromną przychylność. Również poinformowałem Zarząd Powiatu o spotkaniu w Narewce z firmą Pern odnośnie przebudowy drogi powiatowej z Narewki do firmy Pern, w przeszłości to była Naftobaza i takie spotkanie odbędzie się 3 września w Urzędzie Gminy Narewka. Dziękuję serdecznie.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Informacja o pracy Zarządu Powiatu okresie międzysesyjnym została przez Radę przyjęta.

Do punktu 6-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 6 – informacja o działalności SP ZOZ w Hajnówce ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji ekonomicznej SP ZOZ (Zał. Nr.....4...).

Dyrektor SP ZOZ Grzegorz Tomaszuk: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Ta, jak Pan Przewodniczący powiedział, taką informację, jak każdego roku opracowałem radnym informację o sytuacji ekonomicznej oraz wykonania kontraktów. Również rozmawialiśmy na ten temat na poszczególnych komisjach. Natomiast jeżeli chodzi o nasze finanse, to powiem w kilku zdaniach. Na dzień dzisiejszy sytuacja szpitala jest sytuacją stabilną, szpital nie generuje żadnych strat, płacimy faktury, rachunki terminowo swoim kontrahentom. To tyle jeżeli chodzi o finanse. Natomiast jeżeli chodzi o wykonanie kontraktów, wiadomo, że marzec, maj, czerwiec szpital pracował w ograniczonym zakresie w związku z tym te kontrakty są wykonane w 60 paru procentach i istnieje niebezpieczeństwo, że do końca roku nie nadrobimy tych zaległości, ale w podobnej sytuacji są wszystkie szpitale, w lepszej, może jeszcze w gorszej sytuacji, bo tam, gdzie ten wirus się jeszcze panoszy, to szpitale w ogóle jakby nie przyjmują pacjentów planowych. My praktycznie od maja funkcjonujemy normalnie. Jeżeli chodzi o oddziały zabiegowe to z naszych usług korzystają nie tylko mieszkańcy naszego powiatu, ale również, zresztą takie są przepisy, korzystają również mieszkańcy z innych powiatów i województw. Natomiast jeżeli chodzi o oddziały zachowawcze to jest niższe wykonanie dlatego, że wirus spowodował, że pacjenci odkładają swoje leczenie jak są takie możliwości po prostu, czyli przekładanie na następne okresy. Praktycznie, jeżeli chodzi o poradnie specjalistyczne to pracują normalnie, bo na komisjach mówiliśmy o teleporadach. Teleporady dotyczą wyłącznie POZetów, lekarzy rodzinnych. W naszym przypadku wszystkie poradnie, poza jednym wyjątkiem, poradni kardiologicznej, która korzysta z teleporad, ale wszystkie poradnie pracują normalnie. Oczywiście w tym sensie, że musi być ta segregacja pacjentów przy wejściu do szpitala, czyli pacjenci otrzymują telefony, że mają się zgłosić o określonej godzinie i ten zespół, który pilnuje tego porządku to przepuszcza tych pacjentów do poszczególnych lekarzy. Natomiast jeżeli chodzi o Podstawową Opiekę Zdrowotną to nawet dzisiaj mam wytyczne konsultantów wojewódzkich i Ministra Zdrowia, że jednak teleporady, bo o tym rozmawialiśmy i na Komisji, żeby tych pacjentów wpuszczać do poradni. Tutaj radni gminni i wójtowie zgłaszają te problemy, ale niestety mam ograniczone możliwości, bo tak stanowi prawo. Ja może odczytam jeden punkt z tych wytycznych konsultanta krajowego medycyny rodzinnej, one zostały opracowane z przedstawicielami Ministerstwa Zdrowia i NFZ. Jeden z punktów mówi w ten sposób, że należy tak organizować pracę, aby zminimalizować liczbę pacjentów przebywających jednocześnie na terenie przychodni. Rekomendowana jest zasada pustej przychodni z jednoczesnym zapewnieniem pacjentowi możliwości kontaktu bezpośredniego z personelem POZ. To są wytyczne konsultantów Ministerstwa Zdrowia. My powołaliśmy zespół u siebie taki roboczy, który w przeciągu kilku tygodni opracuje własne standardy postępowania, bo to będzie duży problem, bo zbliża się okres jesienno – zimowy, a tu jest informacja, że rekomendowana jest pusta poczekalnia i w takim wypadku to, gdzie ci pacjenci mają przebywać. Ten zespół pracuje z tą rekomendacją i z tym zarządzeniem zapoznamy wszystkich lekarzy rodzinnych, zaprosimy też wszystkich samorządowców, wójtów, może Radę Społeczną, żeby to rozpowszechnić w jaki sposób będzie funkcjonowała podstawowa opieka zdrowotna na naszym terenie. To tyle, natomiast powiem jeszcze o naszych inwestycjach, bo rok ubiegły był takim rokiem bardzo bogatym w nasze inwestycje. Na początku ubiegłego roku oddany do użytku został szpitalny oddział ratunkowy, około 6 mln zł. Te środki w większości pochodziły z Ministerstwa Zdrowia. Został przebudowany blok operacyjny i oddział intensywnej terapii. Jeżeli chodzi o oddział intensywnej terapii to powiększyliśmy o jedno łóżko, teraz mamy 5 łóżek intensywnej terapii. Koszt inwestycji to było około 10 mln zł, naprawdę ten blok operacyjny i oddział intensywnej terapii spełniają wszystkie standardy. Następną inwestycją to uruchomienie Centrum Zdrowia Psychicznego i modernizacja tego budynku oddziału. Również to kosztowało około 10 mln zł. Mniejszej inwestycji to jest zakup specjalistycznego sprzętu medycznego w celu poprawy opieki długoterminowej, czyli 800 tys. zł na doposażenie naszej opieki długoterminowej, czyli ZOL i ZPO. Ale podkreślę, że w ramach tego projektu uruchomiliśmy wypożyczalnię sprzętu typu łóżka szpitalne, materace przeciwoleżynowe, wózki inwalidzkie, poduszki przeciwoleżynowe, urządzenia do zaburzeń oddychania podczas snu, ssaki medyczne. To jest aparatura, z której mogą korzystać pacjenci, którzy są wypisywani z opieki długoterminowej, bo często spotykamy się z takim problemem, że rodziny nie mają odpowiednich łóżek, odpowiedniej aparatury medycznej. Tu, za odpowiednią kaucją, która później jest zwracana można takie łóżko bardzo nowoczesne sterowane pilotem wypożyczyć do domu. Oczywiście ograniczona jest ilość tego sprzętu, bo przeznaczaliśmy na to ok. 100 tys. zł. Wyposażenie pracowni rentgenowskiej w nowoczesną aparaturę medyczną – mamy dwa aparaty i jeden z aparatów był po prostu już przestarzały i w związku z tym zakupiliśmy nowy aparat cyfrowy. Aktualnie realizujemy projekt o wartości 2,5 mln zł i w związku z tym wirusem kupujemy sprzęt, aparaturę medyczną do walki z Covid – 19. Całość aparatury do nas już trafiła, natomiast nie trafiło jeszcze 10 respiratorów. To jest problem ogólnokrajowy, że dostawca jeszcze nie wywiązał się z umowy i obiecuje, że 15 września te respiratory trafią do nas. Będziemy mieli ich 21, to, jak na szpital powiatowy to jest bardzo dobrze, bo już teraz mamy 11 na różnych oddziałach. Na dzień dzisiejszy wszystkie respiratory są zajęte przez oddział intensywnej terapii. Jeżeli jestem przy Covid19, przy tej pandemii, to chcę powiedzieć, jak to u nas wygląda, bo mamy oddział zakaźny, czyli ci pacjenci z POZ są kierowani na oddział zakaźny, jeżeli są objawy charakterystyczne dla tego wirusa i w związku z tym lekarz POZ kieruje do takiej ostatecznej kwalifikacji i nasi specjaliści kwalifikują tych pacjentów. Jeżeli chodzi o wymazy, to na izbie przyjęć oddziału zakaźnego pobraliśmy 314 wymazów, w tym 9 pozytywnych. Natomiast jeżeli chodzi o sam oddział, bo jeżeli pacjent trafia już do oddziału i jest hospitalizowany, to wówczas również pobierane są wymazy i 200 takich wymazów było pobranych, w tym 7 pozytywnych. Przy szpitalu, przy oddziale zakaźnym jest umiejscowiony namiot i on służy do badania pacjentów z kwarantanny i pacjentów, którzy jadą do sanatorium. Koszty tych wszystkich badań refundowane są przez NFZ. W przypadku tych wyników, to wszystkie wyniki były ujemne. To chyba tyle. Może pytania będą.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękujemy Panu dyrektorowi i wszystkim lekarzom za solidną pracę w naszym szpitalu.

Informacja o działalności SP ZOZ w Hajnówce ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji ekonomicznej SP ZOZ została przez Radę Powiatu przyjęta.

Do punktu 7-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 7 – informacja o działalności Rady Społecznej SP ZOZ (Zał. Nr5.....).

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja tylko przypomnę skład osobowy rady, bo nie wszyscy wiedzą, a przede wszystkim mieszkańcy, którzy nas oglądają. Oto członkowie: Jarosław Gołubowski – wójt gminy Narewka, Joanna Kojło – wicestarosta, Jan Korcz – radny i wiceprzewodniczący Rady Powiatu, Albert Litwinowicz – wójt gminy Białowieża, Henryk Łukaszewicz – przedstawiciel Wojewody Podlaskiego, Leon Małaszewski – wójt gminy Dubicze Cerkiewne, Andrzej Pleskowicz – wójt gminy Narew, Aleksander Sielicki – burmistrz Kleszczel, Jerzy Sirak – burmistrz Hajnówki, Jerzy Wasiluk – wójt gminy Czeremcha i jeszcze jeden Jerzy Wasiluk – wójt gminy Czyże. Ja, przede wszystkim chciałem bardzo serdecznie podziękować wszystkim członkom Rady Społecznej SP ZOZ za merytoryczną dyskusję, za opiniowanie jakże bardzo ważnych uchwał przygotowywanych przez nasz szpital. W tym momencie chcę też bardzo serdecznie podziękować Panu dyrektorowi szpitala i wszystkim pracownikom, którzy w tym szczególnym okresie panowania pandemii naprawdę tworzyli wspólnie monolit, który bardzo, bardzo pomagał naszemu społeczeństwu. Ja tylko przypomnę Państwu o pierwszej kwarantannie zbiorowej na terenie województwa podlaskiego, a to min. tutaj właśnie w Hajnówce i przy pomocy pracowników szpitala, lekarzy i pielęgniarek i oczywiście wszystkich służb mundurowych ta kwarantanna miała miejsce i przebiegła prawidłowo, chociaż była pierwsza, a mieliśmy przed sobą tak dużo niewiadomych, ale z tego egzaminu zdaliśmy. Również chcę podziękować za te głosowania, od miesiąca marca do lipca były to głosowania zdalne ze względu na pandemię, ale dyscyplina wszystkich członków była wzorowa. Dlatego jeszcze raz wszystkim członkom komisji dziękuję i mam nadzieję, że dalsza współpraca między Radą Społeczną SP ZOZ w Hajnówce i naszym szpitalem dowodzoną przez dyrektora Grzegorza Tomaszuka będzie się układała również tak fajnie jak dotychczas, bardzo owocnie. Dziękuję serdecznie.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Informacja o działalności Rady Społecznej SP ZOZ została przez Radę Powiatu przyjęta.

Do punktu 8-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko:Przechodzimy do punktu 8 – sprawozdanie z działalności Powiatowej Inspekcji Weterynaryjnej za 2018r. Sprawozdanie przedłożył Radzie Pan Jan Dynkowski Powiatowy Lekarz Weterynarii. (Zafl. Nr6.....).

Powiatowy Lekarz Weterynarii Jan Dynkowski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto. Chciałem się pochwalić na początek, że po 4 latach starań wreszcie udało nam się przeprowadzić do nowej siedziby Powiatowego Inspektoratu Weterynarii, który mieści się w tej chwili w byłym budynku Nadleśnictwa Hajnówka na roku ulicy Wrzosowej i Warszawskiej. Oczywiście poprawiły nam się warunki pracy i mam nadzieję, że to się przełoży na efektywność tej pracy. W skład Inspektoratu Weterynaryjnego wchodzi następujące komórki organizacyjne: zespół ds. zdrowia i ochrony zwierząt, zespół ds. bezpieczeństwa żywności i utylizacji, zespół ds. finansowo – księgowych i administracyjnych, samodzielne stanowisko ds. obsługi prawnej oraz pracownia badania mięsa na obecność włośni. Oprócz Powiatowego Lekarza zatrudnione są 4 osoby, lekarze weterynarii, jeden inspektor inż. Zootechnik, 2 osoby w księgowości, 1 osoba w sekretariacie, 1 osoba obsługa prawna i 1 osoba informatyk. W terenie korzystamy również z lekarzy prywatnie praktykujących, którzy na zlecenie Powiatowego Lekarza Weterynarii wykonują pewne czynności i takich urzędowych lekarzy weterynarii jest 3. Od prawie trzech lat mamy wakant dla lekarza weterynarii na stanowisko inspektora ds. rolniczego handlu detalicznego. Mimo tak długiego okresu oczekiwania ani jedna osoba do tej pory się nie zgłosiła. Jeżeli chodzi o działalność, to przede wszystkim jest działanie związane ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt i jest lista chorób zwalczanych z urzędu i min. to są choroby, które dotyczą bezpośrednio zwierząt oraz zoonozy przenoszące się na ludzi. Takich badań wykonuje się sporą liczbę, nie będę już tutaj wymieniał z tabelki, bo Państwu była przekazana ta informacja. Ważną chorobą jest wścieklizna, która już na całe szczęście od 3 lat na terenie powiatu hajnowskiego nie jest stwierdzana, ale wykonujemy pewne czynności, aby w jak najszybszym momencie można było zdiagnozować tę chorobę i podjąć odpowiednie działania. W związku z tym w ciągu roku jest odstrzeliwanych 35 lisów, które są badane i na obecność wirusa wścieklizny i na skuteczność szczepionek, które są wykładane z samolotów. Na wściekliznę było badanych 13 zwierząt padłych, które zostały do nas zgłoszone, to był lis, jenot, nietoperz, kuna, wilk i ryś. W związku z wykluczeniem wścieklizny w momencie, kiedy zostanie ktoś pogryziony, podrapany przez zwierzęta, najczęściej chodzi tu o zwierzęta domowe, psy i koty, wówczas te zwierzęta poddawane są obserwacji 15-dniowej w celu wykluczenia tej choroby i zapobiega to ewentualnemu szczepieniu osób pogryzionych. Takich obserwacji było 48, dotyczyło 41 psów i 7 kotów. Profilaktycznie są zwierzęta szczepione, jest obowiązek szczepienia psów, nie ma obowiązku szczepienia kotów, ale tych kotów było zaszczepionych 49 w ubiegłym roku. Niestety zauważamy, że następuje spadek zaszczepionych psów, także tu będziemy musieli w tym roku podjąć pewne działania dyscyplinujące i niestety pewnie będą mandaty za nieszczepienie psów. Jeśli chodzi o stwierdzone choroby zwalczane z urzędu, to były stwierdzone: salmonella drobiu, dotyczyła brojlerów 20 tys. sztuk i gęsi 14 tys. sztuk. Następnie waroza w 10 ulach pszczelech i jedna włośnica u dzika. W ochronie zdrowia zwierząt przeprowadzono 98 kontroli, w 14 gospodarstwach stwierdzono nieprawidłowości, wystawiono 4 mandaty na sumę 700 zł. Jeżeli chodzi o dobrostan zwierząt to było 99 kontroli w 77 gospodarstwach prowadzących hodowlę zwierząt. Ochrona zdrowia zwierząt 811 kontroli w miejscu ich pochodzenia wraz z wystawieniem świadectwa zdrowia i dotyczyło to zwierząt, które były wywożone z państwa naszego, dotyczyło handlu czy były przeznaczone na rynek krajowy. Nadzór nad żywnością pochodzenia zwierzęcego, więc tutaj mamy sporo podmiotów, 304 dokładnie. Są to zakłady produkujące żywność zwierzęcego pochodzenia, punkty skupu mleka, punkty prowadzące sprzedaż bezpośrednią, gospodarstwa produkujące mleko, podmioty prowadzące transport produktów zwierzęcego pochodzenia, punkty skupu dziczyzny, chłodnie kół łowieckich i rolniczy handel detaliczny. I tu było przeprowadzonych 115 kontroli. W tym dziale jest również nadzór nad ubojem zwierząt gospodarskich i został potwierdzony ubój 132 świń, które były badane w kierunku wykrycia włośni. Było badanych 437 odstrzelonych dzików i właśnie tu u jednego zostały stwierdzone włośnie. A oprócz tego zgłoszone zostały ciętą do 6 miesiąca życia 20 sztuk, owce 156 sztuk i 4 kozy. Aby zapewnić zdrową żywność dla społeczeństwa przeprowadzany jest monitoring środków spożywczych zwierzęcego pochodzenia. I tu było przeprowadzonych 105 prób, gdzie chodziło o wykrycie pozostałości chemicznych, biologicznych w tkankach zwierząt, w produktach spożywczych pochodzenia zwierzęcego i w wodzie przeznaczonej do pojenia. W wyniku przeprowadzonych badań nie stwierdzono przypadków dodatnich. Oprócz tego było jeszcze pobranych 36 prób urzędowych poza monitoringiem i tutaj również nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości. Monitoringowi podlegają również pasze i to z takich podmiotów, które produkują pasze i wprowadzają do obrotu, hodowcy zwierząt gospodarskich, gdzie pasze są przeznaczone do żywienia zwierząt i wytwórcy materiałów paszowych. Takich podmiotów mamy 2083 i było przeprowadzonych 101 kontroli i stwierdzono w 17 podmiotach nieprawidłowości i wystawiono 5 decyzji administracyjnych celem usunięcia tych nieprawidłowości. Monitoring pasz również mamy, również to należy kontrolować w pozostałości chemicznych, biologicznych i w wodzie przeznaczonej do pojenia zwierząt. Tu było 67 prób i nie stwierdzono nieprawidłowości. Na terenie powiatu mamy 1 biogazownię, która również podlega pod Inspekcję Weterynaryjną, przeprowadzono 4 kontrole, nie stwierdzono nieprawidłowości. Z Polski, z naszego powiatu została przesłana 1 przesyłka i dotyczyła 22 koni, a do naszego powiatu zostało sprowadzonych 69 sztuk bydła w jednej przesyłce oraz 52 sztuk drobiu w 5 przesyłkach. W 2019 roku inspektorzy weterynaryjni oraz urzędowi lekarze weterynarii wykonali 1276 kontroli podmiotów będących pod nadzorem PIW, 9934 prób pobrano do badań laboratoryjnych w kierunku chorób zakaźnych zwierząt, wystawiono 110 decyzji administracyjnych dotyczących wpisu do rejestru podmiotów będących pod kontrolą. Tak, jak w tej chwili, jeżeli chodzi o medycynę, to tematem Nr 1 jest koronawirus, tak w dalszym ciągu tematem Nr 1 w weterynarii jest afrykański pomór świń. Od 12 czerwca tego roku zmieniły się obszary zagrożeń dotyczące występowania afrykańskiego pomoru świń i od roku czasu cały powiat jest w strefie czerwonej, czyli w obszarze z ograniczeniami. To są mniejsze restrykcje dla hodowców, dla przemieszczania świń, więc to jest korzystniejsza sytuacja niż w ubiegłym roku. W ubiegłym roku w związku z ASF pobranych zostało 2705 prób, z tego 557 od świń padłych oraz 582 próby od dzików, w tym 22 sztuki to były zwierzęta padłe. Jeśli chodzi o przypadki ASF, mówimy tu o dzikach, mieliśmy 8, 4 d odstrzelonych i 4 os sztuk padłych. Pod kontrolą Inspekcji są również przejścia graniczne, czyli Połowiec, Białowieża i towarowe w Siemianówce. Dostajemy z tych przejść sprawozdania dotyczące ilości skonfiskowanej żywności zwierzęcego pochodzenia, bo taki zakaz jest, że z krajów trzecich nie można wwozić żadnej żywności zwierzęcego pochodzenia. W ubiegłym roku służby celne zarekwirowały 702 kg takiej żywności, która zostaje przekazana do utylizacji. Jeśli chodzi o sytuację ASF w Polsce, więc w ubiegłym roku mieliśmy 48 ogniska u świń, w 4 województwach, z tym, że w województwie podlaskim były to dwa ogniska, ale niestety jedno było największe, bo dotyczyło sąsiedniego powiatu bielskiego, gdzie było 8 tys. sztuk trzody chlewnej. Jak przejrzymy sytuację związaną z ASF na przestrzeni ostatnich 6 lat okazuje się, że w 2015 roku mieliśmy 6 państw, w których wystąpił ASF, a w tej chwili mamy 16, dołączyła nawet Grecja z jednym ogniskiem u świń. Jeżeli chodzi o przypadki z dzikami w ubiegłym roku, mieliśmy najwięcej w całej Europie, a w tym roku wyprzedziły nas Węgry. Sytuacja jest cały czas rozwojowa i jak się spojrzy, jeżeli chodzi o ilość przypadków u dzików w tej chwili to już jest więcej niż w całym ubiegłym roku. I ta sytuacja jest cały czas rozwojowa. Mam nadzieję, że jak w ubiegłym roku, tak i w tym uda nam się zachować nasz powiat bez ognisk ASF w gospodarstwach z trzodą chlewną, bo to na pewno stwarza bardzo duże komplikacje, pomijając wiele czynności, które trzeba wtedy przeprowadzić, ale niepotrzebnie rodzą się sytuacje konfliktowe, także miejmy nadzieję, że te nasze działania, kontrole, spełnienie bioasekuracji przez hodowców trzody chlewnej ustrzegą nas od takich historii. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Jeśli można ja bym zadał jedno pytanie, bo Pan dyrektor, przepraszam Pan doktor powiedział o tym, że coraz mniej szczepimy psów przeciwko wściekliznie. Naszą rolą jest nie tylko karanie mandatami, ale też uświadamianie społeczeństwa i wyjaśnianie jakie są konsekwencje. Czy mógłby Pan doktor w skrócie telegraficznym powiedzieć co się dzieje z osobą najpierw, która zostanie pogryziona przez psa, który był szczepiony i nie był szczepiony i co się dzieje z tym psem i w jednym i w drugim przypadku. Bardziej mi tu chodzi o osoby, bo mamy taką sytuację, że Pan wie, który to pies i Pan wie, że on był szczepiony, jaka jest wtedy procedura postępowania i druga sytuacja, kiedy ktoś jest pogryziony, wiemy jaki to jest pies i wiemy, że nie był szczepiony.

Powiatowy Lekarz Weterynarii Jan Dynkowski: Jeśli chodzi o psy, obojętnie, czy pies był szczepiony, czy nie szczepiony, podlega obserwacji 15-dniowej. W tym czasie czterokrotnie jest badany, czy nie ma objawów klinicznych. Po okresie 15 dni, jeżeli nie ma żadnych podejrzeń wówczas lekarz przeprowadzający taką obserwację wystawia zaświadczenie, że nie ma podejrzania wścieklizny u tego zwierzęcia. Dlaczego obserwowany jest i taki i taki pies? Dlatego, że nie ma stuprocentowych szczepionek. Zawsze może dojść do sytuacji, że zwierzę w momencie szczepienia będzie niedysponowane i ta szczepionka nie przyniesie takiego skutku, że nie wytworzy przeciwciał. Czasami może dojść do sytuacji, gdy psy są podobne, jeden szczepiony, drugi nieszczepiony, więc tutaj te działania są jednakowe. W momencie pogryzienia, jeżeli osoba taka zgłosi się do lekarza, lekarz medycyny ma obowiązek udzielenia pierwszej pomocy i zawiadomienia Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Państwowa Inspekcja Sanitarna decyduje, czy skierować tę osobę pogryzioną do szpitala zakaźnego, gdzie ewentualnie tam

lekarz po przeprowadzeniu wywiadu z tą osobą zdecyduje, czy należy tę osobę zaszczepić profilaktycznie, czy po prostu można poczekać do czasu otrzymania wyniku z obserwacji psa przez lekarza weterynarii.

Radni nie zgłosili więcej pytań i uwag.

Sprawozdanie z działalności Powiatowej Inspekcji Weterynaryjnej zostało przez Radę Powiatu przyjęte.

Do punktu 9-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 9 – sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego (Załącznik Nr7.....).

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Hajnówce Romuald Wołkowycki: Dzień dobry, szanowny Panie Przewodniczący, szanowna Rado Powiatu, szanowny Panie Starosto i szanowni zgromadzeni Państwo. Sprawozdanie z działalności PINB w Hajnówce zostało Państwu przedłożone w formie elektronicznej i tradycyjnej. W skrócie chciałbym tutaj Państwu przedstawić naszą działalność, jak wygląda. Działalność prowadzona przez PINB i sprawozdanie obejmowało okres 2019 oraz I półrocze 2020r. PINB znajduje się w Przychodni przy ul. Piłsudskiego 10, I piętro, lokal 49-50. Urząd dostępny jest dla osób niepełnosprawnych, także tutaj petenci z racji tego, że organ został zobligowany do nacisku pod kątem niepełnosprawności osób z ograniczonymi możliwościami wychodzi w tym kierunku i swym działaniem zgodnie z zapisami konwencji o prawach osób niepełnosprawnych z Nowego Jorku ustalonej w 2006 i z przepisami prawa budowlanego prowadzi swoją działalność, jak i wychodzi naprzeciw takim osobom. W związku z wystąpieniem na początku wiosny zagrożenia SarsCovid2 organ funkcjonuje zgodnie z wytycznymi Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego do odwołania, czyli po prostu jest w pełni prowadzona ochrona przed wirusem, jest procedura i mamy ograniczone działanie względem interesantów, aczkolwiek obserwując ruch budowlany i to ile petentów obsłużyliśmy w I półroczu, to nie stwierdziliśmy zanizenia ruchu budowlanego co wiąże się z tym, że działań naszych pandemia nie zakłóciła i wykonywaliśmy te działania sprawnie aczkolwiek dzięki instrumentom, które zostały wprowadzone przez ustawodawcę, jak chociaż min. ustawodawca wyszedł naprzeciw inwestorom i uproszczone zostały procedury. PINB w Hajnówce współdziała z wieloma instytucjami. To jest min. Starostwo Powiatowe, Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej, Komenda Powiatowa Policji, Prokuratura Rejonowa, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny. Jako Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, jako organ, wykonuję swoje działania jako I instancja, przy czym podlegam pod II instancję, którą jest Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego i dotyczy to generalnie rozstrzygnięć administracyjnych. Nasze działanie prawne odbywa się merytorycznie w oparciu o przepisy prawne Prawa budowlanego, w oparciu o kodeks postępowania administracyjnego, o inne ustawy, w tym o ustawę o egzekucji w administracji. Nasza działalność opiera się na działalności inspekcyjnej, gdzie tutaj tę działalność inspekcyjną mieliśmy troszeczkę ograniczoną z racji wprowadzonych ograniczeń. Działalność informatyczną prowadziliśmy bez zakłóceń i dotyczyło to przede wszystkim przekazywania informacji na temat ruchu budowlanego. Przy czym w ograniczonym stopniu działalność inspekcyjna nie powodowała, że zakłócona była działalność orzecznicza mimo tego, że wiązała się ze zmianą przepisów. W PINB są zatrudnione 3 osoby, dwóch inspektorów oraz księgowa, która pracuje na pół etatu. W swoich działaniach inspekcyjnych PINB prowadził kontrole zarówno w realizowanych obiektach, w obiektach, które były już jako obiekty wybudowane, czyli dotyczyło to utrzymania tych obiektów oraz najmniej przyjemna działalność to są kontrole wynikłe z wniesionych skarg do organu, których wbrew pozorom w stanie pandemii wcale nie ubyło. Jeżeli chodzi o statystyki to Państwo macie tutaj w sprawozdaniu. Stwierdzamy, że poziom karania inwestorów jest na takim samym poziomie i jest ciągle zaniedbanie budowy pod kątem zabezpieczenia, oznakowania. Przypominam, że jest to nadal obowiązek kierowników budów, kierowników robót, jak i też inwestorzy muszą sobie zdawać z tego sprawę, że wszelkie informacje na tablicy są informacją publiczną i nie podlegają żadnym restrykcjom i powinny być transparentne. Staramy się na to zwracać uwagę, aczkolwiek jest to taki mankament, że inwestorzy, kierownicy pomijają ten aspekt. Cóż chciałbym powiedzieć. 2019 i I półrocze roku 2020 z najważniejszych wydarzeń było to, że nie mieliśmy żadnych wybuchów gazu. Przypominam w roku 2017 i na przełomie 2018 mieliśmy bardzo dużo wybuchów gazu, gdzie pokłosem były katastrofy budowlane jak i też ofiary śmiertelne. Temat nie ucieka wcale, ponieważ 10 sierpnia powiat sąsiedzki, siemiatycki, kolejny wybuch gazu, mniejsze zdarzenie, aczkolwiek poważna sprawa. Uczulamy cały czas inwestorów, to inwestowanie w instalacje gazowe rozpowszechnia się, ten przełom 2019/2020 to zwiększenie zapotrzebowania na to paliwo gazowe. Cieszymy się, że miasto inwestuje w instalację gazową i obywatele będą mogli skorzystać z tych korzystnych rozwiązań, ale przy zastrzeżonym bezpiecznym reżimie. Jeszcze chciałbym powiedzieć, że 19 września czeka nas zmiana ustawy – Prawo budowlane. Ustawodawca przewidział szereg konkretnych, ale skomplikowanych zmian. Dotyczą one przede wszystkim tutaj i działania organów administracyjnych, jak i nadzoru. Ukłon ustawodawcy poszedł w kierunku samowoli. Tutaj pewnie dużo ludzi będzie chciało te samowole swoje zalegalizować. Jest też tu drugie skoncentrowanie się w kierunku zakończenia budów. To zakończenie budów powodowało, że dużo tych samowoli było na pastwę losu pozostawione stąd taki stan jaki jest zastany i dlatego pomimo tego, że działania zmierzają w kierunku zalegalizowania trzeba mieć świadomość, że działania związane z zakończeniem procesu budowy, czyli tutaj użytkowanie obiektów po zakończeniu robót i oddaniu obiektów do użytku też stanowi duże wyzwanie i ustawa bardzo restrykcyjnie będzie podchodziła. Także tak pokrótce chciałbym zakończyć i jak są jakieś pytania to proszę.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego zostało przez Radę Powiatu przyjęte.

Do punktu 10-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 10 – sprawozdanie z działalności Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (Załącznik Nr ... 8,9,10...). Zgodnie z ustawą Prawo wodne kierownik nadzoru wodnego przedstawia właściwej Radzie Powiatu roczne sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie powiatu. Sprawozdania przedłożyli: Nadzór wodny w Ciechanowcu, w Siemiatyczach i w Bielsku Podlaskim.

Kierownik Nadzoru Wodnego w Ciechanowcu Grzegorz Żochowski Witam serdecznie, Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, zaproszeni goście. Moje nazwisko Żochowski Grzegorz, jestem kierownikiem Nadzoru Wodnego w Ciechanowcu. Co my jako Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Nadzór Wodny w Ciechanowcu, chciałbym przedstawić jak mój Nadzór Wodny działa, taką krótką informację, jeżeli Państwo radni pozwolicie. Obszar działania nadzoru wodnego – Nadzór Wodny w Ciechanowcu obejmuje swoim zasięgiem powiaty: ostrowski, białostocki, wysokomazowiecki, hajnowski, siemiatycki i bielski. Całkowita powierzchnia obszaru obejmuje 2080km², długość cieków wodnych na terenie administrowanym przez Nadzór Wodny w Ciechanowcu wynosi 502 km, w tym cieków uregulowanych 423 km, nieuregulowanych cieków wodnych – 78 km. Nadzór Wodny w Ciechanowcu na swoim terenie posiada około 300 urządzeń hydrotechnicznych, urządzeń powyżej 1 metra jest 129, w tym 8 dużych urządzeń na rzece Nurzec. My jako Nadzór Wodny podlegamy pod Zarząd Zlewni w Sokolowie Podlaskim. Powiaty, które są pod naszą jurysdykcją, to jest powiat ostrowski z gminami Boguty -Pianki, Nur, powiat białostocki z gminą Poświętne, powiat wysokomazowiecki z gminami Ciechanowiec, Czyżew, Klukowo, Nowe Piekuty, Sokoły, Szepietowo, Wysokie Mazowieckie, powiat hajnowski z gminami Czeremcha, Kleszczewo, powiat siemiatycki z gminami Drohiczyń, Dziadowice, Grodzisk, Milejczyce, Nurzec Stacja, Perlejewo, Siemiatycki, powiat bielski z gminami Bielsk Podlaski, Boćki, Brańsk, Brańsk Miasto, Rudka, Wyszki, Orla. Zakres prac wykonanych na terenie działania Nadzoru Wodnego w Ciechanowcu na terenie powiatu hajnowskiego. Na gminie Czeremcha prace, które wykonaliśmy w 2019, nazwa zrealizowanego zadania to jest: Utrzymanie rzeki Nurczyk w km 0+000-12+468 i 17+600-39+750. W tym zadaniu było koszenie porostów ze skarp rzeki, wygrabienie koszonych porostów, ręczne ścinanie i karczowanie krzaków oraz poszycia, rozdrabnianie krzaków, prace porządkowe i towarzyszące. Wartość wykonanej pracy to 55.050,41 zł. Liczba spraw wpływających i prowadzonych przez Nadzór Wodny. Jeżeli chodzi o zgody wodnoprawne na podstawie art. 397 ust. 3 pkt 3 to jest tak: w I kwartale – 5 spraw, w II – 3, w III – 4, w IV – 2. W roku 2019 było 14 spraw. Ilość spraw wpływających do Nadzoru Wodnego (wnioski, skargi) w I kwartale – 130, w II – 143, w III – 164, w IV – 160, łącznie w roku 2019 wpłynęło 597 spraw. W 2019r. na terenie Nadzoru Wodnego w Ciechanowcu nie stwierdzono występowania podtopień czy zjawisk lodowych. Występowały natomiast lokalne i chwilowe wezbrania spowodowane gwałtownymi opadami deszczu w ilościach przekraczających możliwości przepływu koryt wód płynących. Pomimo braku konserwacji większości koryt rzek w 2019 roku ich stan techniczny można określić jako dobry, głównym zjawiskiem wpływającym na ich niedrożność są przetamowania bobrowe, których usunięto 108 sztuk. Populacja bobra europejskiego powiększa się z roku na rok w bardzo dużym tempie co przyczynia się do coraz liczniej występujących przetamowań na ciekach naturalnych, jak i urządzeniach melioracji wodnych – rowach. To ja tylko tyle chciałem. Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado dziękuję bardzo.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Kierownik Nadzoru Wodnego w Siemiatyczach Krzysztof Suchota: Dzień dobry, nazywam się Krzysztof Suchota, jestem kierownikiem Nadzoru Wodnego w Siemiatyczach. Może pokrótce wytłumaczę Państwu skąd wynika nasz podział. Na terenie powiatu hajnowskiego znajdują się dwa regionalne zarządy gospodarki wodnej, w Lublinie, który reprezentuje ja i kolega z Ciechanowca i Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku i Nadzorem Wodnym, który działa na Państwa terenie jest Nadzór Wodny w Bielsku Podlaskim. Nasz podział wynika ze zlewni rzek, czyli wszystkie rzeki, które są w zlewni rzeki Bug należą do RZGW w Lublinie, natomiast rzeki, które są zlewnią rzeki Narew należą do RZGW w Białymstoku. Jeżeli chodzi o rzeki RZGW w Lublinie do Nadzoru Wodnego w Ciechanowcu należą rzeki, które są zlewnią rzeki Nurzec. Natomiast do Nadzoru Wodnego w Siemiatyczach należą rzeki, które są zlewnią rzeki Bug. Te rzeki na Państwa terenie są to rzeki graniczne, one mają swoje źródła na terenie powiatu hajnowskiego, natomiast później poprzez terytorium Białorusi wpadają do rzeki Bug. Jeśli chodzi o Nadzór Wodny w Siemiatyczach to obejmuje powiat bialski z gminami: Janów Podlaski, Konstantynów, Rokitno, Terespol, powiat hajnowski z gminami Czeremcha, Dubicze Cerkiewne, Kleszczewo, Hajnówka, Miasto Hajnówka, powiat łosicki z gminami Platerów i Sarnaki oraz powiat siemiatycki z gminami Mielnik, Nurzec Stacja, Siemiatycze, Miasto Siemiatycze. Jeśli chodzi o zakres prac wykonanych na terenie działania Nadzoru Wodnego w Siemiatyczach w 2019r. to przedstawia się następująco: utrzymanie rzeki Leśna Prawa w km 20+410-30+324, koszt 21929,56 zł, utrzymanie rzeki Ciek Chwiszczew w km 3+200-16+868, koszt 22.958,14 zł, utrzymanie rzeki Sipurka w km 0+000-3+177, koszt 7005,03 zł, utrzymanie rzeki Rów A w km 0+000-4+620, koszt 9226,88 zł, utrzymanie rzeki Policzna w km 0+000-1+860, koszt 4796,95 zł, utrzymanie rzeki Pulwa w km 0+000-35103,74, koszt 35103,74 zł, ponadto udrożniono koryta rzek Sipurka, Leśna Prawa, Rów A, Policzna, Pulwa poprzez rozbiórkę tam wykonanych przez bobra – 34 sztuki. Liczba spraw wpływających i prowadzonych przez Nadzór Wodny w Siemiatyczach w 2019 – zgody wodnoprawne – 16, ilość spraw wpływających (wnioski, skargi) – 216. Nadzór Wodny w Siemiatyczach prowadzi stały monitoring stanów wód oraz zjawisk lodowych na rzece Bug oraz zajmuje się wytyczaniem szlaku żeglownego a tej rezece. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Tutaj jest w punkcie 4 zakres prac wykonanych na terenie działania Nadzoru Wodnego w Siemiatyczach, Hajnówka miasto utrzymanie rzeki Leśna Prawa i jest zapisane tak: zapewnienie bezpiecznego spływu wód i lodów w normalnych warunkach hydrologicznych. Normalne warunki to takie, kiedy nie ma intensywnej burzy i nie ma gwałtownego topnienia śniegu. Natomiast co jest z tymi nienormalnymi, bo my najbardziej się boimy, my mieszkańcy, którzy mieszkamy przy rowach, tych nienormalnych warunków, bo akurat niedaleko mnie jest rów melioracyjnych, który uchodzi do rzeki Leśna Prawa i przy wysokich opadach w rowie woda płynie w drugą stronę. Ja wnioskuję, że ta rzeka nie daje rady odbierać tych wód z rowów melioracyjnych dlatego, że to są nienormalne warunki hydrologiczne, bo był albo gwałtowny roztop śniegu na wiosnę, bo to dwa razy się zdarza, albo wiosną, jak jest topnienie, albo latem, kiedy są potężne burze. Na szczęście w tym roku do nas burze nie dotarły, ale na pewno będzie taka sytuacja kiedyś tam, że one do nas dotrą i co wtedy?

Kierownik Nadzoru Wodnego w Siemiatyczach Krzysztof Suchota: Jeśli chodzi o utrzymanie rowów melioracyjnych, to Wody Polskie prowadzą jedynie ewidencję, natomiast jeśli chodzi o rowy to za stan techniczny rowów odpowiadają spółki wodne. Na Państwa terenie działa spółka wodna miejsko – gminna Puszcza. Jeżeli nie ma spółek to rowami zajmują się zainteresowani właściciele gruntów, do których te rowy należą. Pan mówił, że woda w rowie płynie w odwrotnym kierunku, to jest taka możliwość, ponieważ rowy posiadają też urządzenia piętrzące i przy odpowiednim zamknięciu tego, ja akurat nie znam sytuacji na rowach, bo my tylko prowadzimy ewidencję, czyli stwierdzamy czy te rowy są, bądź jeżeli jest uzgodnienie projektu decyzji o warunkach zabudowy, to tylko stwierdzamy, czy ten rów tam faktycznie jest. Możliwość taka, żeby rów płynął w odwrotnym kierunku jest jak najbardziej możliwe.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Tak, tylko z tym się wiąże, że w pewnym momencie ta woda z tego rowu występuje i zalewa okolice działki. I tu jest problem, bo tak, jak powiedziałem, jeżeli jest normalna sytuacja, to jeżeli ten rów jest zarośnięty, jeżeli w ogóle nie jest koszony to nie ma żadnego problemu, bo jest normalna sytuacja. Natomiast problem polega na tym, przy nienormalnej sytuacji, przy wielkich opadach niestety grozi zalaniem i takie sytuacje były. W tym roku chyba Straż Pożarna na ulicy Bielskiej interweniowała ze dwa razy i podwórka były zalane. A do tego dochodzi jeszcze jedna rzecz bardzo istotna, że jak budujemy drogi to wody burzowe są sprowadzane do tych rowów melioracyjnych. Po prostu te rowy w sytuacjach ekstremalnych nie są w stanie przyjąć tej ilości wody. I to wynika z tego, że jeżeli rów nie odprowadzi do Leśnej tylko pójdzie w drugą stronę, nie ma żadnych urządzeń spiętrzających to wniosek z tego, że i rzeka Leśna nie daje rady odprowadzać, być może też nie jest do końca wyczyszczona. Ale pewnie dzisiaj tego nie wyjaśnimy.

Kierownik Nadzoru Wodnego w Siemiatyczach Krzysztof Suchota: Pokrótce mogę wyjaśnić, bo też w tym roku zrobiliśmy przetarg na wykonanie dokumentacji i wiecie Państwo, że Leśna Prawa bierze swoje źródła w miejscowości Dubiny, natomiast tutaj za Aresztem Śiedczym i torami, Leśna Prawa przebiega przez Lasy Państwowe i tereny Puszczy. Tam w czasie przeglądu, który co roku robimy ten teren jest tak zabagniony, że tam się nie można do rzeki zbliżyć. Nam chodziło o to, żeby wykonać pomiary profili, dlaczego ta rzeka przy takich nagłych przyborach wody jest tak mało drożna, bo ona jakoś drożna jest, ale dotarliśmy tam ze Strażą Leśną do torowiska tej kolejki wąskotorowej i tam ta rzeka na terenie puszczy jest niedrożna. Tak samo jest z rzeką Chwiszczew, która wpada do rzeki Leśnej Prawej w miejscowości Orzeszkowo. Rzeką Chwiszczew na tych ostatnich kilometrach też jest niedrożna. I to jest problem, nie wiem co zrobić. Na pewno tej rzeki nie się tam udrożnić ze względu, pomijając tereny objęte ochroną, ale tam sprzęt musi być naprawdę specjalistyczny, bo na terenie puszczy dużo jest obumarłych drzew, które znajdują się w korycie rzeki i usunięcie tego jest bardzo trudne. Wracając do tego przetargu, w tym roku zrobiliśmy dwukrotnie powtórzony ten przetarg na wykonanie tych profili i nie dość, że oferty, które wpłynęły to dwu i trzykrotnie przekroczyły wartość zamówienia, to firmy, które startowały w tym przetargu to są firmy z Gdańska, z Bielska Białego, z Warszawy, nie wiem, dlaczego nikt nie wystartował. Cały czas nad tym pracujemy. Jest jeszcze i Państwo wiecie, ściek oczyszczony wprowadza Miejska Oczyszczalnia Ścieków i tam jest ponad milion m³ ścieków rocznie. Także przy takich intensywnych opadach plus jeszcze woda deszczowa, która jest odprowadzana z zakładów przemysłowych Spółdzielni Mleczarskiej, Aresztu ona po prostu nie mieści się w korycie. Robiąc przegląd od dwóch lat na źródle, czyli w miejscowości Dubiny, ta rzeka Leśna Prawa jest sucha, ja zasila ją tylko rowy plus źródła boczne naturalne leśne.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepek: Jeżeli można, dwa słowa w tej sprawie. Na pewno jest problem, jeżeli chodzi o odpływ wody rzeką Leśną, tutaj właśnie Pan przedstawił. Niestety na granicy miasta Hajnówka i dalej ta rzeka, która płynie przez Lasy Państwowe, przez niestety obszary ochronne i tam jest właśnie największy problem zatrzymywania wody. I to, co mówi Pan Przewodniczący o w zasadzie w drugim kierunku spływu wody z rowu, to tak się dzieje. Będąc zastępcą burmistrza miasta na to zwracaliśmy uwagę i chcę powiedzieć, że rzeka Leśna Prawa była bardzo dobrze wyczyszczona, ale do tego momentu, do torów, natomiast tam tak dużo leży tego drewna. Dlatego też na wniosek Pana Przewodniczącego w stronę najbliższą zaprosiłem przedstawicieli właśnie i Wód Polskich i naszych spółek wodnych. Widzę, że dzisiaj jeszcze jest potrzeba doproszenia Lasów Państwowych, gdyż to jest teren, gdzie rzeka Leśna ma dalszy swój bieg. Natomiast tak, jak było przekazane, najgorszy moment to jest tutaj zaraz za mostkiem na granicy miasta z Lasami Państwowymi, gdzie w zasadzie drożności nie ma. Dlatego bardzo serdecznie Pana dzisiaj już zapraszam jeszcze raz na to spotkanie i myślę, że przynajmniej ustosunkujemy się do tego problemu. Również będą przedstawiciele Urzędu Miasta Hajnówka. Dziękuję.

Radny Roman Ostapczuk: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w zasadzie to do żadnego z dwóch Panów pytań nie mam. Miał być tutaj jeszcze trzeci przedstawiciel Wód Polskich z Bielska Podlaskiego, do którego miałem pytania, ale może poruszę również ten temat. Mówiliście państwo, że rzeki to nie rowy, akurat na terenie gminy Narew, którą reprezentuję przepływa rzeka Makówka, która ewidentnie jest rowem, na której są zainstalowane zastawki i jak rozumiem podlega ona również nadzorowi Wód Polskich. I moje takie może spostrzeżenie nie tylko w kierunku tym, że wody mamy za dużo na rowach, co przy ostatnich latach, my jako rolnicy odczuwamy suszę. Zgłaszałem do Nadzoru w Bielsku Podlaskim w tym roku taki problem, że oto została zastawka zamknięta, no i Pan mówi, że bardzo dobrze, no bo skoro została zamknięta, to będzie zatrzymywana woda, bo zastawki działają po to, żeby w czasie suszy wodę zatrzymywać. Poinformowałem, że pomimo zamknięcia z tej zastawki dalej woda się leje. Ja rozumiem, że Wody Polskie same takich rzeczy nie robią, więc wynajmują podwykonawców, którzy się tym zajmują. Natomiast jeżeli taka zastawka nie jest czyszczona i ona do połowy jest zapiaszczona i ktoś to puszcza to ona nie spełnia swoich założeń i tego do czego została tam umieszczona. Trochę mnie dziwi, że pomimo zbliżającej się jesieni ta zastawka jak przeciekała tak przecieka i nikt z Nadzoru z Bielska ty się nie zajmuje. Ja myślę, że skoro Pan Starosta mówi o takim spotkaniu, to ja bym prosił o zaproszenie

też kogoś, kto wyjaśni, dlaczego tak się dzieje, bo ewidentnie widać, że utrzymanie tej rzeki coraz jest gorsze. Rowy kiedyś były koszone, czy też rzeka, dodatkowo na moim terenie jest widoczne to, że zastawki nie są właściwie eksploatowane. I o ile na rzece Leśnej mamy za dużo wody, to już na terenach rolniczych odwrotnie. Dziękuję bardzo.

Radni więcej pytań i uwag nie zgłosili.

Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z działalności Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Do punktu 11-go:

11.1.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko przeszedł do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2019r. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Spraw Społecznych i Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Skarbnik Powiatu Aniela Majewska: Uchwała dotyczy zmian i w dochodach i w wydatkach budżetu powiatu hajnowskiego. Jeśli chodzi o wprowadzenie nowych spraw, a tak naprawdę dotacji celowych, może nie będę o tym mówić, bo to jest oczywiste, że po stronie dochodów i wydatków jest ta sama kwota, ale skupię się na nowych rzeczach, które dotyczą wydatków. I tak, zwiększono plan finansowy w Zespole Szkół Zawodowych o 60 tys. zł z przeznaczeniem na energię elektryczną, ciepłą, wodę i ścieki, a także na zakup usług. Następna kwota związana z przetargiem na wykonanie inwestycji drogowej, droga Nr 1774B Miedwieżyki, od granicy powiatu kierunku wsi Miedwieżyki i tutaj zmniejszono wydatki o kwotę 910.694 zł, jak powiedziałam związane to jest z przeprowadzonym przetargiem i zmniejszeniem kosztów związanych z realizacją tej drogi. Z tego też tytułu zmniejszono i skorygowano dochody o 569.917 zł jest to udział gminy, a także Funduszu Dróg Samorządowych. W wyniku tych zmian, które w zasadzie mają wpływ na wielkość i dochodów i wydatków obniżono deficyt budżetowy o 280.777 zł i zmniejszono planowany kredyt o 280.777 zł do wysokości 2.065.723 zł. To są tak naprawdę podstawowe dane, które charakteryzują budżet i mają wpływ na wysokość dochodów i wydatków w budżecie.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Panowie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado. Ja mam na początku takie spostrzeżenie i związany z tym jest także wniosek. Zarząd podjął decyzję o zaciągnięciu kredytu 30 czerwca, 5 dni po sesji Rady Powiatu, a wówczas jeszcze nie było o tym mowy, a praktycznie dwa miesiące przed kolejną sesją. To jest taki dość długi odcinek czasu, w czasie którego nie mamy rozeznania do końca na temat tego co się pod względem finansowym w powiecie dzieje. Dlatego Panie Przewodniczący ja bym postulował byśmy informacje dotyczące pracy Zarządu otrzymywali w takim trybie bieżącym, czyli po odbytych Zarządzie, żeby ta informacja do nas spływała, żebyśmy nie czekali na takie zbiorcze informacje z pewnego okresu, tylko, żeby to się odbywało szybciej. Natomiast, chciałbym prosić o wyjaśnienie, czym jest podyktowana zmiana tej wysokości kredytu, ja rozumiem, że zmniejszono deficyt, ale skąd decyzja, że w tym okresie pomiędzy 30 czerwca a momentem przygotowywania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie skąd taka decyzja o zmniejszeniu tego budżetu. Jeżeli został już wyłoniony podmiot, który nam tego kredytu udzieli, to chciałbym też znać nazwę tego podmiotu i warunki na jakich ten kredyt został nam udzielony. Dziękuję bardzo.

Skarbnik Powiatu Aniela Majewska: Wysokość kredytu, która była przewidziana, była planowana uchwałą budżetową w grudniu 2019r., chodzi o budżet na 2020r. Praktycznie biorąc w miesiącu czerwcu nie było jeszcze ostatecznych danych, jeżeli chodzi o procedurę przetargową, jeżeli chodzi o Miedwieżyki. Można się było spodziewać, że po procedurze przetargowej wysokość po przetargu nie będzie aż tak mocno się różnić od pierwotnej wartości zapisanej w budżecie. Po procedurze przetargowej okazało się, że jest znaczna różnica, jeżeli chodzi o planowane wydatki na tę drogę a rzeczywistą ofertą, która została złożona. Ja może nie pamiętam kto wygrał, jeżeli chodzi o Miedwieżyki.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkó: Maksbud.

Skarbnik Powiatu Aniela Majewska: Taką ofertę złożyła firma z Bielska Podlaskiego Maksbud. Kwota różniła się znacznie, to jest 910.694 zł na korzyść tak naprawdę powiatu hajnowskiego. Także tym to jest spowodowane głównie.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkó: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, żeby była jasność, zaciągnięcie kredytu było planowane przy przyjmowaniu budżetu na 2020r. w grudniu, natomiast to teraz dopiero uruchamiamy wszelkie procedury jego wzięcia. To nie tak, że to jest jakiś nowy kredyt, który nagle planujemy, żeby wziąć, natomiast on był, tak, jak Pani Skarbnik powiedziała planowany przy tworzeniu budżetu, natomiast dopiero teraz mamy wszystkie jakby cyferki związane z realizacją inwestycji w Miedwieżykach. Przypomnę tylko, że kosztorys opiewał na kwotę 1.600.000 zł, natomiast inwestycja została rozstrzygnięta na kwotę 800.000 zł z groszami. Natomiast, Szanowni Państwo, ja mówiłem również o tym, że być może obejdziemy się w ogóle bez tego kredytu, gdyż miałem zapewnienie wcześniej o dofinansowaniu przebudowy drogi Pałacowej w Białowieży z Funduszu Leśnego. Natomiast niestety takiego dofinansowania nie dostaliśmy. Liczyłem, że z Funduszu Inwestycji Samorządowych, na które dostaliśmy promesę będziemy mogli skorzystać z tych środków, niestety nie możemy, gdyż były wcześniej już podpisane umowy, natomiast realizacja inwestycji może być dofinansowana z tego Funduszu przed podpisaniem umów na ich realizację. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: W uzupełnieniu do pytania o informację o pracy Zarządu Powiatu, informacji, która jest przekazywana na sesji, punkt – informacja o pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym, to ona wynika z przepisów prawa, po prostu na sesji taki punkt musi być i to robimy. Natomiast jeśli chodzi o przekazywanie informacji po Zarządzie wszystkim radnym, to zostawiam to w decyzji Zarządu, bo Rada czy Przewodniczący nie może do tego zmusić. Pozostawiam to do decyzji Zarządu, czy zechce przekazywać takie informacje po każdym posiedzeniu.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą jeszcze pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli więcej uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (14)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Gutowski Mateusz Damian Korc Jan Kośko Krystyna Łukianiuk Mirosław Moroz Tamara Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Rybak Piotr		Łabędzki Bogusław	

Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepmo Andrzej			

Uchwała Nr XIII/124/20

RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

w sprawie zmian w budżecie na 2020r.

(strona)

11.2.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian do wieloletniej prognozy finansowej powiatu na lata 2020-2030. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (14)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Koško Krystyna			
Łukianiuk Mirosław		Łabędzki Bogusław	
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Rybak Piotr			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepkowski Andrzej			

Uchwała Nr XIII/125/2020

RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

w sprawie zmian do wieloletniej prognozy finansowej powiatu na lata 2020-2030.

(strona)

11.3.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały w sprawie emisji obligacji. Obie komisje, Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Spraw Społecznych zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Skarbnik Powiatu Aniela Majewska: Zmiany tak naprawdę dotyczą emisji, która odbyła się już w 2013r. Jeśli chodzi o zapisane serie do wykupu tutaj przez nas tych obligacji, były one zapisane w poszczególnych latach można powiedzieć w podwójnej wysokości, po dwie serie, to jest kwota 1,5-1,6 mln zł. To jest bardzo duża kwota, jeśli chodzi o możliwości powiatu, jeśli chodzi o wykup w ciągu jednego roku. Także jest potrzeba tutaj spłaszczenia wykupu i wydłużenia go, czyli jedna seria na jeden rok. Stąd też data wykupu ostatniej serii to jest 2034 rok. Dodam tylko, że jeżeli chodzi o średnie oprocentowanie to jest w granicach 3%, ponad 3% w zależności od tego jaki wielki jest Vitor w danym okresie. W ostatnim czasie uległ on zmianie, obniżeniu i w sumie oprocentowanie nie jest aż tak duże, jeżeli chodzi o odsetki, które będziemy tutaj zapisywać i przekazywać do banku, bo bank zajmuje się oczywiście naszymi obligacjami. Także to są w zasadzie podstawowe dane, które mówią o tym, dlaczego tak jest, dlaczego jest spłaszczenie, dlaczego jest przesunięcie wykupu i rozciąganie w czasie. Po prostu możliwości powiatu naszego nie są duże, ponieważ nie mamy dochodów własnych, które można by było przeznaczyć tutaj na ten cel.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Panowie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado. Mówi Pani tutaj o tym, że zmiana uchwały podyktowana jest możliwościami powiatu hajnowskiego. Tak zastanawiam się jak oceniano te możliwości powiatu hajnowskiego w momencie emisji, skoro przyjmowano i wysokość tych kwot i terminy. Jak to wtedy wyglądało? To nie jest ta istota mojego pytania. Mieszkańcy z kolei pytają, ja oczywiście traktuję te pytania z humorem, ale mieszkańcy pytają, dlaczego nie rozłożymy tych spłat na 600 lat np. że nie zakończymy ich w 2634 spłacać, wykupować. Ale przechodząc już do konkretnego pytania chciałbym żebyśmy usłyszeli dzisiaj porównanie wszystkich kosztów związanych z obsługą obligacji, z ich wykupem na te chwile, jak ona wygląda na dzisiaj przed zmianą uchwały i to same koszty obliczone dla tych warunków. Jaka podstawa jest emisji obligacji, czyli z tym uśrednieniem

wygląda na dzisiaj przed zmianą uchwały i te same koszty obliczone dla tych warunków, które podyktuje nam już zmieniona uchwała, czyli z tym wydłużonym terminem. Jak te koszty będą się kształtowały, czy zmaleją, czy wzrosną, czy pozostaną takie same. Dziękuję bardzo.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, jakby była możliwość wydłużenia terminu spłaty do tego roku, o którym mówił Pan Bogdan Łabędzki byśmy do tego pewnie się przychylił. Szanowni Państwo, z czego to wynika? Robimy inwestycje, przecież możemy powiedzieć tutaj sobie na Sali obrad, że ta inwestycja w Białowieży nie powinna być robiona, te inwestycje, które planujemy w Hajnówce nie powinny być robione, w terenie w Miedwieżykach, w Narewce, w Narwi, w Kleszczelach, to musimy do czegoś się odnieść, albo cokolwiek robimy, chociaż tak, jak powiedziała Pani Skarbnik, własnych środków z podatków my nie mamy. Gospodarujemy naprawdę bardzo oszczędnie majątkiem, ale chcemy również zaspokoić potrzeby naszych mieszkańców i tylko z tego to wynika.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Sączko: Jeszcze w pytaniu było o tych kosztach, Pani Skarbnik czy jesteśmy w stanie to wyliczyć, chyba nie, bo jest zmienne oprocentowanie. Zostanie to przekazane.

W związku z tym, że radni nie wnieśli więcej uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (14)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łukianiuk Mirosław		Łabędzki Bogusław	
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Rybak Piotr			
Rygorowicz Olga			
Sączko Eugeniusz			
Skiepkowski Andrzej			

Uchwała Nr XIII/126/2020

RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

w sprawie zmiany uchwały w sprawie emisji obligacji

(strona)

11.4.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przekazania skargi według właściwości. Obie komisje, Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Spraw Społecznych zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Sączko: Proszę Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Piotra Rybaka o krótkie przedstawienie uzasadnienia podjęcia tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Rybak: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowna Rado. Skarga, która wpłynęła do Przewodniczącego Rady Powiatu dotyczyła działalności jednego z wydziałów Starostwa. W związku z tym, że Rada Powiatu nie ma kompetencji rozpatrywania skarg dotyczących działalności poszczególnych wydziałów w poszczególnych jednostkach organizacyjnych, w tym przypadku takie kompetencje posiada Starosta jako kierownik danej jednostki w związku z tym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła przekazać tę skargę do rozpatrzenia według właściwości do Pana Starosty. Dziękuję bardzo.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Panowie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, Komisjo Skarg, Wniosków i Petycji. W projekcie uchwały Komisja powołuje się na zapis art. 231 KPA, który mówi nam, że organ, który otrzymał skargę nie jest właściwy do jej rozpatrzenia obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni przekazać ją właściwemu organowi zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego. Tutaj, co do samych terminów miałbym uwagi, ponieważ skarga wpłynęła do Przewodniczącego Rady 16 czerwca, 23 czerwca, czyli jakby w terminie przekazał Przewodniczący Komisji, natomiast Komisja zajęła się tą skargą 9 lipca i rozumiem, że Komisja przyjmuje ten termin 9 lipca jako termin, od którego płynie termin 7 dni przekazania jej do organu właściwego do rozpatrzenia skargi. Natomiast Komisja sugeruje się tym, że informuje nas o tym, że to Starosta jest kompetentny do rozpatrzenia tej skargi. Natomiast art. 232 KPA mówi o tym, że organ właściwy do rozpatrzenia skargi może ją przekazać do załatwienia organowi niższego stopnia o ile skarga nie zawiera zarzutów dotyczących działalności tego organu. Czyli generalnie Pan Starosta teraz będzie rozpatrywał skargę, jak gdyby na samego siebie, bo widziałem w regulaminie organizacyjnym Starostwa nadal wydział geodezji, katastru i nieruchomości znajduje się w strukturach Starostwa zarządzanego przez Pana Starostę. Właściwość organów w sprawach rozpatrywanych skarg to jest art. 229 KPA, który wymienia nam poszczególne organy, które właściwe są do rozpatrywania skarg i ja tutaj nie znajduję w tym gronie starosty. Znajduję natomiast w pkt 4, że skargi dotyczące Zarządu Powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 rozstrzyga Rada Powiatu. Gdybyśmy ten zapis o wyjątkowej sytuacji określonej w pkt 2 potraktowali tutaj jako istotny dla nas, to musielibyśmy wtedy skierować tę skargę do wojewody lub organu wyższego stopnia. To są moje uwagi Panie Przewodniczący dotyczące treści uchwały, którą będziemy podejmowali.

Natomiast, jeżeli chodzi o samą skargę, no bo ona została nam przedstawiona, myśmy się z nią zapoznaliśmy pomimo tego, że Komisja Skarg, Wniosków i

Petycji sugeruje rozpatrywanie jej przez Pana Starostę, ale tutaj Pan Starosta cały czas pozostaje, jak gdyby stroną w tej skardze. Pani Sekretarz kręci głową, Pani Radca jej wtóruje. Proszę Państwa, istotą tej skargi nie jest to, że my ją teraz odeślemy do Pana Starosty, Pan Starosta powinien już ją rozpatrzyć, chyba, że już rozpatrzona, tak?

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Rozpatrzę.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Już powinna być rozpatrzona. Dobrze, chodzi o to, żeby z tej sytuacji wybrać. A czego dotyczy sytuacja? My nie możemy, jak gdyby pominąć faktu, że skarga wynika z tego, co prokurator określił przestępstwem. Przestępstwem, w którym oskarżonym jest były naczelnik wydziału geodezji, katastru i nieruchomości. Dlaczego jest to takie istotne? Dlatego, że oskarżenie dotyczy faktu, do którego podobno sam oskarżony już się przyznał, fałszowania dokumentów dotyczących podziału nieruchomości. To fałszowanie odbywało się w porozumieniu z geodetą, ale istota tych oskarżeń zawiera się w tym, że z jednej strony osoba wykonująca funkcję naczelnika wydziału dokonywała podziału nieruchomości, a potem jako naczelnik te same dokumenty podpisywał, te same dokumenty zatwierdzał. Czyli jak gdyby dwukrotnie działał w tej samej sprawie. Wydawał w tej sprawie decyzję, w której tak naprawdę sam wcześniej dokonywał podziału nieruchomości. Starostwo oczywiście płaciło tutaj za wykonywane podziały. Tutaj kwestia, ile tych sytuacji było, bo mamy skargę dotyczącą jednej sprawy, natomiast tych spraw wiemy, że prokuratura rozpatrywała więcej. Niektóre z nich zakończyły się wydaną decyzją sądu, który nakazywał organom gminnym, samorządowym ponowne dokonanie wytyczenia granic, czyli podziału tych działek. I w takiej sytuacji, kiedy samorządy wykonywały takie zalecenie sądu, niwelowano ten błąd, który wynika z tego, co jest istotą tej skargi. Czyli tak naprawdę, gdybyśmy mieli podejść na poważnie do tej skargi i zadośćuczynić osobie, która nie z własnej winy znalazła się w takiej sytuacji, bo to nie jest żadna wina tej osoby, że trafiła na pracownika Starostwa Powiatowego w Hajnowce, który w swoim działaniu posługiwał się sfałszowanymi dokumentami. To nie jest wina osoby skarżącej, że postępowanie wyjaśniające gdzieś tam się jeszcze toczy w różnych szczegółowych elementach tego sporu. Natomiast nasze działanie jako samorządu jest naprawienie tego błędu, który się odbył przy naszym udziale. Bo to pracownik, który podlegał Starocie, który podlegał w jakimś zakresie także nam, dokonał tego fałszerstwa, które teraz spowodowało taką sytuację naszego klienta. Ja więc po pierwsze chciałbym, żebyśmy jednak uznali jako Rada tę skargę za zasadną, bo ona taka jest. Natomiast chciałbym też wnioskować do Pana Starosty, żebyśmy zrobili wszystko, żeby błąd wynikający z fałszerstwa w swoim zakresie naprawili. Dziękuję bardzo.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Szanowny radny Panie Bogdanie. Nie można wprowadzać w opinię publiczną nieprawdziwych informacji. I po pierwsze, osoba skarżąca wynajęła prywatnie geodetę do podziału swoich działek, na to wpływu nie ma ani Starosta, ani Zarząd, ani Rada. Wynajęła prywatną osobę do podziałów. Okazało się, że podział zrobiony przez geodetę, jeżeli chodzi o merytorykę został zrobiony poprawnie, ale z naruszeniem prawa. Starosta, jak i burmistrz, jak i wójtowie innych gmin wystąpili do prokuratora, aby utrzymać w mocy te podziały, bo one zostały zrobione zgodnie pod względem merytorycznym, natomiast z naruszeniem prawa, czyli po pierwsze geodetę wynajęła osoba fizyczna, akurat skarżąca, która sama to po prostu zrobiła. Natomiast w dokumentach nigdzie nie ma, że ta osoba, która robiła podziały również podpisywała. To jest na etapie w tej chwili wyjaśnienia prokuratorskiego i skierowanie sprawy do sądu. To, co Pan powiedział, że w innych gminach już podziały zostały zrobione, to jest nieprawda. Żadne podziały, które były robione przez tę osobę nie zostały utrzymane w mocy i dopiero są wyda, albo zatwierdzi, że te podziały faktycznie były zrobione prawidłowo, ale z naruszeniem prawa, bo ta osoba w ogóle oczywiście nie powinna była wykonywać. Natomiast nie jest to rozstrzygnięcie ani Rady, ani też starosty, tylko sądu. W tej sytuacji spotkałem się z osobą skarżącą, wyjaśniłem te sprawy, że tutaj nasz wydział, jeżeli chodzi o jakiegokolwiek zaniedbania nie ma nic do zarzucenia. Będą wyroki sądowe, będą nowe podziały. Bo to, co Pan w tej chwili mówi, że w innych gminach, gdzie zostały zrobione już podziały, przywrócić stan sprzed podziału. Nie możemy. Ja też myślałem, że trzeba pójść po prostu na rękę każdemu, który w tej sytuacji się znalazł, natomiast nie ma prawa na to. Dlatego też po rozstrzygnięciach sądowych dopiero będzie można dalsze pewnie prace tworzyć. Tylko mówię, ani...bo Pan tutaj powiedział, że Starostwo poniosło koszty. My żadnych kosztów nie ponieśliśmy, bo my tych podziałów nie robiliśmy. Wszystkie podziały, które były robione przez gminy, czy też przez osoby fizyczne wynajmowali po prostu geodetę, uprawnionego geodetę do podziałów.

Radny Piotr Rybak: Panie Przewodniczący, Radny Łabędzki. Art. 232 KPA mówi, iż, §2 tego artykułu, skargę na pracownika można przekazać do załatwienia również jego przełożonemu służbowemu z obowiązkiem zawiadomienia organu właściwego do rozpatrzenia skargi o sposobie jej załatwienia. Ja tylko w tej kwestii.

W związku z tym, że radni nie wnieśli więcej uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (13)	Przeciw (1)	Wstrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Gutowski Mateusz Damian Korc Jan Łukianiuk Mirosław Moroz Tamara Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Rybak Piotr Rygorowicz Olga Saczko Eugeniusz Skiepkowski Andrzej	Łabędzki Bogusław	Kośko Krystyna	

Uchwała Nr XIII/127/20

RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

w sprawie przekazania skargi według właściwości.

(strona)

Do punktu 12-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Zanim oddam Państwu głos, chciałbym poinformować, iż na moje ręce w dniu 26 sierpnia wpłynęło pismo: Szanowny Panie Przewodniczący, na podstawie ustawy o samorządzie powiatowym oraz statutu powiatu hajnowskiego uprzejmie informuję o utworzeniu Klubu Radnych o nazwie „Niezależni Samorządowcy”. W skład Klubu wchodzi następujące osoby: Mateusz Damian Gutowski, Tamara Moroz, Mirosław Romaniuk oraz Piotr Rybak. Na Przewodniczącą Klubu została wybrana radna Tamara Moroz. Z poważaniem, Tamara Moroz, Przewodnicząca Klubu Radnych „Niezależni Samorządowcy” i cztery podpisy.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Panowie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado. Z dzisiejszej sesji wyniosę hasło: Poprawnie, ale z naruszeniem prawa. Naprawdę, to genialne określenie i oby nie charakteryzowało funkcjonowania całego Starostwa Powiatowego, a tylko wybrane jego elementy. Bardzo się cieszę, że dzisiaj Pan Starosta w informacji o pracach Zarządu powiedział, że faktycznie trwają prace nad tym, aby uruchomić połączenia, czy przejąć najpierw trasę kolejową, a później uruchomić połączenia kolejowe na trasie Hajnówka – Białowieża. To jest jeden z takich elementów, z którymi szliśmy do wyborów nie tylko w 2018r. i w taki sposób to się realizuje Panie Starosto. Natomiast pytania moje są następujące. Pierwsze moje pytanie jest częściowo w nawiązaniu do pracy Zarządu dotyczy tego, czy została już podpisana umowa z burmistrzem miasta Hajnówka. Na przebudowę fragmentu ulicy Górnej, bo o tym informacja była zawarta z 30 czerwca, więc już trochę czasu minęło. Chciałbym się dowiedzieć, jak ta sprawa na dzisiaj wygląda.

Oszczędzanie w powiecie, Panie Starosto w protokole z posiedzenia Komisji Budżetu, jeszcze czerwcowego posiedzenia, czytamy o tym, że była możliwość na chwilę obecną zrobić małe przetasowania, to jest cytat, to już zrobiliśmy, chociażby mamy dwa odejścia na emeryturę par sprawujących w Zespole Szkół Zawodowych. W LO Nr 2 sprzątaczek było 6 i uważamy, że za dużo i nie ma zatrudniania w ZSZ. Mamy w ten sposób zaoszczędzone dwa etaty. Pani naczelnik wskaże to także na innych stanowiskach, gdzie powoli to możemy wprowadzać. Panie Starosto, ja chciałbym dowiedzieć się o kulisy tych przejść na emeryturę, tych decyzji. Chciałbym poznać dokument, który został wysłany do dyrektora ZSZ, chciałbym poznać jego treść, chciałbym poznać treść oświadczeń, które podpisali pracownicy bez oczywiście podpisów i danych personalnych, ale treść tych dokumentów chciałbym poznać. Chciałbym też dowiedzieć się, jakie warunki finansowe zostały przedstawione tym pracownikom, którzy w ramach tych małych przetasowań przejdą na emeryturę. Rozmawialiśmy wielokrotnie o tym, czy możemy wpływać na odejścia pracowników zatrudnionych w Starostwie i jednostkach podrzędnych na emeryturę. Zawsze jednoznacznie był podkreślany ten fakt, że nie możemy wpływać, że nie możemy naciskać. Panie Starosto, czy Pan już np. innym pracownikom, którzy już osiągnęli wiek emerytalny też dawał taką możliwość pod rozważę, czy też wysłał Pan pisma w tej sprawie. Takie ciekawe, tak.

Kolejna sprawa w nawiązaniu też do tych dwóch interpelacji, o których mówił Pan Przewodniczący na początku sesji, dotyczących przebudowy ogrodzenia przy I LO. Panie Starosto, kilka lat temu pojawiła się taka idea w Hajnówce, aby przy ulicy Piłsudskiego wykorzystując ten plac nieużytkowany tak naprawdę dydaktycznie przez szkołę, obok szkoły, aby ten teren zamienić na skwer im. Marszałka Piłsudskiego, z pomnikiem Marszałka Piłsudskiego. Społeczny Komitet zobowiązał się do tego, że koszty budowy tego pomnika zostaną pokryte ze środków pozabudżetowych starostwa. Może w związku z tym, że faktycznie to ogrodzenie jest ostatnio przedmiotem różnych dyskusji, może w taki sposób rozwiązać ten problem. Skoro nie mamy środków, a możemy się przeciwieć ubiegać o różne zewnętrzne finansowanie chociażby w ramach rewitalizacji, to spróbujemy wygospodarować ten teren właśnie na skwer. Może wtedy wystarczy nam środków i na zrobienie ogrodzenia i wrócimy do tej idei społecznego komitetu i wygospodarujemy takie miejsce w Hajnówce poświęcone Marszałkowi Piłsudskiemu. To tak przy okazji taki pomysł na to, jak zdobyć środki na ogrodzenie.

I na koniec pytanie, które kierują Panie Starosto do Pana rodzice, część przynajmniej z rodziców uczniów ZSZ. Pytanie brzmi, czy dotrzymał Pan słowa i od najbliższego roku szkolnego, czyli od 1.09.2020r. nie będą tam zatrudnieni nauczyciele, którzy po powrocie z Niemiec nie podjęli opieki nad młodzieżą powracającą z praktyk zagranicznych. Dziękuję bardzo.

Radny Roman Ostapczuk: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, cytując klasyka Panie Łabędzki bardzo się dziwię, że coraz więcej Pan się dziwi. Może jakby Pan częściej przebywał na terenie powiatu, to zdziwienia byłoby z Pana strony mniej, do czego zachęcam. Bo samo przebywanie tylko na sesjach i komisjach no trochę jest za mało w stosunku do osób, które na Pana głosowały i których powinien Pan być przedstawicielem tutaj u nas na sali. I kto, jak kto, ale Pan na pewno prawo samorządowe zna i takie informacje, jak o pracy Zarządu są jawnymi informacjami. Wystarczy się zgłosić do Biura Obsługi i z automatu Pan takie otrzyma. Ja chcę powiedzieć, że każdy z radnych, członków Zarządu takie informacje, po mojej zresztą sugestii, otrzymuje. Ja może się mylę, może Pan wystąpił, a takich informacji Pan nie otrzymał, w co mi się nie bardzo chce wierzyć.

Jeżeli chodzi o ogrodzenie. Wszyscy wiemy, że jest to problem od wielu, wielu lat i tutaj trochę nie bardzo rozumiem Pana toku myślenia, że gdybyśmy zrobili skwer to byśmy mieli oszczędności i mielibyśmy z tego ogrodzenie? Nie bardzo przechodzi to przez moje rozumowanie, ale może coś mi umknęło. Wpisałyśmy ogrodzenie do budżetu tak, jak i wiele innych inwestycji z tego względu, że chcieliśmy, żeby było to zrobione z minimalnymi sumami, mając nadzieję, że w trakcie roku budżetowego pojawią się takie pieniądze. I tutaj akurat nadarza się okazja z promes, jakie otrzymaliśmy jako samorządowcy, gminy otrzymały i otrzymał również nasz powiat. Dzisiaj na zarządzie podjęliśmy jednogłośnie decyzję, że chcemy wykonania tego ogrodzenia. Było to możliwe tylko dlatego, że pomyśleliśmy o tym jeszcze przy konstrukcji budżetu i zapisaliśmy z minimalnymi, tak, jak podkreślam, sumami. Chcę podkreślić, że spotykamy się tutaj na sesji co dwa miesiące i gdyby pojawiły się pieniądze musielibyśmy zwoływać sesje nadzwyczajne lub czekać dwa miesiące aż rada zaakceptuje taką czy inną inwestycję. Wyprowadziliśmy to przy konstrukcji budżetu i udało nam się kilka inwestycji znaczących w tym roku wykonać. A czy nasze kredyty są zaciągane słusznie, czy nie to mamy od tego jeszcze Regionalną Izbę Obrachunkową, która trzyma nad tym pieczę. Co do kredytu, który dzisiaj był tak szeroko omawiany. Może Pani Skarbnik, ja trochę żałuję, że nie rozwinęła tego tematu, ale pieniądze wpływają do nas w różnych okresach roku budżetowego, rachunki natomiast są płacone na bieżąco. Jeżeli planujemy coś na Zarządzie, spotykamy się często, ja dziękuję dla Pana Starosty, że na którejś sesji to już podkreślił, że w odróżnieniu do Pana, Panie radny, tak, jak wspominałem, dwukrotnie przebywanie na terenie powiatu, to trochę mało, to myśmy się spotkali około 70, chyba, razy i nieraz siedzimy bardzo długo, bo tych tematów jest sporo. I takie ciągle dziwienie się, że dlaczego jest tak a nie inaczej. Ja proponuję więcej informacji zasięganym od radnych, od Zarządu, czy też od Biura naszego, a mniej takich interpelacji na odległość. Bo ja rozumiem, że Pan na komisjach akurat mało się udziela, natomiast na sesji lubi Pan występować przed telewizją, której tutaj wykorzystanie przez Pana jest ewidentne. Robienie sobie takiego image człowieka zapracowanego nijak się ma do rzeczywistości. Bo ja bym rozumiał, gdyby Pan podnosił te kwestie na komisjach, ok, dyskutowalibyśmy na ten temat. Natomiast o tym nawet ogrodzeniu Pan głosował przeciwko, ja chcę Panu przypomnieć. Inwestycje tak, Pan sam nawet chce, żebyśmy podnosili te tematy, żebyśmy je uchwalali, a później Pan głosi przeciwko. Trochę bardziej bym oczekiwał konsekwentnego postępowania od wieloletniego bądź nie bądź radnego. Dziękuję bardzo.

Radny Jan Korcz: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Radni. Drogi, drogi, drogi i jeszcze raz drogi, do Pana dyrektora Zarządu. Pierwsza sprawa, akurat jesteśmy po sesji w Kleszczelach, dotyczy ulicy Kleszczelowskiej w Dobrowodzie. Jest to droga brukowana, pobocza, praktycznie tam chodników nie ma. Teraz doszło do sytuacji, że firma kładzie światłowód, ale tak, jak ona to robi, to już długo trwa, ludzie się burzą, bo wiedzą, że postawią znak, że to jest droga powiatowa. Tam nie ma, jak przejechać. Panie dyrektorze, tam się trzeba przejechać i zobaczyć, jak to wygląda naprawdę, bo turyści jadą, trasa GreenVelo też jest i wszystkie skargi składają do gminy. Także proszę tę drogę zobaczyć. To jest pierwsza sprawa.

Następna sprawa dotyczy stacji kolejowej w Kleszczelach, to jest też trasa, która latem jest często uczęszczana jadąc na Repczycę. Mieszkańcy zwracają się z prośbą, żeby tam wprowadzić ruch zwalniający, bo sam znak ograniczenia do 40 to jest za mało, tam mieszka dużo dzieci małych, a wiadomo, że ludzie z tych Repczyc jadą jednak za szybko. Przy tej drodze, nie wiem, może Pan nie jechał, czy nie widział, ale tam trzeba zrobić odkraczanie. Teraz, zwłaszcza że jest okres, że musimy jechać znowu, bo przez Czeremchę nie możemy, tylko przez Dobrowodę i tam jest naprawdę duże niebezpieczeństwo.

I trzecia sprawa dotyczy samych Kleszczel, ulica Dobrowodzka. Na sesji padł zarzut, że nie zostały zrobione, ułożone chodniki na ulicy Dobrowodzkiej. Układ był ponoć taki, że burmistrz daje materiały, a układa Zarząd, z Zarządu Dróg pracownicy oczywiście. I twierdzą, że ta sprawa została zgłoszona cztery miesiące temu. To moje takie trzy interpelacje.

I Panie Starosto, bardzo się cieszę informacją, którą Pan przekazał, że tory kolejowe Nieznany Bór – Białowieża wrócą do, oby wróciły do kolei. I też uważam, że

zasada jest jedna, co kolejne to niech zostanie kolejne i nie ruszajmy tego. Dziękuję bardzo.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Panowie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, zabieram głos ad vocem, to chyba jasne. Cóż ja mogę powiedzieć. Ostatnio Pan Przewodniczący Saczko robił mi zarzuty na Komisji, że za dużo zabieram głosu. Na komisji, która trwała godzinę, przegadałem ponad pół godziny. Być może faktycznie jeszcze za mało. Panie radny Ostapczuk postaram się na następnej komisji poprawić i nie pół godziny, ale 45 min na godzinę.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Tylko bardzo fajnie Pan powiedział, że Pan przegadał, nie składał żadnych wniosków, tylko przegadał. To my możemy tutaj przegadać 24 godz., to Pana słowa, cytuję.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Tak, oczywiście. Na szczęście, powiem tak, oczywiście chciałem podtrzymać ten właśnie kuriozalny ton radnego. Natomiast mieszkańcy będą mogli się zapoznać z protokołem z tej komisji i faktycznie zobaczą, jaka jest ta aktywność, a jaka nie jest. Zaspakajając taką potrzebę informacji na temat tego, ile to radny Łabędzki spędza czasu na terenie powiatu hajnowskiego. Faktycznie nie jeżdżę teraz do pracy przez Narwę ze względu na przebudowę drogi, jeżdżę przez Bielsk Podlaski, dlatego Pan radny z Narwi może mnie rzadziej spotykać niż inni. Natomiast Panie radny, specyfika mojej pracy polega na tym, że obszar, na którym pracuję to jest całe województwo podlaskie, niemal całe województwo warmińskie – mazurskie bez dwóch powiatów i cała północna część województwa mazowieckiego. Prace, które prowadzimy jako biuro poszukiwań i identyfikacji rozkładane są na trzech pracowników no i wiadomo, że to niestety zmusza mnie do tego, że najczęściej przebywam poza swoim powiatem, w którym mieszkam, w którym się urodziłem, z którym jestem związany, w którym funkcjonuję nie tylko jako radny powiatowy, ale także funkcjonuję jako prezes stowarzyszenia, które tutaj działa, o czym mogli się mieszkańcy w ostatni weekend najlepiej przekonać, z jaką aktywnością. A ta aktywność to jest nie tylko od weekendu do weekendu. Co do przepływu informacji pomiędzy zarządem a radnymi, ja po prostu zasugerowałem, żeby ta informacja służyła obligatoryjnie do nas, z takiego założenia. Jeżeli jest to problem, będę musiał występować osobiście o taką informację, to oczywiście w taki sposób będę to robił. Natomiast co do propozycji, aby korzystać ze środków pozabudżetowych do tego, żeby część inwestycji realizować, tutaj myślę o tym chociażby ogrodzeniu, no to wyszedłem z wyciągniętą ręką i jak rozumiem kolejny raz ta wyciągnięta ręka jest odrzucona i Państwo z takiej propozycji skorzystać nie chcą. Przyjmuję to, ale będę próbował dalej. Dziękuję bardzo.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Odpowiadam na zadane wnioski radnego Bogdana Łabędzkiego. Umowa z Burmistrzem odnośnie przebudowy ulicy Górnej, Targowej i Poddolnej. Porozumienie intencyjne podpisałyśmy, złożyliśmy również dwa wnioski do Przebudowy Dróg Samorządowych u Pana Wojewody.

Odejście na emeryturę, to oczywiście jest przywilej a nie przymus, Pan dokładnie o tym wie, bo można dużo znaleźć osób, które pracują w różnych firmach, w różnych instytucjach samorządowych również, gdzie wiek osiągnęły a dalej pracują. Natomiast Pan ruszył temat akurat sprzątaczek. Panie Bogdanie, Pan w tej chwili powtarza moje słowa i z tego się bardzo cieszę, że najważniejsze, aby przy jakichkolwiek redukcjach etatów nikt nie został skrzywdzony. Jeżeli będzie to naturalne odejście na emeryturę, jak najbardziej, natomiast te nadwyżki etatów, które są w innych szkołach, tak je przenieść, czyli te osoby w innym zakładzie pracy miały możliwość dopracowania do emerytury i tak to robimy. Natomiast ja żadnych porozumień, żadnych nakazów nie dawałem, to jest gestii poszczególnych dyrektorów dwóch jednostek.

Pomnik imieniem Józefa Piłsudskiego, oczywiście my również ze skwerem włącznie, z tego co wiem, nie byłem wtedy radnym, ale wiem, że takie miejsce zostało wydzielone i to tyle. Natomiast była poprzednia Rada, był Zarząd, był Przewodniczący Rady Powiatu, którzy akurat tymi sprawami w ogóle się nie zajęli. Ja bym nie łączył tych dwóch jakby inwestycji, bo coś ma ogrodzenie np. tutaj od bloków, tutaj od ulicy Reja z budową skweru z pomnikiem.

I sprawa Zespołu Szkół Zawodowych, powrót nauczycieli z Niemiec, z moich informacji wynika to, że nauczyciele emerytowani nie będą pracować dalej w Zespole Szkół Zawodowych. Jedna Pani, która była, jedna z nauczycielek, która była z młodzieżą na pewno zostanie nagrodzona przeze mnie podczas święta Dnia Nauczyciela.

Jeżeli chodzi o pytanie Pana radnego Przewodniczącego, Korcza Jana, myślę, że skrupulatnie na to wszystko odpowie Pan Mikołaj Janowski, dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Dziękuję.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Mikołaj Janowski: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Panie i Panowie radni, Szanowni Państwo, odpowiadając na pytania odnośnie, czy byłem na drodze Kleszczelowskiej w Dobrowodzie, Panie radny, Panie Przewodniczący, byłem i w ubiegłym roku złożyłem wniosek do Zarządu, do radnych o zrobienie projektu na tej drodze. Także, Panie radny, Zarząd Dróg Powiatowych widzi, złożył wniosek. Ja rozumiem, żeby to zadał Pan, takie pytanie, Pan radny Łabędzki, który jest radnym opozycyjnym, ale tu Pan jest radnym koalicyjnym. To tak, czy byłem? Byłem. Jestem codziennie, Zarząd Dróg, jesteśmy codziennie na drogach.

Następna sprawa, stacja kolejowa Kleszczele, znak 40 km/h i próg zwalniający. To nie Zarząd Dróg ustawia progi zwalniające, to komisja powołana przez, tutaj, Starostę. My, zapisałem ten wniosek, przeanalizujemy, Komisja powołana z pracowników, znaczy jest naczelnik Starostwa, Zarząd Dróg reprezentuje, Policja, przeanalizujemy i zobaczymy, czy tam progi zwalniające na ulicy Kolejowej są potrzebne. Ale, Szanowni Państwo, jest tak albo respektujemy przepisy, albo nie respektujemy. Dzisiaj ja serdecznie wam dziękuję dla Zarządu, dla radnych, za to, dla Pana Wojewody, że przeznaczył środki na wspaniałą ulicę w Białowieży. To jest coś wspaniałego. To jest wizytówka, to jest wspaniała droga XXII wieku, powiedziałbym. Ja na ostatniej sesji mówiłem, że bym inaczej postąpił, to teraz przepraszam za te moje słowa, bo naprawdę, to co zrobiliśmy, to co wy zrobiliśmy to jest coś wspaniałego, że kosztuje drogo, to drogo. Ale Szanowni Państwo było skarg, pretensji w Białowieży, ale mamy coś wspaniałego, ale dalej są skargi, bo jeszcze droga nie została oddana, to już jest skarga do Ministerstwa, do Wojewody, że trzeba próg zwalniający zrobić na tej drodze. Jeszcze nikt nie zaczął jeździć, dzisiaj dopiero firma Maksbud zdejmie znaki z ograniczeniami i ta droga będzie przekazana do użytku we wrześniu i już są pretensje, bo trzeba ograniczenia robić na drodze. No, Szanowni Państwo, albo robimy, albo to ograniczenie, te progi zwalniające robimy w miejscu osoby, która wnioskuje, bo najlepiej próg zwalniający zrobić tam, gdzie ktoś najbardziej wnioskuje, nieprzespana noc, pęknięte, bo dzisiaj rozważaliśmy tutaj, Pan Starosta zgłosiliśmy do Zarządu Dróg Wojewódzkich temat mostu na drodze wojewódzkiej, na drodze sportowej, naprawdę przy tym uskuo na moście budynek jest pęknięty. Także ten próg zwalniający to jest także uderzenie w jeźdźnię i też wpływ na pęknięcie budynku. Dlatego Panie radny rozważamy i komisja powołana przez Pana Starostę to rozpatrzy. Jeżeli chodzi o ulicę Dobrowodzką w Kleszczelach, chodnik, otóż, Szanowni Państwo, Zarząd Dróg Powiatowych zna temat, zrobił rozeznanie cenowe i przy rozeznaniu cenowym przy 650 m² ułożonego chodnika ceny były następujące od 75 tys. zł do 42 tys. zł. I na podstawie tego opracowaliśmy kosztorys wstępny remontu, ogłosiliśmy zapytanie ofertowe, którego jeszcze nie rozstrzygnęliśmy i tutaj mam nadzieję, że Pan radny i Państwo radni się przychyli do tego wniosku i bardzo proszę, chcemy ten chodnik zrobić, natomiast rozeznanie cenowe jest takie, po rozstrzygnięciu, jeszcze nie rozstrzygnęliśmy pytania ofertowego, wpłynęła jedna oferta, wystąpiliśmy do 10 firm z zapytaniem, z prośbą o przystąpienie do budowy tego chodnika i jedna firma złożyła ofertę na kwotę 130 tys. zł. Jeżeli w tej chwili Szanowni Państwo radni przeznaczą dla Zarządu Dróg Powiatowych pieniądze, dodatkowe środki, to zrobimy bardzo chętnie, bo naprawdę tam w Kleszczelach na ulicy Dobrowodzkiej jest potrzebny chodnik, nie tylko chodnik, ale mówiłem do Burmistrza, Panie Burmistrzu tam jest sklep, te 250m kiedy przełożymy, zrobimy ten chodnik, damy nowe krawężniki, nie nowe, bo ta kostka i te krawężniki są z odzysku, z drogi krajowej, tam potrzebna jest nakładka. Nakładka 4 cm na drodze powiatowej to będzie dodatkowo kosztowało około 30 tys. zł. Naprawdę byłoby wspaniale. Także dziękuję Panie radny za ten wniosek, który wspiera Zarząd Dróg Powiatowych w staraniu o ten chodnik i nie tylko chodnik, ale wychodzimy dodatkowo naprzeciw. Nikt tego wniosku nie zgłaszał, nikt nie wnioskował, a my mówimy o nakładce, bo tam naprawdę potrzeba nakładki. Także jesteśmy w terenie, widzimy problemy, dużo jest tych problemów, dużo jest zaszłości, dużo jest niedociągnięć. Tak, jak temat suchych drzew, które, stałem się znany w całej Polsce z tego co wycina wszystkie drzewa przy drodze, ale Szanowni Państwo my wnioskujemy, gminy wydają decyzję, bo te drzewa zagrażają bezpieczeństwu. I w niektórych wypadkach jesteśmy już po piątym przetargu na ścięcie drzew, na sprzedaż drzew i nie mamy chętnych. Także myśleliśmy, że dodatkowe środki wpłyną, tak, jak to było w tamtym roku, natomiast jest problem. A to także może byłoby z tych sprzedanych drzew, Zarząd Dróg Powiatowych dochody wykonuje, wykonał już 100%, nie chcę powiedzieć, że i w 200% i pewnie dochody, które wpływają będziemy Panie Starosto tu wnioskować, te co mamy już ponad dochody wypracowane wnioskować, aby dodatkowo przeznaczyć te środki na zakup znaków drogowych. Otóż wpływają do nas wnioski, słuszne wnioski drogówki z Hajnowki, z Policji, aby wymienić znaki, które są wyblakłe, które są nieczytelne, ale ten znak kosztuje 300-400 zł jeden. Dzięki waszej decyzji zakupiliśmy rury, które przeznaczone zostały na wymianę znaków. Także staramy się robić to, co

do nas należy. We własnym zakresie wymieniamy drogowskazy, znaki kierunkowe do miejscowości. Może zauważyliście, że są znaki świeże, estetycznie wyglądają, także dokładamy starań wszyscy i jeżeli jest dobry skutek to jest to zasługa moich pracowników, nie moja, tylko moich pracowników.

Szanowni Państwo, muszę powiedzieć, że cieszę się, że przetarg na Miedwieżyki poszedł tak tanio, zaoszczędziliśmy wszyscy, to też starania moich pracowników, rozesłania ofert, innych rozmów, podpowiedzi, że jest taka droga, ale to już inna sprawa. Także udało nam się wynegocjować inspektora nadzoru, inne rzeczy, gdzie zakładaliśmy, że będzie 20 tys. zł, a inspektor jest za o wiele, wiele mniej, za 5,5 tys. zł, to z tych oszczędności dołożymy może do chodnika na ulicy Dobrowodskiej. Wracając do chodnika na Dobrowodskiej postaramy się jeszcze raz złożyć zapytanie ofertowe, jeżeli nie będzie niższej ceny to po prostu Zarządu Dróg Powiatowych nie stać przy obecnym budżecie na chodnik za 130 tys. zł. Cieszę się, że dochodzi tutaj, temat Zarządu Dróg zakończę, natomiast, a jeszcze jedna sprawa, pracownicy mnie informują, że prawie od 30 lat nie był poruszany, nikt nie zaglądał do mostów, mostów, które są bardzo ważne na naszych drogach. Staramy się te mosty, na ile nas stać, regenerować. Zrobiliśmy niedużo, mamy 36 mostów, a zrobiliśmy 4. Zrobiliśmy w Białowieży ten most odsłoniliśmy, pomalowaliśmy, oczyszcziliśmy, ale Szanowni Państwo jak był zarośnięty, był w krzakach, był niewidoczny, to był niewidoczny, a teraz otworzyliśmy i wczoraj jadę w Białowieżę, patrz ładnie odświeżony, zregenerowany most, ale skoszony słupek wymaga całkowitej przebudowy. I takich mostów, które bezwzględnie trzeba zrobić to są 3 mosty: Trywieża, w miejscowości Rudka na drodze powiatowej z Dubicz na Orle i w Białowieży ten główny most ma bardzo niską ocenę. Szczęście, że tam nie jeżdżą samochody ciężarowe, bo ten most wymagałby całkowitej przebudowy, a to jest koszt około 4-5 mln zł. Jeżeli chodzi o drogi powiatowe, o sejmik województwa, a jeszcze nie doprowadziłem, dziękuję tutaj dla Marszałka, radnych województwa podlaskiego za przyznaną dotację na remont drogi objazdowej z Dubin do Kotówki, Trywieży, z Łosinki na Chrabostówkę. Jesteśmy po podpisaniu umowy, wygrała firma Unibeb, będzie położona nakładka o szerokości 5 m, grubości 4 cm na odcinku 6 km 800m. Także ja dziękuję dla Pana Marszałka za wsparcie, bo nie tylko robimy drogę z Nowosad do Zabłudowa, ale także tutaj Zarząd Województwa wspomógł nas w remoncie tej drogi. I tutaj chciałem przeprosić wszystkich tych, co będą znowu zmuszeni korzystać z innych objazdów, bo na czas remontu tej drogi ta firma przewiduje 7 dni na nałożenie nakładki, będziemy się starali zamykać odcinkowo, bo firma i my prosiliśmy firmę, żeby robić całą powierzchnię i nie robić połówkami. Następną informacją jest następująca, przed chwilą otrzymałem informację następującej treści, że został otwarty przetarg na budowę drogi z Bielska do Hajnówki. Marszałek, Zarząd Województwa pozyskał środki z Dróg Samorządowych w wysokości 240 mln zł na budowę drogi z Bielska do Hajnówki i od skrzyżowania w Bielsku do skrzyżowania w Hajnówce i po otwarciu ofert najlepszą ofertę złożyło konsorcjum Unibeb – Maksbud, ta oferta wynosi 114 mln zł, a w założeniach było 240 mln zł. Dlatego przy tym wirusie, który nas wszystkich z każdej strony otacza, po prostu rynek pracy topnieje i firmy szukają roboty, szukają miejsca na przetrwanie i takie są sytuacje. Ja dziękuję, że tutaj Zarząd i Pan Marszałek dochodzą do porozumienia w sprawie kolei do Białowieży, mam nadzieję, że wspólnie nam się uda i będzie wspaniała inwestycja w przyszłości. Ja tyle, a jeszcze Szanowni Państwo do 30 września Zarząd Dróg Powiatowych ma złożyć wnioski do budżetu, będziemy składać wnioski i wśród tych naszych wniosków widzimy to, co z punktu widzenia co jest najważniejsze, nie na wszystko, ale to co najważniejsze. Będzie ponownie wniosek na projekt na ulicę Kleszczelowską w Dobrowodzie i to od Państwa radnych będzie zależało jaki budżet, jakie środki otrzymamy i co z tego zrobimy. Powiem w ten sposób, jak widziałem wczoraj moich pracowników, dzisiaj, mimo tego, że padał deszcz jak byli zadowoleni ze swojej roboty, którą zrobili na drodze z Siemianówki do Olchówki, to jest przyjemnie, że pracownik jest zadowolony ze swojej pracy, ale efekty tej pracy nie tylko zależą od wydajności pracowników, od mego zarządzania, ale także od budżetu, który otrzymamy od szanownych Państwa radnych, od Pana Starosty, od Zarządu na rok 2021. Będziemy wnioskować i czekamy na dobry budżet dla Zarządu Dróg Powiatowych.

Radny Jan Korcz: Panie dyrektorze, bardzo mi przykro, że Pan nie zrozumiał mojego pytania. Mi chodziło o ulicę Kleszczelowską w Dobrowodzie, żeby Pan pojechał i zobaczył jaki jest stan obecny. Ja wiem, że w planie wieloletnim, co rozmawialiśmy, że to będzie realizowane, to pierwsza sprawa. Druga sprawa radny, wie Pan, jest niezależny i jeżeli np. jest koalicja to znaczy, że co, że nie mogę się pytać? I bardzo proszę, niech Pan nie porównuje mnie z innymi radnymi. Dziękuję.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Mikołaj Janowski: Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o firmę światłowodową, powiem, że z jednej strony bardzo, bardzo dobrze idzie do nas internet, szybki internet, w każdej miejscowości jest zakładany internet. Szkoda tylko, że decyzją Ministra Cyfryzacji żeśmy obniżyli stawkę za zajęcie pasa z 2 zł na 20 gr, bo gdyby było 2 zł to byłoby około myślę 500 tys. zł dodatkowego wpływu za ten światłowód. Są takie sytuacje i ja wiem o sytuacji w Dobrowodzie i są zgłaszane przez innych mieszkańców z innych miejscowości, że teren nie zostaje uporządkowany. My tej roboty jeszcze w Dobrowodzie nie odebraliśmy, bo my wydaliśmy zgodę na zajęcie pasa i firma, która zakłada internet, zakłada światłowód nas informuje o przekazaniu terenu. My, jeżeli widzimy, że coś jest nie tak to po prostu reagujemy, mówimy, staramy się później w jakiś sposób negocjacji przy wydawaniu następnych decyzji przymuszać wykonawcę do należytego wykonanej roboty. Natomiast, Szanowni Państwo, Panie radny, Pan zadał pytanie, czy Pan był. Tak, tak, bo tak wygląda z tego pytania, że Zarząd Dróg, pracownicy dróg nic nie wiedzą co się dzieje w terenie. My wiemy i może ja za dużo nawet jestem w terenie, bo już takie się pojawiają głosy, że Janowskiego ciągle nie ma w biurze, tylko gdzieś jest w terenie. Ja jestem do godziny 9 i wtedy bardzo mi jest miło się spotkać pracownika w terenie, bardzo miło jest mi porozmawiać na temat wniosków. Jesteśmy w terenie, ja, mój kierownik, moi pracownicy, czasami, jeżeli są nagłe sprawy wynikają tak, jak dzisiaj temat ubytków w jezdni na drodze z Narewki do Olchówki, pojawił się temat, od razu zostało to uzupełnione, był sygnał. Staramy się w miarę możliwości i sił i środków, żeby być i po prostu reagować na te sprawy. I Panie radny, za te wnioski, które Pan, sołtyś, radni gminni, powiatowi i Starosta, który, członkowie Zarządu, zadzwoni w piątek po godz. 15:30, że coś nie zostało wydane, bo wójt powiedział, że coś nie zostało wydane miesiąc czasu, a tutaj nie chce się denerwować pracownika, sam się denerwujesz, w poniedziałek wychodzi, że w ogóle wniosku nie było, a jest informacja, że przez 3 miesiące decyzji nie wydałem. Także ja dziękuję za wszelkie wnioski i liczę na dobry budżet dla Zarządu Dróg Powiatowych.

Radny Piotr Filimoniuk: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, ja ze swej strony chciałem podziękować za ukończenie tego odcinka drogi pomiędzy Kuraszewem a Nowokorninem. Chciałem tutaj podziękować Zarządowi za znalezienie pieniędzy, jak również dla Pani wójt gminy Hajnówka. Jeżdżę bardzo dużo po drogach powiatowych i chciałem podziękować tutaj dla Zarządu Dróg Powiatowych jak również i dla dyrektora jak po prostu widząc jak zmienia się technologia remontu i modernizacji tych dróg. W poprzednich latach te drogi po prostu, ten grys po modernizacji się sypał, teraz jeżdżąc po tych drogach widzę, że ten grys, który jest na tych drogach nasypywany, przyklejany, on się trzyma. No zobaczymy, jak to będzie dalej, jak to przejdzie jeszcze zimą, ale myślę, że technologia się zmieniła. Także chciałem też tutaj podziękować i wójtom, i radom gmin, które dołożyły tutaj do naszych dróg powiatowych pieniądze do regeneracji. Także mam nadzieję, że po tym, jak to wygląda, jak to utrzyma się dalej, wspomogą także nasz Zarząd, również powiat, no jakoś będziemy ratować te drogi. Wiadomo, one są w różnych sytuacjach, w różnych miejscach, także dziękuję.

Radna Alla Gryc: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, szanowni radni, po pierwsze chcę bardzo podziękować Panu Janowskiemu za wszystkie łatki, dziurki, za łataną ulicę Górną. Ulica Górna, temat bolący nas wszystkich. Serdecznie bardzo dziękuję również Panu Burmistrzowi za podpisanie porozumienia i wsparcie działalności. Panie Starosto, Panie Przewodniczący dziękuję wszystkim, ale zadaję pytanie, czy w tym roku będzie wbity szpadełek, czy w tym roku coś się zadzieje tak, żeby mieszkańcy widzieli. Serdecznie dziękuję.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję bardzo, Panie Starosto odnośnie szpadełka.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkó: Szanowna Pani Allu, w tym roku szpadełek nie zostanie wbity, dlatego, że składaliśmy wniosek na rok następny, a w zasadzie te dwa wnioski, które dotyczą inwestycji drogowych w mieście Hajnówka są w cyklu dwuletnim nawet, ale rozpoczniemy w 2021 pod warunkiem, że uzyska dofinansowanie z Samorządowego Funduszu Dróg u Pana Wojewody, na to liczymy, ale wszystko idzie w dobrym kierunku. Dziękuję.

Do punktu 13-go:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady XIII sesji Rady Powiatu.

Protokolowała

Przewodniczył

Przewodniczący Rady Powiatu

Załącznik Nr 3 Informacja o pracy Zarządu.pdf (342.14 KB)
Załącznik Nr 4 Sprawozdanie SP ZOZ.pdf (3.02 MB)
Załącznik Nr 5 Sprawozdanie Rady Społecznej SP ZOZ.pdf (328.81 KB)
Załącznik Nr 6 Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Hajnówce - sprawozdanie.pdf (1016.18 KB)
Załącznik Nr 7 Sprawozdanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.pdf (133.13 KB)
Załącznik Nr 8 Nadzór wodny - sprawozdanie.pdf (358.8 KB)
Załącznik Nr 9 Nadzór wodny - sprawozdanie.pdf (345.21 KB)
Załącznik Nr 10 Nadzór wodny - sprawozdanie, obszar województwa podlaskiego.pdf (286 KB)

Metryka strony

Udostępniający: **Samorząd Powiatu Hajnowskiego**
Wytwarzający/odpowiadający: Przewodniczący Rady Powiatu Hajnowskiego Eugeniusz Saczko
Data wytworzenia: **2020-09-30**
Wprowadzający: **Katarzyna Miszczuk**
Data modyfikacji: **2020-09-30**
Opublikował: **Katarzyna Miszczuk**
Data publikacji: **2020-09-30**