

Protokół Nr XVI/2020 z obrad sesji Rady Powiatu Hajnowskiego w dniu 17 grudnia 2020 r.

BR.0002.7 (16).2020

Protokół Nr XVI/2020
z obrad sesji Rady Powiatu Hajnowskiego
w dniu 17 grudnia 2020 r.
w sali kolumnowej Hajnowskiego Domu Kultury w Hajnówce (ul. T. Sołowiejczy)
(początek sesji - godz. 13:00, koniec - godz. 16:23)

Do punktu 1 – go:

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Powiatu Hajnowskiego Eugeniusz Saczko.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Otwieram XVI sesję Rady Powiatu Hajnowskiego. Witam serdecznie Pana Starostę Andrzeja Skiepkę, witam Panią Wicestarostę Joannę Kojło, witam serdecznie wszystkich radnych, naczelników wydziałów Starostwa Powiatowego, witam gości, poprzez telewizję witam wszystkich Państwa mieszkańców Powiatu Hajnowskiego i nie tylko.

Szanowni Państwo, nasze obrady transmitowane są na żywo i są udostępnione na stronie internetowej powiatu hajnowskiego www.powiat.hajnowka.pl. Klauzula informacyjna odnośnie ochrony Państwa danych osobowych umieszczona została na drzwiach wejściowych do sali konferencyjnych oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 16 radnych (r. M. Romaniuk jest nieobecny), co stanowi kworum, przy którym rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały (lista obecności zał. nr).

Przepraszam, jeszcze chciałem przywitać radnego sejmiku województwa Pana Mikołaja Janowskiego, witam serdecznie.

Do punktu 2-go:

Przewodniczący Rady przypomniał, że porządek obrad XVI sesji Rady Powiatu został radnym przesłany. Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkę: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w imieniu Zarządu, na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu proponuję uzupełnić porządek obrad o podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej przez mieszkańców wsi Krynica i Podborowisko. Treść samej petycji będzie przedstawiona już przez samą Komisję. Bardzo proszę Panie Przewodniczący o wniesienie tego punktu do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję bardzo, czy są jeszcze inne uwagi do porządku dzisiejszej sesji?

Radni więcej wag i wniosków do przesłanego porządku obrad nie zgłosili.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przystąpimy do przegłosowania wniosku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu o uzupełnienie porządku obrad o podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej przez mieszkańców wsi Krynica i Podborowisko.

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław Szczepan			
Łukianiuk Mirosław			
Michalak Lech Jan			
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Rybak Piotr			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepkę Andrzej			

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady przedstawił Radzie porządek obrad sesji:

1. Otwarcie XVI sesji Rady Powiatu Hajnowskiego.
2. Przedstawienie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Powiatu.
4. Informacja Przewodniczącego Rady dotycząca zgłaszanych interpelacji i zapytań.
5. Informacja o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.
6. Budżet Powiatu Hajnowskiego na 2021r.:
 - przedstawienie projektu budżetu na 2021r.;
 - przedstawienie opinii Komisji Rady i opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
 - dyskusja;
 - głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Hajnowskiego na 2021r.
7. Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu Hajnowskiego.
 - głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Hajnowskiego na lata 2021-2034.
8. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.
9. Sprawozdania z działalności Komisji Rady w 2020r.
10. Powzięcie uchwał w sprawie:

10.1. zmian w budżecie na 2020r;

10.2. zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Hajnowskiego na lata 2020- 2030;

10.3. uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Hajnowskiego na 2021r.

10.4. uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021r.

10.5.uchwalenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2021r.

10.6.uchwalenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Hajnowskiego na 2021r.

10.7. utworzenia Powiatowego Funduszu Stypendialnego im. prof. Simony Kossak oraz regulaminu przyznawania stypendium dla uzdolnionych uczniów szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych z terenu Powiatu Hajnowskiego;

10.8. uchwalenia statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Hajnówce;

10.9. zmiany uchwały Nr XXV/240/17 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 31 sierpnia 2017r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Hajnowski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;

10.10. ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Hajnowskiego na 2021 rok;

10.11. określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020r.

10.12. rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez mieszkańców wsi Krynica i Podborowisko

11. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

12.Zamknięcie obrad XVI sesji Rady Powiatu Hajnowskiego.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przystępujemy do przegłosowania porządku obrad.

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław Szczepan			
Łukianiuk Mirosław			
Michalak Lech Jan			
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Rybak Piotr			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepkowski Andrzej			

Do punktu 3-go:

Protokół z XV sesji został radnym udostępniony i żadnych wniosków do protokołu nie zgłoszono.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Powiatu.

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław			
Łukianiuk Mirosław			
Michalak Lech Jan			
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Rybak Piotr			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepkowski Andrzej			

Protokół z XV sesji Rady Powiatu został przyjęty.

Do punktu 4-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad – informacja Przewodniczącego Rady dotycząca zgłaszanych interpelacji i zapytań. W okresie od ostatniej sesji Rady Powiatu zostały złożone następujące interpelacje:

- radny Bogusław Szczepan Łabędzki w dniu 16 listopada 2020r. złożył interpelację w sprawie określenia zasad przyznawania stypendium studentom kształcącym się na kierunkach pielęgniarstwie i położnictwie;
- radny Bogusław Szczepan Łabędzki w dniu 12 listopada 2020r. złożył interpelację w sprawie przedstawienia stanowiska Starosty Hajnowskiego odnośnie zaproponowanych rozwiązań dotyczących czasu pracy nauczycieli Zespołu Szkół Zawodowych w Hajnówce i sposobu realizacji zawartych w nim wytycznych;
- radny Mateusz Gutowski w dniu 5 listopada 2020r. złożył interpelację w sprawie sytuacji w hajnowskim szpitalu.

Treść interpelacji oraz udzielonych odpowiedzi podana została do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej i wywieszenie na tablicy informacyjnej w Starostwie Powiatowym. Treść interpelacji oraz odpowiedzi zostały przesłane drogą elektroniczną wszystkim radnym.

Radni uwag i pytań nie zgłosili.

Informacja dotycząca zgłoszonych interpelacji i zapytań została przez Radę przyjęta.

Do punktu 5-go:

Informacja o pracy Zarządu została do radnych przesłana (zał. Nr.....).

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Otrzymał Państwo informację, czy są pytania do informacji o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w dniu dzisiejszym Zarząd obradował i następujące decyzje zostały podjęte. Autokorekta Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie budżetu powiatu na 2021r. Od razu może wyjaśnię, to nie będę przy tym punkcie, gdzie będzie uchwalany budżet. Zmniejszono rezerwę ogólną o kwotę 16.000 zł do kwoty 84.000 zł, zwiększono rezerwę na zarządzanie kryzysowe o 16.000 zł do kwoty 91.000 zł, tak, aby to było zgodne z przepisami. W planie wydatków zgodnie z reformą oświaty rozdział 80130 szkoły zawodowe został zastąpiony rozdziałem 80115 technika i rozdziałem 80117 branżowe szkoły I i II stopnia. Jeżeli chodzi o zmiany w budżecie na 2020r. to też się odnoś w tym punkcie, żeby była jasność Państwu. Zgodnie z decyzją Ministra Finansów zwiększono subwencję ogólną o kwotę 16.564 zł jako środki na uzupełnienie dochodów powiatu. Zapisano również dochody w kwocie 38.000 zł uzyskane przez Zarząd Dróg Powiatowych z tytułu sprzedaży drzew i zwiększono wydatki o kwotę 38.000 zł z przeznaczeniem na zakup soli i piasku. Również pozytywnie rozpatrzyliśmy wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o uzupełnienie porządku obrad, jak również podjęliśmy uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2020r. w związku z pismami i uzupełnieniem niektórych rozdziałów od Pana Wojewody. Jak również podjęliśmy uchwałę z wydziału promocji w sprawie powołania zespołu do opracowania projektu programu rozwoju powiatu hajnowskiego do 2030r. W sprawach różnych przekazaliśmy nakłady poniesione na oznaczenie tras rowerowych GreenVelo na drogach powiatowych dla Zarządu Dróg Powiatowych, bo te wszystkie znaki i oznaczenia pionowe i poziome są w pasie drogowym, a więc przechodzą do zarządcy. Jak również dzisiaj Zarząd podjął decyzję o złożeniu wniosku w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na modernizację obiektu Liceum Ogólnokształcącego Nr 1. Tam wymagają prace i wodno – kanalizacyjne i kanał ciepłowniczy i modernizacja całego ogrzewania, fotowoltaika, również mamy na myśli tutaj wykonanie windy, zobaczymy czy zewnętrznej, czy wewnętrznej i generalnie remont budynku i otoczenia LO Nr 1. Czas składania wniosków jest do 28 grudnia, dlatego w tej chwili moi pracownicy pracują nad tym, aby oszacować wstępnie koszty tego przedsięwzięcia. Dziękuję bardzo.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto. Mam jedno zapytanie dotyczące Zarządu Powiatu z dnia 27 listopada 2020r., była tam min. mowa o rozbieżnościach wynikających z pism Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, które w międzyczasie miał Pan Starosta wyjaśnić w WIOŚu dotyczące firmy GrandActivited Spółki zoo produkującej węgle aktywne. Chciałbym się dowiedzieć, czy już w tym czasie udało się te

rozbieżności ustalić, wyjaśnić. Przede wszystkim one są o tyle istotne, że faktycznie napływają różne informacje z różnych stron, każdy prezentuje jakąś dokumentację w tej dyskusji i każdy dokument wydaje się prawdziwy, autentyczny, więc faktycznie jest co wyjaśniać i jest co ustalać, więc chciałbym informację na ten temat.

I moje pytania dotyczące Zarządu Powiatu z 2 grudnia, w punkcie 4 jest mowa o spotkaniu z dyrektorem Liceum Ogólnokształcącego Nr 1 w celu omówienia bieżącej sytuacji finansowej i organizacyjnej placówki. Chciałbym wiedzieć jakie są efekty tego omówienia, jakie wnioski, jakie też perspektywy dzięki temu można przedstawić. I chciałbym nawiązać do tego o czym Pan mówił w związku z dzisiejszym posiedzeniem Zarządu Powiatu, ten termin drugiej transzy na składanie wniosków o dofinansowanie, powiem szczerze, że troszeczkę byliśmy zaskoczeni, kiedy przyszło do opiniowania wniosków w Urzędzie Marszałkowskim dotyczących dofinansowania samorządów lokalnych, że takiego wniosku do tej pory nie było, ale cieszę się, że będzie ta sytuacja nadrobiona. Mam nadzieję Panie Starosto, że też tam znajdzie się w tym wniosku plan dotyczący przebudowy ogrodzenia wokół budynku z terenem, o którym wcześniej mówiliśmy, będzie nam bardzo miło, jeżeli ten element otoczenia liceum też by się przy okazji znalazł. Natomiast też chcę powiedzieć, że jako przedstawiciel PiS mam troszeczkę szersze plany dotyczące tej drugiej transzy finansowej i jeżeli Pan Starosta w miarę szybko, tak w najbliższym czasie, w najbliższych dniach, może dzisiaj po sesji znalazłby czas to chętnie byśmy się spotkali tak, żeby pomysłami tymi się podzielić, być może umożliwią one sformułowanie w taki sposób tego wniosku, żeby miał on szansę na powodzenie, na wsparcie i obejmował także i te nasze plany i projekty. Mam też pytanie Panie Starosto dotyczące realizacji na terenie powiatu rządowego wsparcia dla nauczycieli na zakup sprzętu, oprogramowania i usług internetowych. Jak to wygląda w poszczególnych szkołach, czy udało się to zrealizować, czy nie było przeszkód żadnych w realizacji tego projektu, czy wszystkie szkoły powiatowe wypełniły te zadania, które były związane z zarządzeniem w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Panowie Przewodniczący, Szanowni radni, jeżeli chodzi o pierwsze zapytanie Pana radnego Bogdana Łabędzkiego odnośnie rozbieżnych pism. Te pisma były identyczne, tylko były zawarte na końcu inne paragrafy, jeżeli chodzi o samą ochronę środowiska. Do tej pory mi się nie udało skontaktować z WIOŚ z przyczyn osobistych moich, natomiast mam nadzieję, że to już zrobię po świętach. Ale tak naprawdę planowałem takie spotkanie od czerwca, niestety ta pandemia uniemożliwiła albo z jednej strony albo z drugiej strony niemożliwość tego spotkania, ale na pewno do spotkania dojdzie. Jeżeli będą potrzebne szczegóły dotyczące tego pisma jest Pani naczelnik Ewa Cieślak, która przedstawi tę sprawę bardziej precyzyjnie.

Jeżeli chodzi o Zarząd z 2 grudnia, na którym była Pani dyrektor LO Nr 1, chcę powiedzieć tylko tyle, że na Zarząd zapraszaliśmy już dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych w Hajnowce i planujemy odbywać takie cykliczne spotkania z dyrektorami, aby po prostu być na bieżąco z sytuacją i finansową, i organizacyjną w poszczególnych placówkach. O tym, co zostało ustalone powie Pani Starosta. Natomiast jeżeli chodzi o nowy projekt, Panie Bogdanie myśły składał też do pierwszej transzy, nie do Urzędu Marszałkowskiego, tylko do Urzędu Wojewódzkiego, do Pana Wojewody, natomiast to był projekt związany z modernizacją ulicy Górnej, ale nie dostał dofinansowania. W związku, że część odcinka, o którym będę mówił przy budżecie, drogi Górnej jest złożony też do rządowego programu dróg samorządowych postanowiliśmy, że właśnie złożymy wniosek o modernizację LO Nr 1. Tak, jak Pan dobrze wie, w załączniku inwestycyjnym jest też pozycja i suma na ogrodzenie terenów szkolnych, ale oczywiście będziemy chcieli ująć to ogrodzenie i całe otoczenie do wniosku. Ja, Szanowni Państwo, na początku swojej kadencji mówiłem, że jestem otwarty na każdą rozmowę, na konstruktywną przede wszystkim rozmowę i z przyjemnością Panie Bogdanie czy dzisiaj, czy na któryś dzień się umówimy, chociaż tego czasu jest bardzo mało, to może i dzisiaj nawet, aby pewne sprawy jeszcze doprecyzować. Bardzo dziękuję za zainteresowanie tym problemem.

I rządowy program wsparcia dla szkół również Pani Starosta za chwilę powie. Oczywiście bardzo dobra inicjatywa i z tej inicjatywy skorzystaliśmy, w jaki sposób, to już Pani Starosta Joanna Kojło przekaze. Z tym, że pierwsze to spotkanie z dyrektorem LO Nr 1 i później o rządowym programie wsparcia dla szkół. Dziękuję.

Wicestarosta Joanna Kojło: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, 2 grudnia zaprosiliśmy Panią dyrektorkę jako drugą Panią dyrektorkę do przedstawienia nam sytuacji nie tylko finansowej, ale i innych spraw, które, jeżeli jakieś bolączki mają, czy jakieś sprawy, o których my nie wiemy. Pani dyrektorka w sumie nam nic ciekawego takiego nie przedstawiła ani nie przekazała, że ma jakieś większe problemy. Jedynie były problemy związane z rządowym wsparciem tzw. 500+ dla nauczycieli. Wszystkie szkoły, dyrektorzy złożyli wszystkich szkół i pozostałych placówek o dofinansowanie, otrzymali w 100% te dofinansowanie, te dofinansowanie jest w 100%. Jedynie z LO Nr 1 są kłopoty. Może wyjaśnię. Ogólnie może powiem, że otrzymaliśmy 60 tys. zł, na tyle, na ile zostały złożone wnioski. Pani dyrektorka LO Nr 1, no nie wiem, rozminęła się chyba z czasem i nie udało jej się do dnia 2 listopada załogować do systemu informacji oświatowej, do tzw. SIO i tutaj otrzymała jedynie na 3 osoby dofinansowanie. 7000 zł jesteśmy do tyłu, tak zwane, bo Pani dyrektorka nie dopełniła swoich obowiązków. Ja może wyjaśnię, jak to się odbyło. Zgodnie z §10c ust. 13 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 18 listopada 2020r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid19 jednorazowe dofinansowanie zakupu sprzętu lub oprogramowania przydatnych w prowadzeniu zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość przysługuje nauczycielowi pozostającemu w stosunku pracy w jednostce systemu oświaty w dniu 2 listopada 2020r. oraz w dniu wypłaty dofinansowania nauczycielowi. Świadczenie 500+ dla nauczycieli zostało wypłacone w ramach dodatkowej kwoty subwencji oświatowej według stanu nauczycieli wykazanych w SIO przez dyrektorkę każdej jednostki oświatowej na dzień 2 listopada 2020r. 30 listopada 2020r. w SIO został zamieszczony wykaz imienny nauczycieli, którzy na dzień 2 listopada mieli wpisany w systemie informacji oświatowej obowiązek tzw. przydzielona była co najmniej 1 godzina i na podstawie tego wykazu zostało przekazane świadczenie. Na wykazie uprawnionych w LO z faktycznie zatrudnionych 21 nauczycieli, figurowały tylko 3 osoby, a 4 osoby zostały wykazane w innych jednostkach. Można było pracując w kilku jednostkach, kilku szkołach można otrzymać tylko jedno dofinansowanie, więc tutaj jeszcze 4 dodatkowe osoby z innych jednostek otrzymało. Na podstawie wyjaśnień dyrektorki szkoły i wyjaśnień przekazanych przez SIO stwierdzamy, że obowiązki nauczycielom przydzielono po tym terminie. W związku z tym rządowe świadczenie w wysokości 7000 zł, czyli 14 osób x 500 zł nie zostało przekazane do budżetu powiatu i nadmieniamy, że za poprawność i terminowość wprowadzonych danych o szkole odpowiada dyrektorka szkoły. Zgodnie z przepisami prawa podmiot zobowiązany do przekazywania danych do zbioru danych szkoły lub placówki oświatowej zbioru danych jednostki, zbioru danych nauczyciela i zbioru danych ucznia przekazuje te dane do bazy danych w SIO w terminie 7 dni od dnia, w którym nastąpiła zmiana w stanie faktycznym. W bieżącym roku szkolnym wydłużono do 14 dni. Nauczyciele rozpoczęli pracę 1 września, więc wszystkie dane powinny być we wrześniu wprowadzone. Wprowadzanie danych do SIO lub ich brak jest jednoznaczne z potwierdzeniem prawidłowości tych danych przez dyrektorkę szkoły. Pani dyrektorka nie złożyła tego w terminie, po interwencji naszej Pani naczelnik wydziału oświaty 4 listopada Pani dyrektorka złożyła nam też wyjaśnienie i no niestety termin 2 listopada obowiązywał wszystkie szkoły, także tutaj 7 tys. zł niestety Starostwo będzie musiało ponieść, bo nauczyciele niczemu nie są winni, a już dalszą kwestię z Panią dyrektorką będziemy z nią prowadzić rozmowy. Czy jeszcze coś może? To dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Panie Starosto czy Pani Cieślak też ma powiedzieć odnośnie Gryfskandu, jest taka potrzeba?

Radny Lech Jan Michałak: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Pani Starościno, przepraszam, też Starosto. Ja chciałbym jednak, żeby Pan Starosta, a jeśli nie to jest Pani naczelnik, uzupełnił tę informację o co tam w tym właśnie piśmie WIOŚ chodzi dotyczącym Gryfskandu, bo to, że jest niejasność to Pan podaje, że tak to ma być, ale jeśli radni by dostawali tak ważne protokoły dotyczące tej sprawy, to na pewno byśmy wszyscy wiedzieli o co chodzi. W piśmie WIOŚ z dnia 10 listopada tego roku jest napisane, informuję, iż inspektorzy WIOŚ w dniach 23.06.2020r. – 30.09.2020r. przeprowadzili kontrolę przedmiotowego zakładu. W trakcie kontroli stwierdzono niezorganizowaną emisję z pieca obrotowego nr 17 spowodowaną brakiem połączenia okapu z wyciągiem i błędną klasyfikacją odpadów w postaci osadów. I mając na uwadze nieprawidłowość dot. niezorganizowanej emisji, wnoszę o podjęcie działań z urzędu na podstawie art. 194 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska zgodnie z posiadanymi kompetencjami. O sposobie załatwienia sprawy proszę powiadomić Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w ustawowo przewidzianym terminie. Pismo do Pana dotarło 10 listopada, do dzisiaj nie ma decyzji i nie wiemy, czy tam dalej są te przekroczenia. Art. 194, pozwolenie podlega cofnięciu lub ograniczeniu bez odszkodowania, jeżeli instalacja nie jest należycie eksploatowana, co stwarza zagrożenie pogorszenia stanu środowiska lub zagrożeniem życia lub zdrowia. Z tego wynika, że wyniki badań, których mu nie otrzymujemy jako radni, to też jest, chciałbym wiedzieć, czy to Przewodniczący nam kiedyś wyjaśni, dlaczego nie otrzymujemy takich ważnych informacji, które, ponad miesiąc Pan nie odpowiada, ma Pan się tam spotkać i jechać do WIOŚ i rozmawiać na te tematy, nie był Pan, bo nie ma jak. Tłumaczy się Pan tym, że jest korona, ale się jeździ i załatwia sprawy. Pan nie może, a te przekroczenia nie wiem, czy są nadal takie, czy nie. Tutaj WIOŚ

Jan. Namaczy się i an tyim, że jest korona, ale się jezuch i załatwia sprawy. I an nie może, a te przenoczenia nie wiem, czy są nadawane, czy nie. Tutaj WIOŚ proponuje, żeby cofnąć decyzję, w następnym piśmie jest napisane, że można ją wstrzymać na czas wyjaśnienia tej sprawy. I wtedy, jeśli Pan miał Zarząd, pismo jest z 10 czy 11, 27 zbiera się Zarząd i można było podjąć taka decyzję, że do czasu wyjaśnienia sprawy, cofam pozwolenie na emisję tych gazów. Takiej decyzji Pan nie podjął. Nie wiem, jak to się dzieje, bo nie ma teraz obecnych wyników.

I ja jeszcze do prac Zarządu bym miał drugą sprawę o skażonym gruncie. Pan to wie, od sierpnia to idzie i do dzisiaj nie jest załatwione. Pytając w zapytaniu, na XV sesji, przyszła odpowiedź, że Pan wie i WIOŚ odpisuje, dziwne, że nie został Pan poinformowany o takiej sytuacji. Tam jest przekroczenie, tam może być 200mg/kg, a wychodzi tam przekroczenie, które wynosi 7210 mg/kg. Także patrzyłem, czy Zarząd się tym zajmuje i Pan nie powiadomił nas o tak zaistniałej sytuacji i tam jest wskazanie WIOŚ, że należy zastosować art. 362, w którym jest napisane, że należy grunt przeznaczyć, przywrócić do takiego jak był poprzednio. Także też od sierpnia żadnej decyzji. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Ja od razu odpowiem Panie radny, do Rady, do Przewodniczącego nie wpłynęło żadne pismo, którego byśmy nie przekazali radnym. Wszystkie pisma, które wpływają do Rady są przesyłane do wszystkich radnych.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Panowie Przewodniczący, Szanowni Państwo, naprawdę dziwię się Panie Leszku, że Pan zadaje takie pytanie. Pan był urzędnikiem, jak można prowadzić postępowanie, w którym się wydaje decyzję na dwie takie same sprawy, tylko inne daty. Jeżeli coś takiego ważnego, bardzo ważnego się zdarzyło to podpisuje przynajmniej wiceprezes, a nie naczelnik. Dwa takie same pisma, podpisy dwóch różnych naczelników, dwie różne podstawy prawne. To tak tylko na marginesie, bo szczegóły wyjaśni Pani naczelnik. Żeby Starosta miał takie uprawnienia, że oto ktoś napisze, ktoś zadzwoni, że można coś zamknąć czy otworzyć, to byłoby bardzo fajnie. Procedura cegogolwiek wymaga przede wszystkim niełamania przepisów, a odwrotnie przestrzegania tych przepisów. I te przepisy, wszystkie przepisy przestrzegamy jak tylko możemy zgodnie z prawem. A szczegółów na temat jednego zakładu i drugiego powie Pani Cieślak. My też nie wiemy co inspektorzy z WIOŚ akurat kontrolują i w naszych pismach zwracaliśmy się również, co było kontrolowane, na jakiej powierzchni, na jakiej głębokości i co z tym dalej. Nie jest to takie proste. Bardzo proszę Panią naczelniczkę.

Radny Roman Ostapczuk: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, w imieniu Zarządu chciałbym powiedzieć, że po ostatniej sesji Urzędu Miasta, na której to padło pod naszym adresem wiele zarzutów związanych z funkcjonowaniem zakładu przez mieszkańców potocznie nazywanym Chemiczną, chociaż spółka z tego, co nam Pan dyrektor ostatnio wyjaśnił zmieniła swoją nazwę, podzieliła się. Jeżeli chodzi o GrandActivited, spółka zarejestrowała się u nas, płaci u nas podatki, inwestuje już niemałe pieniądze w modernizację zakładu. Ja może przytoczę słowa Pana dyrektora, który powiedział, może niedokładnie zacytuje, ale min. takie słowa, że tak skutecznego zarządu jeszcze on nie pamięta ze swojej kadencji. Nikt nie zmusił ich do takiej aktywności. Tutaj akurat Pan Starosta nie uczestniczył z powodów osobistych w tym spotkaniu, natomiast spotkaliśmy się na bardzo długim spotkaniu z Panami dyrektorami, którzy wyjaśnili nam różne rzeczy. Może powiem o tzw. niezorganizowanej emisji, o której było też pismo WIOŚ. Pan dyrektor wyjaśnił, że chodziło o jeden z okopów wewnętrznych, który, jak gdyby różnego rodzaju kurze, pyły usuwał na zewnątrz z hali. Po czyszczeniu jednego z okopów nie została zamontowana rura o długości około 1m, co WIOŚ nazwał tę emisję, jak gdyby niezorganizowaną. Po tej sytuacji osoba, która była odpowiedzialna za to straciła stanowisko, została zdegradowana, na jej miejsce została powołana druga osoba. To, jeżeli chodzi o wyjaśnienia Pana dyrektora. Natomiast, drodzy Państwo, ja bym proponował, żeby te osoby, które nam zarzucają to, że zarząd nic nie robi, że pozwalamy na samowolkę, to, żeby częściej przychodziły na różnego rodzaju spotkania, które Pan Starosta organizuje z dyrektorami, czy też prezesami tych zakładów, a wtedy będziemy bardziej merytorycznie rozmawiać, bo jeżeli WIOŚ nakazuje usunięcie 12,5m² na głębokość 30 cm na zakładzie ziemi jako skażonej, to nie czarujemy się, my jako mieszkańcy wiemy, że na terenie Chemicznej w zasadzie całą Chemiczną trzeba zdjąć 30 cm. I tu nie mówię o zakładzie, ale o otoczeniu zakładu też i prywatnych i państwowych działkach. Działo się to od wielu, wielu lat. Było to potężne zaniedbanie i ja nie będę mówił kto zwinął czy dało się coś zrobić, czy nie. Natomiast oskarżanie nas, że my nic nie robimy jest sporym nadużyciem. Jeszcze raz chcę tutaj podziękować dla Pana Starosty za zorganizowanie nam już wielu spotkań z wódcarzami tych firm, na których oni się zobowiązali do reform swoich zakładów, wkładając w to niemałe pieniądze, to może nie ja powonieniem o tym mówić, ale efekty powoli są widoczne. Nie da się od razu oczyścić Chemicznej, jeżeli ktoś tak mówi, to mija się głęboko z celem. Więc prosiłbym o bardziej merytoryczną rozmowę, a mniej populizmu. Dziękuję bardzo.

Radny Lech Jan Michalak: Chciałbym trochę wyprostować wypowiedzi Pana radnego, bo my nic nikomu nie zarzucamy, tylko pytamy zgodnie z pismami i protokołami, które dostarcza WIOŚ. To są dokumenty, na których jest Panie Starosto nie tak, jak Pan mówi, bo tam jest, że WIOŚ proponuje. Art. 194 ochrony środowiska i tam jest napisane, że bez żadnych kar, bez innych, nie musiał Pan zamykać, ale na okres do wyjaśnienia z WIOŚem, że jeden protokół jest taki, a drugi taki, można było wstrzymać tę produkcję i wtedy ludzie, którzy wiedzą, bo nie wiem, czy radni mają takie protokoły. Ja dostałem ten protokół od mieszkańca Hajnowki. Także te protokoły wszystkie, także są, poza tym, ale Rada ich nie ma. Tutaj Pan nam mówi, zarzuca, że nie przychodzimy na spotkania. Na każdym spotkaniu, które było organizowane przez Starostę i żeśmy o tym wiedzieli, byłem zawsze. Także jeżeli się chce, żeby radny przyszedł i posłuchał co się dzieje, zadał pytanie na takim spotkaniu, to trzeba powiadomić i zaprosić wszystkich radnych, że każdy ma prawo przyjść. Nie powiadamiacie, robicie to sami i później macie pretensję, że nikt nie przyszedł. Dziękuję.

Radny Roman Ostapczuk: Panie radny Michalak, Szanowni Państwo, jak rozmawiamy o WIOŚ, to może porozmawiajmy o konsekwentnym działaniu tejże instytucji. Może Pan powiedzieć, ile kar nałożył WIOŚ na zakłady teraz, bo już nie zakład, tylko zakłady na Chemicznej, a ile wyegzekwował, bo to już chyba wiedza powszechna. Nakładają kary, które nie są egzekwowane, zawieszają, sami nakładają, sami zawieszają, nic sobie nie robią, a składają winę na nas. Tutaj Pan Starosta powiedział, występują dwie odmienne osoby, bo nie te same osoby, tylko dwie, które występują z takim samym pismem, tylko zmieniają inne paragrafy. Jedno drugie wyklucza. Jedno drugiemu zaprzecza. Więc najpierw niech WIOŚ zrobi porządek u siebie, a jeżeli chce kar, które jak Pan mówi się należą do tego zakładu, bo nie przestrzega takich czy innych obwarowań, to niech WIOŚ nakłada takie kary. Przecież WIOŚ dysponuje orężem, który nie musi pytać o zgodę tutaj Starosty czy Zarządu. Dlaczego tego nie robi. Jeszcze raz mówię, jeżeli występuje o usunięcie 12,5m² na terenie zakładu ziemi o głębokości 30 cm. Jeżeli nakłada kary, których nie egzekwuje, przecież tych kar już było ileś. Niech powie, ile było kar, na jaką sumę i ile wyegzekwowano, a później domaga się od nas, żebyśmy my działali bardziej ostro, bo to zdecydowanie i zamknięcie zakładu, wysłanie 70, powiedzmy osób, pozbawienie ich pracy, wysłanie na bruk, nie wiem, czy to jest mądre posunięcie i Pan Starosta by się na to zdecydował, czy któryś z innych starostów, który by zajmował jego miejsce. Dziękuję bardzo.

Radny Lech Jan Michalak: Po pierwsze w czasie teraz swoich wystąpień nie mówiłem na temat zakładu. Nie interesuje mnie zakład, interesuje mnie to, jak pracuje Zarząd i Starosta, na temat protokołów, które przedstawia WIOŚ. I to jest ważne, co robicie. Informacje, że jakieś niedokładności, dlaczego nie podajecie dla radnych do informacji o co chodzi. Nikt nie wie o co chodzi, że tam jest napisane, że trzeba zgodnie, że proponujemy, że zgodnie z art. 164, że cofnąć całkowicie albo wstrzymać do czasu wyjaśnienia. Mnie cały zakład nie obchodzi. Mnie obchodzi to, co robi Zarząd i Starosta. Dziękuję.

Zastępca naczelnika wydziału Architektury, Budownictwa i Ochrony Środowiska Ewa Cieślak: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, ja może się odniosę na początku do firmy GrandActivited. 15 października otrzymaliśmy pierwsze pismo z WIOŚ, żeby Starosta podjął działania na podstawie art. 362 ustawy Prawo ochrony środowiska. Kolejne pismo otrzymaliśmy 10 listopada, tym razem wniesiono o podjęcie z urzędu działań na podstawie art. 194 ustawy Prawo ochrony środowiska. Podlaski Wojewódzki Inspektor przysyłając drugie pismo w tej samej sprawie nie dołączył żadnych nowych dowodów, nie wyjaśnił jakimi się kierował przesłankami wnosząc raz o podjęcie z urzędu działań na podstawie jednego artykułu, drugim razem na podstawie drugiego artykułu. Niedopuszczalnym jest prowadzenie dwóch różnych postępowań w oparciu o ten sam stan faktyczny kończący się dwoma różnymi rozstrzygnięciami. Zarówno starostę jako organ ochrony środowiska, jak i WIOŚ obowiązuje kodeks postępowania administracyjnego. W prowadzonym postępowaniu przez Starostwo działania naprawcze, które wskazywał WIOŚ po przeprowadzonej kontroli w GrandActivited, czyli niezorganizowaną emisję z pieca obrotowego Nr 17 spowodowaną brakiem podłączenia okapu z wyciągiem. Te działania zostały naprawcze podjęte niezwłocznie w trakcie, kiedy trwała kontrola WIOŚu w zakładzie, o czym WIOŚ został poinformowany przez firmę na piśmie 15 września 2020r. W trybie natychmiastowym zostało podłączone podłączenie nastąpiło okapu z wyciągiem. A wobec pracownika, tak jak już było mówione, wyciągnięto konsekwencje służbowe, który dopuścił się uchybień. I ponieważ te działania podjęto szybko zakończone zostały i skuteczne zostałyby wyeliminowanie naruszenia, Starosta posiada zgodnie z dyspozycją artykułu 195 ustawy prawo ochrony środowiska. zgodnie z posiadanymi kompetencjami. podał tutaj działania i wezwał Grand Activated do skutecznej kontroli nadzoru oraz stosowanie się

z należytą starannością do działań mających na celu zapobieganie i ograniczanie emisji i to ma się odbywać w sposób ciągły. To jest warunek, z pozwolenia, które posiada Grand Activated w punkcie 6. Jeżeli natomiast chodzi o firmę Gryfskand. To 13, 10 sierpnia przepraszam 20 roku otrzymaliśmy od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska akta sprawy, który przekazał Staroście Hajnowskiemu według właściwości sprawę zanieczyszczenia gleby na terenie zakładu Gryfskand. Po wszczęciu postępowania administracyjnego, w prowadzeniu wyjaśnień kierowaliśmy pytania do zarówno do RDOŚu, do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, do laboratorium przy Głównym Inspektoracie Ochrony Środowiska i po zebraniu wszystkich wyjaśnieniu nieprawidłowości i zebraniu materiałów dowodowych, Starosta Hajnowski wydał 7 grudnia dla firmy Gryfskand decyzję zobowiązującą Gryfskand do przywrócenia środowiska do stanu właściwego poprzez podjęcie działań w celu usunięcia zanieczyszczenia powierzchni ziemi. Z przeprowadzonego postępowania dowodowego wynikało, że próbki pobrane były z powierzchni do przypowierzchniowej do 25 cm z powierzchni 12 metrów kwadratowych. I dlatego w decyzji zobowiązującej Gryfskand do przywrócenia środowiska do stanu właściwego podane są właśnie te wartości, czyli 12 m kwadratowych i 30 cm jakie musi firma usunąć z tej powierzchni warstwę gleby i nawieźć glebą spełniającą parametry i normy dopuszczalnych wartości substancji. Zobowiązano Gryfskand w decyzji do wykonania tego obowiązku do 15 stycznia 21 roku., wymiany gruntu i nawiezenie właściwej gleby. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Szanowni Państwo, pozwolę sam też zadać pytanie, bo tak szybko przeszliśmy przez sprawę nauczycieli, którzy nie otrzymają należnego im dofinansowania. Mam pytanie. Jaka jest możliwość prawna wypłacenia pieniędzy z budżetu powiatu dla nauczycieli, jeżeli to był program rządowy. To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie, poproszę to, o co zawsze prosi Pan Łabędzki, a więc dokładne wyjaśnienie na piśmie jakie są rozstrzygnięcia w tej sprawie i chciałbym też informację, czy są możliwości odwołania dyrektora w trakcie kadencji. Też chciałbym to mieć na piśmie. Jeżeli się mylę, to proszę mnie poprawić, ale wydaje mi się, że kilka lat temu wypłaciliśmy kilkadziesiąt tysięcy złotych odszkodowania w związku ze złym rozwiązaniem umowy o pracę. Jeżeli się mylę, to proszę mnie poprawić.

Kolejna sprawa, Państwo może o tym nie wiecie, ale to hasło SIO oznacza System Informacji Oświatowej, to jest najważniejszy system w oświacie. Na podstawie tego systemu nalicza się pieniądze na subwencję. Jeżeli są jakiegokolwiek pomyłki w sprawozdaniach my możemy nie dostać pieniędzy. A być może nie dostaliśmy już kiedyś pieniędzy tylko o tym nie wiemy. To nie jest sprawa, na którą możemy poświęcić dwie minutki, o coś się stało, porozmawialiśmy i sprawa przeszła. To jest bardzo poważna sprawa, to jest bardzo poważne zaniedbanie obowiązków. Ja tu apeluję i proszę o pomoc Pana Bogdana, Pan Bogdan zawsze pilnuje spraw oświatowych, więc liczę tutaj, że Pan Bogdan w tej sprawie też nam pomoże, bo są to naprawdę bardzo istotne sprawy. Po pierwsze, to są nasze pieniądze, a po drugie to jest krzywda dla nauczycieli. Jak można wymagać w tej chwili od nauczycieli wypełniania swoich obowiązków, jeżeli się tych obowiązków nie wypełnia samemu. Jak można stanąć przed Radą Pedagogiczną i wyznaczać im jakiegokolwiek terminy wykonania działań, a jest to potrzebne w oświacie, jest to konieczne, jeżeli samemu się tego nie robi. Mamy okazję, Szanowni Państwo, żeby w końcu tej szkole pomóc, uczniom, nauczycielom i całemu środowisku. Apeluję, żebyśmy się tej sprawie przyjrzieli bardzo poważnie i jeszcze raz bardzo proszę o wszelkie wyjaśnienia w tej sprawie na piśmie. Dziękuję bardzo.

Radni więcej pytań i uwag nie zgłosili.

Informacja o pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym została przez Radę przyjęta.

Do punktu 6-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 6 – budżet powiatu hajnowskiego na 2021r. Proszę Pana Starostę o przedstawienie uchwały budżetowej.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Panie Przewodniczący, Państwo radni, Szanowni Państwo. Po dość burzliwej dyskusji w punkcie poprzednim przejdziemy do jakże ważnego punktu, przedstawienie budżetu na 2021r. Zbliża się początek roku 2021, a więc czas na podjęcie decyzji w sprawie budżetu powiatu na przyszły rok. Budżet powiatu jest rocznym planem finansowym, na podstawie którego Rada Powiatu i Zarząd Powiatu realizują zadania publiczne prowadząc samodzielnie gospodarkę finansową. Projekt budżetu był przyjęty przez zarząd Powiatu w dniu 13 listopada 2020r. i przedłożony Radzie Powiatu i RIO w terminie i na zasadach określonych obowiązującymi przepisami. Był on opracowany w oparciu o wstępne informacje, podkreślam, o wstępne informacje z Ministerstwa Finansów odnośnie wysokości subwencji ogólnej i wysokości udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, a także wstępne informacje o dotacjach od Wojewody Podlaskiego. Ostateczne informacje otrzymamy po uchwaleniu budżetu państwa przez sejm i mogą one ulec, ale myślę, nie dużej zmianie. Projekt budżetu na 2021r. zakłada dochody w wysokości 63.990.424,32 zł, w tym dochody majątkowe w wysokości 12.506.099,32 zł. Wydatki zaś wysokości 65.217.253,64 zł, w tym wydatki majątkowe 14.742.936,45 zł. Deficyt budżetowy w wysokości 1.226.829,32 zł planuje się pokryć wolnymi środkami. W budżecie powiatu na 2021r. zgodnie z obowiązującymi przepisami zaplanowano utworzenie rezerwy ogólnej i tu już są te wysokości, o których mówiłem na początku dzisiejszej sesji w wysokości 84.000 zł oraz rezerw celowych na zarządzanie kryzysowe 91 tys. zł i finansowanie zadań własnych zleczanych jednostkom spoza sfery finansów publicznych w ramach konkursu 80 tys. zł. W roku 2021 zaplanowano przychody, wolne środki w wysokości 2.046.901,62 zł, rozchody w łącznej wysokości 820.072,30 zł, spłaty rat kredytowych, bankowych. Poziom zadłużenia na koniec 2021r. przewidujemy, że wyniesie 13.928.017,70 zł. Wydatki budżetu powiatu to przede wszystkim wydatki na oświatę i wychowanie oraz edukacyjną opiekę wychowawczą, w sumie jest 15.705.671 zł stanowiące około 24% ogółu wydatków. Należy tu też zwrócić uwagę na zbyt niską subwencję oświatową, 12.520.861 zł w stosunku do potrzeb w zakresie oświaty, a tym samym potrzebę szukania rozwiązań i oszczędności. Z kolei na pomoc społeczną przewidujemy 18% wydatków, kwota 11.243.903 zł. Transport i łączność w sumie 14.267.061,63 zł, co stanowi 22% ogółu wydatków, w tym wydatki inwestycyjne na drogach powiatowych to kwota 7.204.671,44 zł. Projekt budżetu na 2021r. był analizowany przez wszystkie komisje Rady Powiatu, uzyskał też pozytywną opinię RIO w Białymstoku. Ale ja chciałbym się w kilku słowach odnieść do załącznika inwestycyjnego. Otóż, jeżeli chodzi o pozycje związane z modernizacją, budową, a więc inwestycje drogowe, mamy zapisane następujące pozycje. Jeżeli chodzi o dokumentację w miejscowości Dobrowoda i w Narewce, oczywiście będą na pewno realizowane. Natomiast mamy również zapisane trzy drogi powiatowe, na które składaliśmy wniosek o dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych, to jest w Puchłach, ulica Górna i ulica Wrzósowa oraz ulica Targowa i ulica Poddolna. Jak tylko uzyskamy informację ostateczną o zakwalifikowaniu może wszystkich dróg, czy też tylko niektórych pozycji, które wymieniałem, ta rekonstrukcja samego załącznika może być zrobiona, na każdej sesji niemal mamy zmiany w budżecie. Również był złożony wniosek na drogę powiatową w miejscowości Czeremcha. Tutaj jako remont drogi, czyli z bieżącego utrzymania, z tym, że jest deklaracja wójta gminy Czeremcha o 100% pokryciu udziału, ten, który by przypadał na gminę Czeremcha i na powiat hajnowski. Szanowni Radni, Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, jeszcze raz proszę o uchwalenie budżetu powiatu hajnowskiego na 2021r. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego o odczytanie opinii do projektu budżetu na 2021r.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Mirosław Łukianiuk odczytał opinię Komisji (opinia w załączeniu, zał. nr). Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Także Komisja Spraw Społecznych na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu powiatu na 2021r. I otrzymaliśmy również uchwałę Nr 0031026/20 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 26 listopada 2020r. w sprawie wyrażenia opinii do projektu budżetu powiatu na 2021r. oraz możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez powiat hajnowski komisja opiniuje pozytywnie z uwagami projekt uchwały budżetowej powiatu hajnowskiego na 2021r. oraz pozytywnie możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego przez powiat hajnowski w tym projekcie uchwały. (opinia w załączeniu, zał. nr). Mamy za sobą opinie Komisji i bardzo proszę, otwieram dyskusję na temat projektu budżetu powiatu na 2021r.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, zacznę może od jednej uwagi dotyczącej uchwały składu orzekającego RIO w Białymstoku dotyczącej i projektu uchwały budżetowej i wieloletniej prognozy finansowej, mam takie wrażenie, że z roku na rok ten skład orzekający coraz więcej miejsca na piśmie poświęca naszym projektom budżetowym i wieloletniej prognozie finansowej, jakby tych informacji tutaj otrzymujemy z roku na rok coraz więcej. Natomiast w tym roku mamy do czynienia z sytuacją, że RIO wyartykułowała trzy dość istotne uwagi i do uchwały budżetowej i do WPE. Oczywiście nie wpływa to na samą pozytywną ocenę projektów, ale też ja chciałbym otrzymać taką informację Panie Starosto, czy

budżetowej i do tym. Oczywiście nie wpływa to na samą pozytywną ocenę projektów, ale też ja chciałbym otrzymać taką informację i takie statystyki, czy moglibyśmy unikać w przyszłości tego typu uwag, które tutaj sformułowano. Ja ich w całości nie będę przytaczał, bo one zajmują sporą część tej opinii, a dotyczą rezerwy na zarządzanie kryzysowe w nieprawidłowej wysokości i tutaj jest informacja w jaki sposób powinna być obliczona. Dalej mamy też wydatki na szkolnictwo zawodowe nieodpowiednio sklasyfikowane. W wieloletniej prognozie finansowej mamy z kolei też uwagi dotyczące określonych stawek, w których różnica jest ponad 3 mln i także wadliwie określonych limitów wydatków. To tak, jak mówię, to jeżeli chodzi o sam fakt pozytywnej oceny projektów nie ma to wpływu, ale z kolei przed takim organem zewnętrznym opiniującym, oceniającym nasze przygotowanie merytoryczne do formułowania uchwały, warto, żebyśmy unikali takich wpadek w przyszłości. Chciałbym, żeby Pan Starosta za chwilę się do tego odniósł. Natomiast chciałbym zatrzymać się przez chwilę przy subwencji oświatowej, czy w ogóle przy subwencjach, w tym subwencji oświatowej, przy wydatkach oświatowych. Tutaj Pan Przewodniczący chwilę temu zauważył, że oświata ciągle pozostaje w jakimś moim takim może szczególnym zainteresowaniu. Większość swojego życia zawodowego spędziłem jednak w szkole i stąd być może Szanowni Radni, ja chciałbym, żebyśmy popatrzyli na naszą uchwałę budżetową i na wydatki oświatowe jako na pewien walor, który też z którym mamy do czynienia, nie koncentrując się ciągle na tym, że subwencja oświatowa nie zaspakaja wszystkich naszych potrzeb finansowych dotyczących oświaty. Bo zwróćmy uwagę po pierwsze, chciałbym, jak gdyby podkreślić to, że założony na 2021 rok założeń na 2021 roku wydatki na oświatę są niższe niż były zaplanowane na rok obecny 2020. Natomiast sama subwencja oświatowa przewidywana na 21 rok jest no nie mało 2 miliony wyższa od tej, którą mieliśmy na rok 2020. Możemy mówić, że no 1,5 miliona tak jak ktoś chce to to... Ale w tych widełkach ta różnica w subwencji oświatowej się znajduje. Subwencja wyrównawcza i równoważąca pokazuje nam natomiast tak naprawdę naszą sytuację społeczną, finansową naszego powiatu. No bo od tej sytuacji nalicza się te subwencje tak biorąc pod uwagę tą sytuację, więc to też pokazuje w jakim miejscu i jakie jest nasze miejsce w szeregu, jak gdyby powiatów, tak? Ale proszę Państwa i jak jeszcze raz podkreślam, mówię o tym nie po to, żeby zasugerować jakieś cięcia na tym etapie, tylko żeby podkreślić, że my realizujemy coś czego nie musimy realizować, ale jednak w zakresie działalności oświatowej bardzo dobrze, że mamy do czynienia z działaniami, które nie są stricte wydatkami szkolnymi na oświatę realizowaną w szkołach, ale na działania oświatowe przylegające do szkolnictwa w ramach osi działań oświatowych niebędące stricte edukacyjnym działaniami. I gdybyśmy tak zobaczyli tę kwotę subwencji, tę kwotę wydatków na szkolnictwo, to mniej więcej to by się zrównoważyło, tam kilkaset tysięcy ewentualnie byłoby różnicy. Natomiast realizujemy coś jeszcze dla naszych dzieci, dla naszej młodzieży, dla rodziców, co wykracza poza ten zakres oświatowy i z tego się cieszymy, to podkreślamy, mówmy o tym, że niezależnie od tego, na co nam wystarcza subwencja oświatowa, robimy coś ponad to. Może w ten sposób, kiedy będziemy przedstawiali oświatę, może to nam się zwróci za chwilę tym, że część dzieci, młodzieży, rodziców potraktuje nas na poważnie i powie ok, to jest dobra oferta, zostawiamy swoje dzieci tutaj, tutaj je kształcimy, co w przypadku szkolnictwa średniego jest bardzo istotne. Także chciałbym, żebyśmy taką wprowadzili sobie cichą umowę tak, że traktujemy te wydatki oświatowe jako konieczne, myślimy jak, jakie jak je zrealizować zgodnie z planem finansowym, ale traktujemy je, mówię nie jako jakie jakąś złą przypadłość, tylko jako walor, z którego powinniśmy też się cieszyć i być dumni. Dziękuję bardzo.

Radny Lech Jan Michalak: Pani Starosto, chciałbym się dowiedzieć, jakiej wysokości pożyczki żeśmy pobrali w tym roku? Na co te pożyczki zostały przeznaczone? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Jeżeli nie ma więcej pytań, to może ja jeszcze jedno pytanie. Myślę, że to też związane z budżetem na 2021 rok, bo w tym budżecie planowaliśmy inwestycje. Chciałbym wrócić do tego budżetu, o którym mówił wcześniej Pan radny Łabędzki i o którym wspominał Pan Starosta, a mianowicie my już mówimy o drugiej transzy i składamy wniosek na rozbudowę Liceum Polskiego w ramach tych środków, natomiast chciałbym się dowiedzieć, czy ... Albo inaczej, jakie środki otrzymaliśmy z pierwszej transzy? A jeżeli nie, bo z tego co chyba jakby powszechna wieść niesie, to nie otrzymaliśmy, to z jakiego powodu nie otrzymaliśmy? I jeszcze jedno. Bardzo się cieszę, ja zawsze mówiłem to nie Pan Bogdan pierwszy mówił, ale inwestycja w oświatę to jest najlepsza inwestycja, jaką możemy poczynić. To są najlepiej wydane pieniądze. Dlatego, że jeżeli nie będziemy inwestowali w młode pokolenie, w naszą młodzież, to nie będzie rozwoju. Nie pójdziemy do przodu, to będzie, to będzie stagnacja. Natomiast nie chciałbym tego głosu odebrać Pana Bogdana bardzo słusznego jako podejmowania trochę z Państwa obowiązku opłacania nie tylko tych godzin, które są w ramach ramowych planów, ale także tych w ramach dodatkowych zajęć. Bo to jest obowiązek Państwa, nikt z Państwa tego obowiązku nie zdjął ani wcześniej, ani teraz. Naszym obowiązkiem jest utrzymanie, powiedzmy budynku w odpowiednim stanie, to na pewno za to odpowiadamy, natomiast samo kształcenie, same zajęcia dydaktyczne to w dużej mierze zależy to, czy powinno być finansowane z subwencji oświatowej. I nie możemy nie wpisywać się w ogólny pogląd, bo to przecież każdy słyszy i wszystkie samorządy tak się wypowiadają, wszystkie samorządy, albo zdecydowana większość, że ta subwencja oświatowa jest za niska, jest po prostu za niska. I, żeby nie okazało się za kilka lat, tak jak się okazało ze służbą zdrowia, że służba zdrowia otrzymywała za małe pieniądze i to, że mamy w tej chwili tą zapaść, jest to wynik zaniedbań przez tyle lat, że nie finansowaliśmy odpowiednio służby zdrowia, finansowaliśmy bardziej zbrojenia, zapominaliśmy o naszym zdrowiu. To samo, żebyśmy za 10 za 15 lat nie przypomnieli sobie, że zapomnieliśmy odpowiednio finansować oświatę. I niestety ostatnie badania, które już się ukazały, pokazują, że nasze najmłodsze dzieci, bo to one były, głównie chyba 3, 4 klasy, poddane tym badaniom zaczynają pikować w dół, nie idziemy w górę, tylko zaczynamy mieć coraz gorsze wyniki. To taka uwaga. Oczywiście zgadzam się z tym, że ja zawsze to też podkreślałem, że na oświatę to nie są pieniądze na pewno zmarnowane, jeżeli są dobrze pilnowane i dobrze wydawane, bo o tym też nie możemy zapomnieć. Ale pamiętajmy, że finansowanie oświaty, finansowanie zajęć praktycznych, to jest rola Państwa. A w Państwie tych pieniędzy, jak widzimy z różnych wydatków, naprawdę jest niemało.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepk: Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Odpowiadam na pytania Pana Bogdana Łabędzkiego. Tak, uwagi z RIO oby takie tylko były, ale faktycznie i takich trzeba unikać typowo proceduralne, które w zasadzie polegają tylko na przesunięciu pewnych kwot do innych pozycji, czy też zapis paragrafu w szkolnictwie zawodowym. Ale to tutaj akurat będę rozmawiał z Panią Skarbnik, aby takich sytuacji więcej po prostu nie było. Jeżeli mówimy o oświacie, oczywiście ja też byłem nauczycielem i wiem, że wszystkie wydatki, które są związane z ponad jakimś tam limitem na oświatę, to jest najlepsza inwestycja, najlepsza inwestycja w ucznia, to jest ta subwencja oświatowa. Ale Szanowni Państwo sami wiecie, że bardzo dużo dokładamy do najróżniejszych zajęć pozalekcyjnych w przeszłości, obecnie były podziały klas na grupy i podgrupy, tak, aby faktycznie to kształcenie było najlepsze. Ale z drugiej strony jest również subwencja drogowa. I myślę tutaj akurat w 100% nie jest przekazywana do zarządu dróg, ale kosztem trochę jednej drogi czy drugiej drogi przekazujemy na oświatę. Ale sam zdaję sobie sprawę, że inwestowanie w oświatę, w ucznia to jest bardzo, bardzo ważna sprawa. Pan Lech Michalak zadał pytanie o pożyczkach i jakie kwoty? Ja tylko z tego co pamiętam, bo za chwilę Pani Skarbnik pewnie, przedstawi dokładnie. Mniej więcej o tej porze tylko rok temu uchwalaliśmy w budżecie zaciągnięcie kredytu na finansowanie częściowej przebudowy drogi ulicy Pałacowej. Myśmy tego kredytu nie wzięli od razu w styczniu, tylko przed zakończeniem samej już przebudowy drogi. Natomiast był również na pewno taki obrotowy krótkoterminowy, ale o tym powie Pani Skarbnik tak jak co roku jest on od 20 lat, uruchamiamy tylko na to, żeby pewne bieżące należności szybkość opłacić, póki przyjdą dochody. Pan Eugeniusz Saczko pytał o pieniądze, które otrzymaliśmy z Funduszu Rozwoju Lokalnego. W pierwszej perspektywie otrzymaliśmy ponad 2.186.000, gdzie były wręczane przez Pana Premiera Mateusza Morawieckiego tutaj w Hajnówce. W drugim rozdaniu składaliśmy tak jak już mówiłem, wniosek na rozbudowę, modernizację drogi powiatowej to jest ulica Górna. Tutaj dofinansowania nie otrzymaliśmy. Ja nie umiem odpowiedzieć, dlaczego nie otrzymaliśmy. Być może kwota, o którą żeśmy się starali, była zbyt wysoka, ale bardzo cieszę się, że jest trzecie rozdanie i w zasadzie tak naprawdę w gestii Pana Wojewody będzie rozdziel tych pieniędzy na najlepsze projekty i tutaj jest nasze wspólne zadanie, moje zadanie i oczywiście wszystkich tych, którzy będą mi pomagać, aby napisać naprawdę dobry wniosek. I Pan Eugeniusz Saczko również potwierdził, że oświata jest najlepszą inwestycją. Tylko faktycznie to tak zwane SIO to jest niezwykle... to 3 ważne literki SIO. Tu trzeba nad tym popracować, aby faktycznie wszystko, co można uzyskać później z subwencji oświatowej, zostało zapisane prawidłowo. I myślę, że dotychczasowe działanie, jeżeli chodzi o Zarząd, o Radę na temat finansowania, prowadzenia placówek oświatowych w naszym powiecie jest dobre. Ale to nie znaczy, że trzeba jeszcze więcej energii i wysiłku w tym kierunku zrobić, aby i sytuację lokalową poprawić, ale również co jest bardzo ważne, starać się o pieniądze, środki zewnętrzne, bo one są. Przykładem może być chociażby ostatnio Zespół Szkół Zawodowych, który składał wniosek na dofinansowanie do prowadzenia zajęć w szkole, jest w tej chwili na etapie naniesienia pewnych poprawek. Mam nadzieję, że otrzyma dofinansowanie. Ale tak jak rozmawiam z Panią Naczelnik, również dla niej przypisałem te zadania, aby faktycznie zespół, którym kieruje, był przygotowany na to i przede wszystkim szukał wszelkich furtek tam, gdzie da się złożyć jakikolwiek wniosek, czy to jest o 10000, czy o 60 czy też o milion, żeby po prostu być bardzo w tym zakresie aktywnym. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Panie Starosto, jeśli można to od razu dopytam. Czy w tej pierwszej, drugiej transzy, bo pierwsza była przed wyborami, w tej drugiej transzy, czy były jakieś kryteria, bo zawsze jesteśmy przyzwyczajeni, jeżeli składamy wnioski czy to do pieniędzy unijnych czy jakikolwiek rządowych, to są jakieś kryteria, zdobywa się jakieś punkty. Wiem, że nasz wniosek był na przykład był 40-ty a jest 30-ty czy 100-ty, a jest 10. Czy jest coś

rzeczywisty, to są janie mytela, zdobywa się janie panny. Wiemy, że nasz wniosek był na przykład był ten i jest inny czy inny, a jest to. Czy jest coś takiego, czy było przy poprzednim i czy jest przy tej nowej transzy? Bo żeby, żeby napisać dobrze wniosek potrzeba znać jakie są kryteria, no na co można to składać?

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Oczywiście przy każdym projekcie są odpowiednie kryteria, żeby do nich się dostosować i napisać zgodnie z przedstawionymi kryteriami tych, którzy ogłaszają. Ten wniosek oczywiście spełniał wszelkie kryteria. Natomiast w środkach było tyle co było, podzielono na część samorządów, ale mam nadzieję, że kolejna edycja tego konkursu przyniesie dla nas dobre nowiny, a projekt na pewno napiszemy zgodnie z wytycznymi i zgodnie później z osiąganymi celami po zrealizowaniu takiej inwestycji. Dziękuję bardzo.

Skarbnik Powiatu Aniela Majewska: No może to po prostu odpowiem na zapytanie odnośnie kredytów zaciąganych w 2020 roku. I tak kredyt bankowy wieloletni był zaciągnięty w kwocie 2.065.723 zł. Był on przeznaczony na pokrycie deficytu 1452 zł 223 zł, 2223 zł, a także na spłatę kredytów zaciągniętych w poprzednich latach. Jest to kwota 615.500 zł. Oprócz kredytu wieloletniego powiat korzysta z kredytu w rachunku bieżącym tak zwanym, jest to kredyt potrzebny na poprawę płynności finansowej, ponieważ dochody, które wpływają do budżetu i na rachunek bankowy budżetu nie są równomierne w ciągu roku, także taki kredyt jest też potrzebny, żeby móc terminowo realizować i wynagrodzenia, i także opłacać innego rodzaju faktury związane z funkcjonowaniem tutaj powiatu. To by było w takich głównych tych, chyba, że są jakieś jeszcze szczegółowe pytania. Oczywiście, jeśli chodzi o wiedzę w tej sprawie, to i uchwała budżetowa na ten temat mówi i uchwały zmian w budżecie mówi, także tutaj, każdy może sięgnąć, zerknąć, jeśli chodzi o te sprawy. Zadłużenie spadło o 613.500 zł. Takie były rozchody planowane tutaj przez Radę Powiatu.

Radny Lech Jan Michałak: Myślę, że to jest pytanie, skieruję od razu Panie Starosto do Pani Skarbnik. Poprosiłbym o sumę jaką jesteśmy w obecnie chwilę zadłużeni. I czy to zadłużenie spada, czy rośnie? Dziękuję.

Skarbnik Powiatu Aniela Majewska: Na koniec 20 roku oczywiście jak spłacimy jeszcze, bo jeszcze nie wszystko jest spłacone, ostatnia rata też nie jest spłacona, będzie to kwota 14.748.090 zł. Takie będzie stan zadłużenia po spłacie, jeśli chodzi o raty kapitałowe zaplanowane. Znaczący w tym roku wzrosła akurat, ponieważ był zaciągnięty kredyt, ale w przyszłym roku nie planuje się zaciągnięcia przeciw kredytu także o całą kwotę rozchodów będzie mniejsze. Stan zadłużenia na koniec grudnia wyniesie 14.748.090 zł.

Radni nie zgłosili więcej żadnych uwag i pytań w związku z przedstawionym projektem budżetu na 2021r.

W związku z tym, że radni nie wnieśli więcej uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały wraz z autokorektą pod głosowanie.

Rozkład głosów

Za (14)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (2)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Gutowski Mateusz Damian Korcz Jan Kośko Krystyna Łukianiuk Mirosław Moroz Tamara Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Rybak Piotr Rygorowicz Olga Saczko Eugeniusz Skiepkowski Andrzej		Łabędzki Bogusław Szczepan Michalak Lech Jan	

Uchwała Nr XVI/139/20

RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 17 grudnia 2020 r.

w sprawie uchwalenia budżetu powiatu hajnowskiego na rok 2021.

(strona)

Do punktu 7-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko przeszedł do omówienia kolejnego projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Hajnowskiego na lata 2021 - 2034. Prognoza oczywiście, jak Państwo wiecie, jest powiązana z uchwałą w sprawie budżetu. Mamy pozytywne opinie Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rozkład głosów

Za (14)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (2)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Gutowski Mateusz Damian			

Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łukianiuk Mirosław		Łabędzki Bogusław Szczepan	
Moroz Tamara		Michalak Lech Jan	
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Rybak Piotr			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepmo Andrzej			

Uchwała Nr XVI/140/20
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 17 grudnia 2020 r.

w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Hajnowskiego na lata 2021-2034.

(strona)

Do punktu 8-go:

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 8 – informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych. Taka informacja została przedstawiona na poprzedniej sesji Rady Powiatu, natomiast w dniu 30 października już po październikowej sesji Rady Powiatu została przesłana analiza oświadczenia majątkowego Urzędu Skarbowego w Bielsku Podlaskim, jest to analiza oświadczenia majątkowego dyrektora II Liceum z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego w Hajnówce.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Informacja została przez Radę Powiatu przyjęta.

-

Do punktu 9-go:

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 9 – sprawozdania z działalności Komisji Rady w 2020r. Sprawozdania zostały przedstawione wcześniej, były omawiane na posiedzeniach Komisji.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Sprawozdania z działalności Komisji Rady zostały przez Radę Powiatu przyjęte.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Przed nami są punkty dotyczące uchwał, czy Państwo chcą, żebym ogłosił 15-minutową przerwę, czy obradujemy dalej?

Rada postanowiła obradować bez przerwy.

Do punktu 10-go:

10.1.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko przeszedł do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2020r. Uchwała została Państwu przekazana wraz z autokorektą.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały wraz z autokorektą pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (15)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław Szczepan			
Łukianiuk Mirosław		Michalak Lech Jan	
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			

Petruck Krzysztof			
Rybak Piotr			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepkowski Andrzej			

Uchwała Nr XVI/141/20
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO
z dnia 17 grudnia 2020 r.
w sprawie zmian w budżecie na 2020r.

(strona)

10.2.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian do wieloletniej prognozy finansowej powiatu na lata 2020-2030. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (15)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław Szczepan			
Łukianiuk Mirosław		Michalak Lech Jan	
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruck Krzysztof			
Rybak Piotr			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepkowski Andrzej			

Uchwała Nr XVI/142/20
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO
z dnia 17 grudnia 2020 r.
w sprawie zmian do wieloletniej prognozy finansowej powiatu na lata 2020-2030.

(strona)

10.3.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Hajnowskiego na 2021r. Plan pracy został wszystkim radnym przedstawiony, był dyskutowany na Komisjach.

Obie komisje, Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Spraw Społecznych zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			

Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław Szczepan			
Łukianiuk Mirosław			
Michalak Lech Jan			
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Rybak Piotr			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepmo Andrzej			

Uchwała Nr XVI/143/20

RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 17 grudnia 2020 r.

w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Hajnowskiego na 2021r.

(strona)

10.4.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021r.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli więcej uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław Szczepan			
Łukianiuk Mirosław			
Michalak Lech Jan			
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Rybak Piotr			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepmo Andrzej			

Uchwała Nr XVI/144/20

RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 17 grudnia 2020 r.

w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021r.

(strona)

10.5.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2021r.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław Szczepan			
Łukianiuk Mirosław			
Michalak Lech Jan			
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Rybak Piotr			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepmo Andrzej			

Uchwała Nr XVI/145/20

RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 17 grudnia 2020 r.

w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2021r.

(strona)

10.6.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Hajnowskiego na 2021r.

Obie komisje, Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Spraw Społecznych zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli więcej uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław Szczepan			
Łukianiuk Mirosław			
Michalak Lech Jan			
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Rybak Piotr			

Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepkowski Andrzej			

Uchwała Nr XVI/146/20
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 17 grudnia 2020 r.

w sprawie uchwalenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Hajnowskiego na 2021r.

(strona)

10.7.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie utworzenia Powiatowego Funduszu Stypendialnego im. prof. Simony Kossak oraz regulaminu przyznawania stypendium dla uzdolnionych uczniów szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych z terenu Powiatu Hajnowskiego.

Obie komisje, Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Spraw Społecznych zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław Szczepan			
Łukianiuk Mirosław			
Michalak Lech Jan			
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Rybak Piotr			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepkowski Andrzej			

Uchwała Nr XVI/147/20
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 17 grudnia 2020 r.

w sprawie utworzenia Powiatowego Funduszu Stypendialnego im. prof. Simony Kossak oraz regulaminu przyznawania stypendium dla uzdolnionych uczniów szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych z terenu Powiatu Hajnowskiego

(strona)

10.8.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Hajnówce.

Obie komisje, Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Spraw Społecznych zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

Radna Krystyna Kośko: Ja bym chciała zapytać Pana Starostę, Szanowną Radę, na jakim etapie jest procedowane powołanie drugiego domu dziecka oddziału drugiego. Drugie moje pytanie brzmi, co się stanie z kadrą, z personelem dotychczas zatrudnionym, jeżeli zostaje tylko czternaścioro dzieci i to wszystko. Dziękuję.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, tak jak na poprzedniej sesji rozmawialiśmy o, w ogóle o Domu Dziecka w Białowieży o nowej strukturze. Państwo sami wiecie, że od 1 stycznia Dom Dziecka będzie w strukturach naszego PCPRu. Również naszym

Dom Dziecka w Białowieży, o nowej strukturze i planowo sami niebo, bo co? Pytania Dom Dziecka są w strukturach nadzoru i o to. Niechciez naszym założeniem było to, aby w tym budynku, w którym funkcjonował przez wiele, wiele lat Dom Dziecka w Białowieży utworzyć dwa odrębne, gdyż w jednej placówce może być maksymalnie 14 wychowanków. Na dzień dzisiejszy mogę tak powiedzieć, uporaliliśmy się ze wszystkimi formalnościami, jeżeli chodzi o sanepid, jeżeli chodzi o Państwową Straż Pożarną, a więc uzgodnienia z tymi instytucjami, aby nowa placówka w wymiarze czternastoosobowym, jeżeli chodzi o wychowanków, mogła funkcjonować od 1 stycznia 2021 roku. Również mieliśmy, chyba nawet wczoraj, Panie z Urzędu Wojewódzkiego, które opiniowały tę placówkę pod względem utworzenia jej w tym samym budynku, co mówię, gdzie Dom Dziecka funkcjonował przez wiele, wiele lat. Na dzień dzisiejszy, to co zamierzaliśmy będzie realizowane. Z dniem 1 stycznia 2021 jest utworzony, będzie utworzony nowy Dom Dziecka, który będzie w funkcjonował w strukturach PCPR. Tak jak mówiłem również na poprzednim naszym spotkaniu. Wszystko zrobimy, aby utworzyć również drugi dom dziecka, natomiast wiadomo będą z tym, będzie trochę z tym problemów związanych z dostosowaniem przede wszystkim klatek schodowych do warunków bezpieczeństwa przebywania tam dzieci. Oczywiście na początku stycznia podejmiemy te działania już tak można powiedzieć na roboczo, aby w perspektywie krótkiego czasu, oczywiście, jeżeli będzie to tylko możliwe pod względem bezpieczeństwa przebywania tam dzieci na wyższej kondygnacji możliwe, to uczynimy. Takie jest stanowisko naszego Zarządu i w tym kierunku będziemy podążać. Natomiast chcę przypomnieć Państwu, że ten budynek użyczyło nam Nadleśnictwo Białowieża, za co serdecznie oczywiście dziękujemy. To nie jest nasz budynek. Nie wiem, na ile tam nasza ingerencja, jeżeli chodzi o przebudowę, będzie możliwa, ale z dniem 1 stycznia 2021 to co jest zapisane w ustawie, będzie spełnione. Bardzo ważne pytanie zadała Pani radna Krystyna Kośko odnośnie kadry, która tam pracuje. Tak jak też mówiłem na wielu spotkaniach, nikogo nie chcemy zostawić bez pracy. Z tego co wiem w dwóch miejscach w tej chwili są miejsca, aby zatrudnić pracowników. Sprawdzamy, czy ich przygotowanie zawodowe będzie możliwe właśnie pracować w tych placówkach. Będziemy po prostu szukać tych placówek. Jednostek mamy kilkanaście. Każdy z Dyrektorów rozmawiałem, tam, gdzie będzie jakiegokolwiek wakat, żeby w pierwszej kolejności do nas się zgłosili tak aby daną osobę można było zatrudnić w innej jednostce, bo również zdaje sobie sprawę, że w tej chwili stan zatrudnienia jest za duży w stosunku do ilości wychowanków, a przede wszystkim do jednego domu dziecka. W przypadku jakby się udało na przykład w styczniu już uzyskać informację, że faktycznie powstanie drugi dom dziecka w tym samym budynku. Tej kadry okaże się, że jest za mało, także problemu żadnego nie będzie. Na tą chwilę wszyscy pracownicy pracują, niektórzy są na tej pracy ze swoimi dziećmi. Niektórzy są na urlopie. Chyba wychowawczym nawet? Nie? Źle coś mówię. Na pewno, jeżeli chodzi o obsługę księgową, będzie ona w PCPRze, ale tam Pani pracuje w tej chwili na tylko na 2/5 etatu. Jeden z pracowników może odejść na wcześniejszą emeryturę. Także myślę, że jakoś łagodnie z tym też tematem poradzimy. Ale tak jak mówię, nie chciałbym nikogo zostawić, tak, o sobie. Dziękuję.

Radny Mateusz Gutowski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, ja tylko pytanie techniczne, bo tutaj jakby na bieżąco Pan Starosta nam zdaje relację. Wiemy już o tym, że dyrektor zarządzać będzie placówką PCPR, taki dyrektor będzie w Hajnówce, ale czy nawet przy tych 14 osobach jakiś tak, jakaś taka osoba z wychowawców, którzy tam dotychczas pracują, będzie wyznaczony jako nazwijmy to kolokwialnie łącznik do kontaktu z PCPRem? I czy no bo nie wiem, czy każdy wychowawca będzie się z osobna kontaktował z Panią Kierownik PCPRu czy ktoś będzie taki, który tam będzie zdawał jakieś relacje? No i czy już nie wiem, może już taki jest? Dziękuję bardzo.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Rozwiązania są następujące, Dyrektorem PCPR, a więc również Domu Dziecka, który jest w strukturach PCPRu, jest dany szef placówki PCPRu. Natomiast pracownik, czyli tak zwany zastępca dyrektora, będzie pełnił funkcję właśnie tej pieczy nad Domem Dziecka, ale również będzie prowadził wszystkie sprawy związane z pieczęcią zastępczą. Jutro mamy spotkanie z pracownikami oczywiście z kadrą pracowniczą z Domu Dziecka, jak również tutaj ze Starostwa z Panią Skarbnik z Panią mecenas, aby te wszystkie sprawy dograć precyzyjnie i zgodnie z prawem. Zdaje też sobie sprawę, że to troszkę za późno się wszystko dzieje. Już nie chcę, tak jak Pan radny Leszek Michalak powiedział, że nie wszystko można zważyć na pandemię, ale również po drodze wydarzył się bardzo przykry wypadek dla Pani Dyrektor, która w zasadzie wróciła dopiero tydzień temu ze zwolnienia lekarskiego. Tak naprawdę ona o tym Domu Dziecka najwięcej wiedziała, najwięcej informacji, najwięcej tych dokumentów, ale na szczęście powróciła do pracy i to spotkanie jutrzejsze przyniesie to, co planowaliśmy osiągnąć od samego początku. Dziękuję.

W związku z tym, że radni nie wnieśli więcej uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (15)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korc Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław Szczepan			
Łukianiuk Mirosław		Michalak Lech Jan	
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petrak Krzysztof			
Rybak Piotr			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepkowski Andrzej			

Uchwała Nr XVI/148/20

RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 17 grudnia 2020 r.

w sprawie uchwalenia statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Hajnówce.

(strona)

10.9.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/240/17 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 31 sierpnia 2017r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Hajnowski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Obie komisje, Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Spraw Społecznych zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Gutowski Mateusz Damian Korcz Jan Kośko Krystyna Łabędzki Bogusław Szczepan Łukianiuk Mirosław Michalak Lech Jan Moroz Tamara Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Rybak Piotr Rygorowicz Olga Saczko Eugeniusz Skiepmo Andrzej			

Uchwała Nr XVI/149/20

RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 17 grudnia 2020 r.

w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/240/17 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 31 sierpnia 2017r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Hajnowski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

(strona)

10.10.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Hajnowskiego na 2021r.

Obie komisje, Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Spraw Społecznych zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Gutowski Mateusz Damian Korcz Jan Kośko Krystyna Łabędzki Bogusław Szczepan Łukianiuk Mirosław Michalak Lech Jan Moroz Tamara Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Rybak Piotr			

Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepmo Andrzej			

Uchwała Nr XVI/150/20
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 17 grudnia 2020 r.

w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Hajnowskiego na 2021r.

(strona)

10.11.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020r. Zarząd Powiatu zgłosił do projektu uchwały autokorektę.

Obie komisje, Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Spraw Społecznych zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

Wicestarosta Joanna Kojło: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jak co roku, pod koniec roku zawsze są zmiany, niewykorzystane środki przekazuje się na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne, środki pomocnicze. Tu zostały środki niewykorzystane na dofinansowanie uczestników, uczestnictwo osób niepełnosprawnych w turnusach rehabilitacyjnych kwota 12.265,20 zł., została ona przeniesiona właśnie na zaopatrzenie w sprzęt rehabilitacyjny i przedmioty ortopedyczne i kwota 6.356 zł z likwidacji barier architektonicznych. I ta kwota również została przeniesiona na dofinansowanie w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze. Powiatowy Urząd Pracy nie wykorzystał z rehabilitacji społecznej 80,76 zł. Również te środki zostały przeniesione na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny i przedmioty ortopedyczne. W sumie o 80 zł zostały budżet zwiększony, a 18.701 przesunięte między paragrafami. Dziękuję bardzo. W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały wraz z autokorektą pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław Szczepan			
Łukianiuk Mirosław			
Michalak Lech Jan			
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Rybak Piotr			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepmo Andrzej			

Uchwała Nr XVI/151/20
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 17 grudnia 2020 r.

w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020r.

(strona)

10.12.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez mieszkańców wsi Krynica i Podborowisko. Pan Starosta już uzasadniał ten projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado, zabieram głos właściwie po to, żeby zgłosić zdanie odrębne, nie dotyczące samego projektu uchwały, ale uzasadnienia. Kolejny raz mieszkańcy tych samych miejscowości w tej samej sprawie występują do Rady Powiatu tak naprawdę

ze skargą na funkcjonowanie. I ja oczywiście uznaję, że jest to petycja uzasadniona, zgodnie z zapisem w paragrafie pierwszym projektu uchwały. Natomiast w uzasadnieniu nie zgadzam się z próbą przeniesienia odpowiedzialności za ten stan rzeczy na Gminę Narew, bo tak de facto to uzasadnienie wygląda. Mieliśmy od poprzedniej petycji rok czasu, żeby, zresztą taka była też intencja naszej uchwały w roku ubiegłym, żeby najbliższy rok poświęcić na prace, które przyniosą jakiś efekt. Natomiast z tego uzasadnienia dowiaduję się, że dopiero petycja spowodowała zapytanie Wójta Gminy Narew. Dopiero petycja spowodowała odpowiedź udzieloną Wójtowi i mamy w dwóch akapitach informację na ten temat, że realizacja zadania będzie możliwa pod warunkiem dofinansowania inwestycji przez Gminę Narew. Nie mamy takiej podstawy prawnej, żeby tak odpowiedzieć tym osobom. Utrzymanie drogi jest wyłącznym zadaniem właściciela, w tym konkretnym przypadku Powiatu. Natomiast to, czy ktoś zechce partycypować w kosztach przebudowy, budowy, remontu tej drogi to już jest sprawa zupełnie odrębna. Ustawa o drogach reguluje tę kwestię i tam nie ma mowy o tym, że my możemy w taki sposób zasłaniać się. Po pierwsze uważam, że nie zrobiliśmy przez rok nic, żeby tę sytuację rozwiązać. Te działania z ostatnich tygodni po tym, jak wpłynęła już petycja, no to to jest faktycznie w budżecie trudno odnaleźć jest kwotę, którą można by było do tego, na ten cel wykorzystać. Natomiast nie wiem, jak gdyby ustawa o drogach nie daje nam takiego uprawnienia, żeby w tej chwili zasłaniać się przed mieszkańcami, tym, że ktoś z nami jakiegogo porozumienia na ten temat nie zawarł. Myślę, że niezadowolone tych mieszkańców będzie nadal się utrzymywało. Zwracam uwagę, że petycje kierowane do nas z roku na rok mają coraz ostrzejszy charakter. I myślę, że on jest uzasadniony. Dziękuję bardzo.

Radny Roman Ostapczuk: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado. Na początek chciałbym podziękować radnemu Łabędzkiemu, bo rzadko nam się zdarza mieć taki sam pogląd na tą samą sprawę. Faktycznie mieszkańcy są już no naprawdę zmęczeni tą sytuacją. Chciałbym powiedzieć, że też nie bardzo zgadzam się z tym, że powinniśmy wystąpić tylko do Wójta Gminy Narew. Ja poświęciłem trochę czasu, udałem się do naszych dróg powiatowych do Pani Krystyny Miszczuk i ona zrobiła takie wyliczenia, że jeżeli chodzi o te 2,8 km, o które w ostatnim czasie mieszkańcy proszą o zrobienie. Bo trzeba przypomnieć, że tutaj Pan radny wspominał o odcinku Bernacki Most - Krzywiec. Mieszkańcy już widząc, że nie doczekają się tej drogi, po prostu skrócili odcinek do wspomnianych 2,8 km od miejscowości Krzywca do miejscowości Krynica. I chciałem powiedzieć, że na Gminie Narewka jest około 465 m tejże drogi, a na Gminie Narew około 2 km 335 m. Więc jeżeli mówimy o partycypowaniu w kosztach, to powinniśmy chyba obu Wójtów zapytać w tej kwestii. Natomiast po raz kolejny rozmawialiśmy dzisiaj również na Zarządzie z Panem Starostą i Pan Starosta wyszedł, moim zdaniem, z bardzo dobrą inicjatywą, żeby w tej sprawie spotkać się z oboma Wójtami, jak również zaprosić na to spotkanie sołtysów, żeby no jak gdyby nie było także, że gminy zwalają winę na Powiat, Powiat, na Gminę, a mieszkańcy jak byli bez drogi tak dalej bez niej są. Więc jeszcze raz dziękuję dla Pana Starosty za dobrą inicjatywę. Ja mam nadzieję, że w końcu mieszkańcy doczekają się zrobienia przynajmniej tego krótkiego odcinka. Dziękuję bardzo.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepk: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, myślę, że po wystąpieniu Panów radnych te petycje się chyba do nas teraz posypią. Szanowni Państwo, czy tak naprawdę Panie Bogdanie, czy Pan był na tej drodze, przejeżdżał kiedykolwiek? Ona jest w dobrym stanie jako zwirowka. Jeżeli od czasu do czasu coś jest nie tak, obliguję dzisiaj Pana Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, aby tam faktycznie utrzymanie tej drogi było jak najlepsze. Szanowni Państwo, ja rozumiem mieszkańców gminy, ja z tej gminy też pochodzę, że potrzebują dobrej drogi asfaltowej. Jeżeli Pan Bogdan po raz kolejny zgłasza wniosek, a dzisiaj też mówiliśmy o tym, że do oświaty dokładamy niemałe pieniądze i tak trzeba, ja to rozumiem, dla Zarządu Dróg trochę urywamy z tej subwencji, która mogłaby być, proszę wskazać źródło finansowania. Jeżeli Panowie wskażecie źródło finansowania, nawet jutro rozpoczynamy przebudowę tej drogi. Natomiast przyjęliśmy jakiś harmonogram modernizacji przebudowy dróg i tego się trzymajmy. Ta droga jest bardzo ważna, natomiast to, co powiedział też Pan Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Hajnówce, być może trzeba się wtrzymać nawet z przebudową tej drogi, bo gdy ruszy przebudowa drogi wojewódzkiej Zwodzieckie - Juszkowy Gród ten asfalt, który może być położony, po prostu się rozjedzie, bo tam będzie objazd. I w tym kontekście rozmawiamy. Ja namawiam również sołtysów, w szczególności Krynicy, aby rozpocząć scalenia gruntów na tym obszarze. Wójt Gminy Narew z przyjemnością mówi tak jak zresztą przy scaleniach obecnych obiektów przejmie drogę powiatową właśnie tą w jego granicach Gminy Narew do prac poscaleniowych. Czyli musi być ruch obu stron, obustronny. O tym ja mówiłem przez cały rok i nie zgodzę się Panie Bogdanie, że jak petycja, to ja rozmawiam. Ja z Wójtami rozmawiam o drogach pewnie przynajmniej raz w tygodniu a odnośnie tej drogi i z jednym Wójtem i z drugim Wójtem. Prosiłem teraz, aby zapisać jakieś środki w budżecie na 2021 rok i rozumiem Pana Wójta z Gminy Narew jak nie ma skąd, bo nie wie, czy uchwali w ogóle budżet, żeby jeszcze zapisał jakieś górnołotne pieniądze. Dlatego też dzisiaj to, co powiedział kolega z Zarządu radny Roman Ostapczuk, choć zorganizować spotkanie z Wójtami, sołtysami i częścią naszego Zarządu, aby faktycznie przymierzyć się, w którym kierunku pójdziemy. Bo w tej chwili nie widzę możliwości sfinansowania, tylko tej drogi z budżetu Powiatu Hajnowskiego. Jeżeli się myślę, to proszę wskazać, co powinniśmy wykreślić w budżecie tegorocznym, który uchwaliliśmy już na 2021 rok, żeby wpisać taką inwestycję. Tych inwestycji drogowych jest naprawdę potrzeba ich jest bardzo duża. Cały czas mówimy o bardzo ważnych drogach w samej Hajnówce, ulica Górna i Wrzosowa. Tak naprawdę to ona jest taką objazdówką do wyjazdów w kierunku Kleszczole i Czeremcha. I staramy się z różnych środków, źródeł, aby to sfinansować. Póki co się nie udaje, ale myślę, że z biegiem czasu również i ta droga dostanie uznanie w dofinansowaniu z innych źródeł poza budżetu Powiatu Hajnowskiego. Ja tylko jeszcze raz powtórzę i zwracam się do Pana Dyrektora Mikołaja Janowskiego, aby w sposób szczególny przyjrzeć się tej drodze, aby utrzymanie drogi zwirowej było w jak najlepszym stanie. Dziękuję.

Radny Roman Ostapczuk: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, ja również namawiam wszystkich Wójtów, mieszkańców całego naszego Powiatu do przeprowadzenia scaleń. Jest to ogromny, ogromny zastrzyk dla nas wszystkich, natomiast z całym szacunkiem, Panie Starosto, po ostatniej próbie przejęcia przez Gminę Narewkę dróg powiatowych, no robienie, jak gdyby nadziei na przejęcie w przyszłości, no tak, ale jeżeli zwraca się Pan Starosta do mieszkańców Krynicy, to mówimy o Gminie Narewka, więc trochę to brzmi, trochę sarkastycznie, jakby to nie zabrzmiało, bo wiemy, jak Gmina Narewka współpracuje w tym temacie. Dziękuję bardzo.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepk: Chcę przede wszystkim powiedzieć, że Pan Roman Ostapczuk to jest takim prekursorem scaleń na terenie Gminy Narew. Gminy Narew. Natomiast te wszystkie przedsięwzięcia rozpoczęły się od dobrych posunięć w Urzędzie Marszałkowskim, wtedy, kiedy jeszcze Marszałkiem był Pan Mikołaj Janowski, za to dziękujemy. Natomiast, Szanowni Państwo, scalenia gruntów to jest jedno, prace poscaleniowe to jest drugie. Jeżeli ujmijmy Krynicę do prac scaleniowych razem z Podborowiskiem, razem z Krzywcem, ale w pracach poscaleniowych ujmijmy tylko drogę powiatową w granicach Gminy Narew, zostaje tam 400 m na terenie Gminy Narewka i myślę, że przez to, że tak często dyskutujemy o tej drodze z własnych środków te 400 m zrobimy. Dziękuję bardzo.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto no tak ad vocem generalnie zabieram głos. sugeruje Pan, żebym zaproponował przesunięcia w budżecie. Od razu zaznacza Pan, że kosztem, że kosztem innych inwestycji. Odpowiadam Panu, ja w takim razie oczekuję od Pana, żeby Pan mi wskazał, gdzie się podziały pieniądze, które już na tą drogę były przeznaczone w programie rozwoju Powiatu Hajnowskiego do 2020 roku. Zaczniemy od tego. Znajdźmy te pieniądze. Gdzie one się podziały? A potem jak potem, jak już wyjaśnimy tą kwestię, będziemy, będziemy ewentualnie szukać dalej tych środków. No, przepraszam, ta droga była zapisana. Mieszkańcy tutaj od paru lat nie mówią o niczym innym, jak o realizacji zobowiązania, które zostało przez Radę Powiatu Hajnowskiego przyjęte i tyle. Znaczą, no tak, nie? Więc no to ja pytam, to gdzie są te pieniądze w takim razie? Natomiast, Panie Starosto oczywiście spotkanie w tej chwili z mieszkańcami, z samorządami, przez których teren przebiega ta droga jest oczywiście konieczna. Tylko, że ja chciałbym, żeby bo już mówiliśmy o tym, to zrobimy to wreszcie. Ja chciałbym od Pana takiej jasnej deklaracji, kiedy to spotkanie się odbędzie i kiedy będziemy mogli oczekiwać informacji zwrotnej jaki jest wynik tego spotkania, tak? No bo to mówię.... Jeżeli, jeżeli za rok znowu taka petycja się nam trafi, no to ona będzie na pewno jeszcze, jeszcze ostrzejsza w tych swoich słowach. Natomiast tak żeby, żeby oczekując na efekty Pana spotkania z mieszkańcami, samorządowcami, żeby też coś jeszcze konstruktywnego zrobić, chciałbym Panie Starosto, żeby na najbliższej sesji czy inaczej na posiedzeniach najbliższych posiedzeniach Komisji przedstawił nam Pan obowiązujący obecnie harmonogram remontu czy utrzymania dróg powiatowych, z własnymi uwagami co do ewentualnych przesunięć, propozycje ustawienia takiego hierarchicznego, które drogi uznajemy za w tej chwili za najważniejsze. Żebyśmy mogli ten temat przedyskutować, ustawić to w taki sposób, żeby później wiedzieć też chociażby o środki, na jaką drogę się ubiegać, żeby to, żeby się, jak gdyby, żeby uniknąć takiej przypadkowości, że gdzieś coś nam pasuje, no to, to wskazujemy tak, tak z tą drogą, tak? Także proponowałbym właśnie pierwsze posiedzenia Komisji w przyszłym roku poświęcić temu harmonogramowi z takimi mówię uwagami dotyczącymi tego, co tam jeszcze można zmienić, jakie nowe informacje tam nanieść. Dziękuję bardzo.

Radny Jan Korcz: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, no ja w tym momencie muszę mieć takie stanowisko, że no co będziemy pisać petycję. Ja też jestem zainteresowany drogą Kleszczelowską w Dobrowodzie, ale nie tędy droga. Bronię stanowiska Starosty, jeżeli mieć oświatę, dofinansowania innych grup zawodowych związanych z rehabilitacją, to zaraz. Następna konspekty, które Pan Starosta poruszał, mieliśmy jakoś tak robić, żeby w danej gminie coś było zrobione tak? Tak, żeby Panie Starosto też musimy wziąć pod uwagę. W których gminach co zostało zrobione. Nie można bronić nagle jednego wniosku czy jednej petycji. Nie. Tak, tak to nie działa. Tak nie można. Dziękuję bardzo.

Radny Mateusz Gutowski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, znaczy ja krótko trochę powtórzę za przedmówcą. No generalnie na początku prac w Radzie i później jakby o tym cały przedyskutowaliśmy, że jest, że będzie jakaś kolejność robienia dróg, że w pierwszej kolejności będą robione te drogi, na której jest przede wszystkim dokumentacja, do której wójtowie chcą się dołożyć. No oczywiście, że prawdą jest, że za utrzymanie dróg powiatowych odpowiada Starosta, za utrzymanie dróg gminnych odpowiada wójt, a doskonale wszyscy wiemy, jakie zasady współpracy przy remontach były dotychczas stosowane i one są logiczne całkiem, więc no, wiem po Białowieży. Więc no w bo teraz faktycznie możemy doprowadzić do sytuacji takiej, wprowadzić do Białowieży Telewizja Hajnowska jeszcze niestety nie, nie dociera, ale może dotrze, że no pewnie się też znajdują jakieś jeszcze zadania i mieszkańcy z każdej gminy zaczną pisać, że Powiat powinien zrobić to Powiat powinien zrobić tamto i my uznamy, że oni mają rację, tylko, że faktycznie wtedy ten powiat finansowo nie wytrzyma, więc ja rozumiem, żeby się na mnie Radny z Narwi nie obraził, bo to nie jest tak, że ja drogi żałuję. Zrobimy ją tylko no... bardziej, bardziej się boje, żebyśmy nie doprowadzili do sytuacji takiej, że zostaniemy zasypani po prostu petycjami takimi. I wtedy co? Będziemy każdemu mówić: tak zrobimy, no nie zrobimy no. I faktycznie ta zasada o tym dofinansowaniu przez gminę mi się wydawało, że niezależnie kto skąd startował, to uznajemy ją za słuszną tak, że to jest takie coś nienaruszalne. Ja od razu mówię to się Radnym Gmin nie podobą. Jakby Państwo pojechali na Radę Gminy w Białowieży no to niestety części trzeba tłumaczyć, że my to musimy, bo inaczej ta droga nie będzie zrobiona. To, że przegłosowali na Pałacową, to przegłosowali wszyscy, no bo głupio by było, żeby nie przegłosowali, ale to nie znaczy, że w kularach, sobie nie ponarzekali. Ale my się musimy tej zasady trzymać. I tutaj no to co mówi Pan Starosta akurat mi się wydaje logiczne, no spotkanie z wójtami, niech się wójtowie też między sobą dogadają, no i tyle. Ale też nie jest tak, przynajmniej ja takie wrażenie odniosłem, nie jest tak, że jakiegoś planu sobie robienia tych dróg nie ustaliliśmy. Dużo poświęciliśmy czasu na drogi, bo przecież były indywidualne spotkania z wójtami poszczególnymi. Sam brałem udział w takim spotkaniu jako akurat radny z Białowieży. Dziękuję bardzo.

Radny Roman Ostapczuk: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, każdy metr, każdy kilometr drogi obojętnie, gdzie by nie powstał, jest bardzo ważny. Ja nie będę się upierał akurat czy ta droga, Panie Radny czy inna jest bardziej zasadna czy mniej, tutaj znowuż zgodzę się z Panem Łabędzkim, że zwodzimy mieszkańców od wielu lat. To po co my podejmujemy uchwały zasadne? Bierzemy to w perspektywie, zaznaczamy, że tak w tych latach będzie zrobione, tak, w następnym roku wrócimy do tematu, tak, to jest bardzo ważne. Piszemy kolejne pisma. To po co my to robimy moje pytanie? Bo mieszkańcy tak jak Pan Radny Łabędzki zauważył coraz ostrzejsze pisma piszą z tego względu, że są nabijani w butelkę przysłowiową. Po co im obiecać czegoś, czego nie zrobimy? Tutaj papiery świadczą konkretnie o danych, jak gdyby poczynaniach naszych poprzedników tudzież i naszych. Jeżeli jest jakaś ciągłość, a rozumiem, że jest. No to bądźmy jakoś konsekwentni. Obiecane, zrobione lub wytłumaczone, dlaczego nie. A my bniemy za każdym razem głębiej i głębiej, tak, tak, tak, tak zrobimy, zrobimy następne uchwały. Ja chcę przypomnieć, że ta Rada już podjęła uchwałę mówiącą o tym, że jest to inwestycja zasadna, że mieszkańcy mają rację. A dla Pana chcę przypomnieć, że Pan był uczestnikiem poprzednich, był Pan Radnym i mógł Pan wykonać lub nie podejmować takich uchwał, które mówią o tym, że jest to zasadne, że trzeba to zrobić. Ja tylko tyle dziękuję. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Jeszcze Pan? Ja jeszcze mam, może też jedno zdanie albo pytanie, bo w tej chwili po wystąpieniu Pana Ostapczuka jestem jakby przekonany, żeby głosować przeciw. Bo jak zagłosuję za to znaczy, że obiecuję mieszkańcom, że coś zrobimy, a Pan Starosta mówi, że na to nie ma pieniędzy. Podejmujemy taką. Podejmujemy taką uchwałę, że mówimy, że za, wiedząc, że ta droga w najbliższym czasie nie będzie zrobiona, to trochę jesteśmy w niezgodzie, przynajmniej ja z własnym sumieniem, bo jeżeli podejmuję i wiem, że coś zostanie zrobione, no to jestem tego świadom. Natomiast faktycznie ja też głosowałem za poprzednią uchwałą i z tego co rozumiem, to nic nie zrobiliśmy. Jeżeli podejmujemy kolejną uchwałę, to nicto dalej nic nie zrobimy. Jeżeli podejmujemy tą uchwałę to na następnej sesji będziemy mieli 10 petycji, bo każdy wystosuje petycję, bo wszędzie trzeba drogi, drogi robić. Taka jest sztuka dla sztuki. Chyba robimy w tej chwili? Bo jeszcze jedno tylko pytanie i to Pan Starosta myślę odpowie. Może ktoś inny? Jaki jest skutek prawny, bo skutku prawnego podjęcia takiej uchwały nie ma chyba żadnego, prawda? To jest jakoś tylko intencjonalna? Bo tu też jestem wpisany w uchwałę, wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Hajnowskiemu. Tylko, że ja rozumiem, że wykonanie uchwały to polega na tym, że ja tę uchwałę przekazuję do Zarządu, no to ja mam z głowy. No ale chyba nie możemy tak postępować. Jeżeli w najbliższym czasie nie ma takich perspektyw, żeby ta droga została zrobiona, a nam zostało raptem 2 czy 3 lata i wiemy, że w tych 2, 3 latach nie zrobimy tej drogi, to ja przepraszam, ale ja się usprawiedliwiam, że ja zagłosuję przeciwko tej petycji, bo to będzie oszukiwanie. Ja nie chcę nikogo oszukiwać.

Radny Jan Korcz: Ad vocem Panu Ostapczukowi Radnemu. Chciałem powiedzieć tak. No trochę się Panu dziwię, że Pan zapomniał o tej petycji, że ta droga miała być robiona. Pan był w Zarządzie i nigdy Pan nie wspominał o tej drodze, że ona leży. Pierwsze słyszę. Nigdy na Zarządzie, jak czytam te podsumowania co było poruszane to nigdy nie było poruszona ta droga. To tylko tyle. Dziękuję bardzo.

Radny Roman Ostapczuk: Ostatni raz. Do tej pory pisaliśmy pisma do Gmin. Gminy sukcesywnie odpisywały nam, że podobnie jak i my, że ze względu na brak środków, droga ta nie może być, czy dokumentacja nie może być realizowana. Jestem na każdej sesji w Gminie Narew. Chyba na dwóch nie byłem ze względu na koronawirusa. Na pozostałych jestem. Na ostatniej sesji zapytano mnie o kosztorys na te odcinki, ale z podziałem na Gminę Hajnówkę i przepraszam na Gminę Narewkę i Gminy Narew. Tak jak mówiłem, takie wyliczenia Pani Zastępca Dyrektora Krystyna Miszczuk zrobiła i myślę, że jeżeli nie w tym rozdaniu, bo tak naprawdę drodzy Państwo to tak, ani Gminy, ani my nie wiemy, które z projektów nam przejdą. Wkłady mają Gminy, jak gdyby zarezerwowane na dane wnioski, składają do nas tak naprawdę, no we wrześniu tak swoje jakieś no jakby to powiedzieć propozycje do przyszłego budżetu, a budżety swoje uchwalają dopiero teraz, nie wiedząc, które z inwestycji przejdą. Nie jest to jakąś ogromną sumą, jeżeli rozmawiamy o 160.000 na zrobienie dokumentacji i ta dokumentacja nie będzie tak, że będzie tylko ważna jeden rok. W rozbiciu na tak jak powiedziałem na dwie Gminy i Powiat myślę, że moglibyśmy się pochylić głębiej nad tym problemem i to bez jakiegoś dużego uszczerbku dla budżetu Powiatu. Natomiast jest ta droga bardzo ważna. Tutaj Pan Starosta powiedział, że może być rozjechana, tak ja mówiłem o tym jako pierwszy, że, że jest takie ryzyko, natomiast trzeba powiedzieć, że ona łączy dwie gminy, w której są, w zasadzie jest jeden, nie dwa zakłady, ale mieszkańcy z Narewki i okolic jeżdżą do Pronaru w Narwi, jak i w drugą stronę do Narewki. To by bardzo skróciło drogę, którą pokonują jeżdżąc dookoła. Zresztą i jeżdżą na dzień dzisiejszy, tylko że po każdym deszczu to ta droga, no z całym szacunkiem Panie Starosto, jak jest sucho to jest dobrze, ale jak jest mokro to jest porożbijane niesamowicie, jest to teren leśny w większości. I prosiłbym Panie Przewodniczący jednak o zagłosowanie za, bo tak jak mówię, trochę konsekwencji w tym, co było przedtem. Pan też głosował za tym, że jest, są te petycje no, jak gdyby zasadne. To teraz, jak gdyby konsekwencji trochę bym prosił w tym kierunku.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Panie Radny, Panie członku Zarządu, Panu odpowiem. My podjęliśmy jako Rada uchwałę, że petycja jest zasadna. Pan jako członek Zarządu z tym nic nie zrobił.

Radny Roman Ostapczuk: Może tutaj są świadkowie z Zarządu i powiedzą, czy nie wracam na Zarządach do tej drogi i do tej sytuacji?

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Ja nie mówię o robieniu, ja mówię o zrobieniu. To są dwie różne rzeczy. Robić i zrobić.

Radny Roman Ostapczuk: Dobrze, postaram się to zmienić.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkó: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, również odniosę się do słów Pana Bogdana. Panie Bogdanie my mamy jakby ustaloną z wójtami kolejność robienia dróg powiatowych na terenie danej gminy. I chcę powiedzieć, że dotychczas udało się zrobić już w Czyżach, w Narwi, w Czeremsze, w Białowieży, w Gminie Hajnówka. Przed nami kolejne wyzwania, łącznie z miastem Hajnówka. Trochę mi się przykro zrobiło, że Pan powiedział tak przypadkowo ktoś coś powie i wpisuje do budżetu. Proszę prześledzić ten załącznik z tamtego roku, czy był jakkolwiek chociaż jeden przypadek wpisania drogi do modernizacji? W tym roku mamy dokumentację Narewka, Dobrowoda, mamy Puchły, mamy ulicę Górną, Wrzosową, mamy Targową i Poddolną. Czy jest w tym jakkolwiek przypadek? No chyba nie, tylko racjonalnie naprawdę do tematu podchodzimy. Natomiast chcę w tym miejscu podziękować Panu

Dyrektorowi Mikołajowi Janowskiemu za naprawdę dbanie o drogi powiatowe. I ta droga, o której mówimy, bo to jest petycja z miejscowości Krynicy, gdzie mieszka 8 mieszkańców, a 2 dojeżdża tylko do pracy. Podborowiska, ale jest bardzo ważna z punktu tego gospodarczego. Dwa Pronary, które łączą Narew i Narewka i tutaj nie ma wątpliwości. I pewnie do tego dojdziemy. Natomiast tak jak tutaj Pan Przewodniczący w sumie słusznie powiedział, jak zgłosować, bo jak będą petycje my będziemy głosować, że jest zasadna, no to jesteśmy niekonsekwentni wobec samych siebie, bo wiemy, że środków nie ma i za rok też nie będzie, ale że petycja jest zasada. Być może nie traktować to jako petycja, tylko po prostu odpowiedzieć. No w miarę możliwości będziemy coś robić i tak jak ja proponowałem już w tamtym roku, rozpocząć od dokumentacji. Tylko na tą dokumentację nikogo nie mogę namówić ani jednego wójta, ani drugiego, więc z tego zesłaliśmy. Zrobimy podejście kolejne. Ja mówiłem małymi krokami. Od tej Krynicy do tego Krzywca nie jest aż tak daleko, żeby zrobić dokumentację i tą nakładkę. Ale jeszcze raz powtórzę, ta droga, bo często jeżdżę, może nie samochodem, ale rowerem, jest w dobrym stanie. Faktycznie, po ulewach każda żwirówka trochę zmienia swoje kształty. Ale jeszcze raz powtórzę, Panie Dyrektorze bardzo bacznie się trzeba przyglądać tej drodze, aby faktycznie było jak najmniej uwag odnośnie jego stanu w szczególności w tych okresach, gdzie popada dużo deszczu. Panie Przewodniczący ja nie powinienem prosić, ale myślę, że w tym momencie dobrze jakby dwa słowa opowiedział też Pan Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych. Nie wiem, czy tak mogę w ogóle prosić?

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Mikołaj Janowski: Panowie Przewodniczący, Panie Starosto, Panie i Panowie Radni, Mieszkańcy Powiatu Hajnowskiego. Jeżeli chodzi o stan naszych dróg, to chcę powiedzieć, że mamy około 40 km żwirówek, które wymagają bezwzględnie nałożenia warstwy asfaltu. Także mamy 24 km dróg powiatowych gruntowych, też które wymagają budowy. I Szanowni Państwo, moim marzeniem Panie Starosto, bo mamy dwie miejscowości w Powiecie Hajnowskim z drogami powiatowymi, które nie mają asfaltu. To jest miejscowość Dobrowoda, gdzie jest bruk i nie ma asfaltu, na ulicy Kleszczelowskiej. dziękuję tutaj, że w budżecie została ta droga, projekt ujęty. I w miejscowości Saki, Gmina Narew, gdzie jest bruk. I chciałoby się w tych dwóch miejscowościach, żeby w każdej miejscowości z miastem Hajnówką, z miastem Kleszczele była droga, w każdej miejscowości. Natomiast jeżeli chodzi o drogę Krzywiec - Narewka, to dziękując tutaj dla Państwa Radnych, dla Zarządu, rozpoczęliśmy pewne działania. Z jednej strony to jest odcinek z Narewki do bazy paliw płynnych, gdzie już jesteśmy po przetargu i jest podpisana umowa na projekt, poszło to taniej, niż zakładaliśmy w roku budżetowym 2021. I z mojej strony tutaj trochę podjąłem taką decyzję, otóż udało się pozyskać przez objazd drogi Nowosady – Chrabostówka, drogi wojewódzkiej, dodatkowe rekompensaty w postaci 4 km dywanika asfaltowego i żeśmy nie zrobili w tym miejscu, na tym objeździe, tylko przenieśliśmy część tego dywanika do Krzywca. Ale Szanowni Państwo nie tylko myślimy o pozyskaniach środków, ja dałem sygnał, daliśmy sygnał tutaj z Panem Starostą do dróg samorządowych na zasadzie dofinansowania tak jak i droga Bielsk - Hajnówka. Nie wiem, czy to będzie zaakceptowane czy nie? No raczej będzie to trudno. Gdzie jest dofinansowanie prawie w 100 procentach, ale to nie to jest nie w mojej ocenie nierealne, ale podjęliśmy takie próby. Także były podjęte próby rozmów, żeby przekwalifikować tą drogę powiatową na wojewódzką ze względów na obiekty przeładunkowe, stację przeładunkową w Chryzanowie i połączeniem, jakby zrobieniu obwodnicy Hajnówki przez Narew do Bielska Podlaskiego, żeby odciążyć Hajnówkę. Takie pomysły są. Ale patrząc, jeżeli Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o tą drogę, to tak jak Pan Starosta powiedział, że dzisiaj przekazuje dobrą informację, która będzie myślę 21 grudnia zatwierdzona, że mówimy o budowie drogi Zwodzieckie - Juszkowy Gród. I Szanowni Państwo część objazdu ze strony Pronaru, ze strony innych, będzie tą drogę. Dodatkowo liczyliśmy Panie Starosto i Pan razem, że dofinansują lasy, dofinansują tą drogę. No tamten, ten rok jest dla nas no zerowy w dofinansowaniu przez lasy. Poszukujemy tutaj, Zarząd poszukuje środków i jesteśmy monitorowani. Jeżeli chodzi o stan tej drogi, droga jest w bardzo dobrym stanie, myślę, że jest to jedna z najlepszych żwirówek w naszym Powiecie, na odcinku Narewka do Podborowiska na terenie leśnym najgorsza sytuacja jest w okresie suszy na odcinku Podborowisko - Krzywiec, gdzie jest tak zwana tarka, gdzie się nie da rady doprowadzić do użytku ze względu na suszę, na żwir, który jest przesuszony i puszczenie równiarki jeszcze pogarsza sytuację na tej drodze. Z naszej strony ta droga jest, była odrzuczana w tamtym roku. W tym roku jeszcze maszyna nie dojechała, ale myślę na wiosnę drugi raz dojedzie. Równana jak byłaby w poprzednich latach dawano mi informację raz, dwa razy do roku to tam równiarka była już 5 razy w tym roku. Czyli staramy się tą drogę utrzymywać w jak najlepszym stanie i tutaj każda odpowiedź i każda sugestia jest bardzo ważna, bo każdy kilometr dróg żwirowych to takich nieutwardzonych jest, a nie tylko te, taki drog jest potrzebne. Także Panie Starosto tutaj my dokładamy starań, żeby ta droga byłaby utrzymywana w jak najlepszym stanie. A dlaczego mówię, że na terenie leśnym jest w bardzo dobrym stanie? Dlatego, że las nie zasłania, zasłania i jest wilgoć i ta żwirówka jest w jakiś sposób wilgotna nie jest przesuszona i jest utrzymywana w lepszym stanie.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja no chciałbym przekonać jednak Pana Przewodniczącego, żeby zgłosował za przyjęciem tej uchwały. Dlaczego? Dlatego, że to nam ciągle umyka w tej dyskusji. Panie Starosto to o czym przed chwilą mówił Pan Dyrektor Zarządu Dróg, nie znalazło się tutaj w tym uzasadnieniu. Może warto by było przeredagować uzasadnienie, tak? Dlatego ja zwróciłem uwagę, zabierając głos po raz pierwszy w tej sprawie dzisiaj, zwróciłem uwagę tak, że ja jestem za przyjęciem tej uchwały, ale zdanie odrębne zgłaszam do tego uzasadnienia, właściwie do dwóch jego ostatnich akapitów. Natomiast proszę Państwa, jeszcze raz chcę podkreślić, petycja tego typu, jej uzasadnienie nie wynika z tego, że mieszkańcy chcą jakąś negatywną emocję w stosunku do nas wyrazić, przelać na pismo. Nie wiem czy druga taka sytuacja na terenie powiatu też zaistniała, że grupa mieszkańców otrzymała jasną deklarację 29 października 2015 roku, że do roku 2020 tę drogę będą mieli wyremontowaną. My o tym mówimy. Uzasadnienie tej petycji wynika z tego, że nie wykonaliśmy tego, co zostało zadeklarowane w 2015 roku. Więc nie mówmy tutaj, że zaraz się posypią inne deklaracje, tak. Bo mówię podobnej sytuacji prawdopodobnie na terenie Powiatu drugiej takiej nie znajdziemy. I jeszcze raz podkreślę, liczę na to, że niebawem Pan Starosta przekaze nam spójną informację na temat spotkania, które odbędzie z mieszkańcami i z samorządami lokalnymi na temat przyszłości tej drogi, na której to już Pana będzie zadanie, ustali Pan formy działania, które przed nami. Dziękuję bardzo.

W związku z tym, że radni nie wnieśli więcej uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (11)	Przeciw (2)	Wstrzymał się (3)	Brak udziału (0)
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Koško Krystyna			
Łabędzki Bogusław Szczepan			
Łukianiuk Mirosław		Filimoniuk Piotr	
Michalak Lech Jan	Rygorowicz Olga	Gerasimiuk Jarosław	
Moroz Tamara	Saczko Eugeniusz	Korc Jan	
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Rybak Piotr			
Skiepkowski Andrzej			

RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 17 grudnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez mieszkańców wsi Krynica i Podborowisko.

(strona)

Do punktu 11-go:

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado. moje zapytania będą dotyczyły korespondencji, którą wcześniej miałem okazję prowadzić z Panem Starostą. Pierwsze dotyczy, powiedzmy, że incydentu w Zespole Szkół Zawodowych. Niestety teraz się dowiaduję, że tam kwestia ciągle ostatecznie nie rozstrzygnięta jest jakaś propozycja wniesienia pozwu do sądu w sprawie zarządzenia wydanego przez Panią Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych. Ja otrzymałem od Pana Starosty odpowiedź na moją interpelację. Panie Starosto, ja w związku z tym, że tamta sytuacja jest w jakiś sposób zaogniona, prosiłbym Pana, żeby podjąć tam jakieś kroki, by jeszcze na etapie, czy jeszcze na poziomie powiatu do wyjaśnienia doprowadzić, żeby nie posilkować się konieczne w tej sytuacji postępowaniem sądowym. Natomiast Panie Starosto chciałbym zwrócić uwagę, że oczywiście ma Pan rację, że dyrektor szkoły jest od odpowiedzialny za organizację pracy szkoły, podejmowanie czynności kadrowych wobec nauczyciela oraz jest uprawniony do wydawania zarządzeń. Ale po pierwsze wydanie zarządzenia bez wskazania podstawy prawnej, no sam Pan zwrócił na pewno uwagę na to, że taka sytuacja miała miejsce. Z resztą mam nadzieję, że po Pana interwencji Pani Dyrektor później ten błąd próbowała naprawić. To w jaki sposób go próbowała naprawić to już jest, jak gdyby inny temat, ale no umówmy się, że coś tam próbowała z tym zrobić. Termin wydania zarządzenia, Panie Starosto, jeżeli pracownik jest zobowiązany do odbierania korespondencji służbowej w godzinach swojej pracy, to ja oczywiście się z tym zgodzę, ale w momencie, kiedy pracownicy szkoły otrzymują zarządzenie po godzinach pracy w piątek, jest to godzina 18, 19, a zarządzenie dotyczy już organizacji pracy od poniedziałku od godziny 8:00, czyli od momentu, w którym oni tak naprawdę te swoje obowiązki służbowe podejmują i mają obowiązek tą pocztę służbową odebrać, no to jak oni mają wykonać te zadania? No tutaj jest działanie, które trzeba by było wyjaśnić i raz na zawsze zadziałać w taki sposób, żeby ono się już nigdy nie powtórzyło. Pracownik nie ma obowiązku po godzinach pracy tej poczty odbierać i dodatkowo ja mówię, no narzucenie takiego rozwiązania z piątku na poniedziałek, tak, wydaje się wydaje się zupełnie taką sytuacją absurdalną. I chciałbym zapytać jeszcze, czy przywrócono poprzednią formę organizacji pracy szkoły? Tutaj chodzi o kształcenie praktyczne, ono wróciło już w tej chwili do tej formy stacjonarnej, czy Pani Dyrektor tę poprzednią formę tej pracy przywróciła?

Kolejne moje pytanie, Panie Starosto, dotyczy, w przesłanej mi odpowiedzi na zapytanie z 15 sesji rady Powiatu z 29 października. Tam prosiłem o udzielenie informacji na temat samooceny wyników egzaminu maturalnego i egzaminów zawodowych przeprowadzonych w placówkach oświatowych. I taką wyczerpującą odpowiedź otrzymałem z dwóch placówek oświatowych i myślę, że no wszyscy radni też mogli się zapoznać, więc oceniam. Natomiast Dyrektor II liceum, no, że tak powiem poszedł na skróty. Ja chciałbym Panie Starosto, żeby Pan jednak zobligował Dyrektora II liceum do tego, żeby jednak udzielił odpowiedzi na postawione na 15 sesji Rady Powiatu zapytanie. Tym bardziej, że Panie Starosto tak jak się obserwuje wyniki maturalne. Od roku 2017 w tej szkole no to tam jednak nieznaczny, ale spadek zdawalności wyrażony w procentach odnotowujemy, natomiast w tej części matury w sesji głównej i dodatkowej w 2020 roku różnica pomiędzy rokiem 2020 a 19 to jest około 10%. To tak przy okazji, tak, ale, mi tutaj akurat w tej materii chodzi tylko i wyłącznie o to co szkoła z wynikami matury w tym roku zrobiła, jakie opracowała, jakie je będzie wykorzystywała. Odsyłanie mnie do strony do Okręgowej Komisji w Łomży, no link jest długi, więc dużo treści, jak gdyby zajmuje, tak, wizualnie natomiast, że tak powiem ja tam sam potrafię trafić. I Panie Starosto, powiem szczerze, ja sobie nie zdawałem sprawy z tego, dopiero Pana odpowiedź mi to uzmysłowiła, chodzi o stypendium dla studentów kierunków pielęgniarstwa. Mieliśmy w roku ubiegłym akademickim 13 osób, które otrzymywały stypendia w wysokości 600 zł miesięcznie. W tym roku mamy 18 studentów, którzy zgodzili się na umowy stypendialne, w których miesięczna stawka wynosi 500 zł, 100 zł mniej. Pan Dyrektor Tomaszuk na ostatniej Komisji mówił o tym, że ten deficyt pielęgniarstwa i położnych w naszym ZOZ-ie jest duży, że jest niepokojący. Tutaj stajemy trochę jako strona w takiej słabej sytuacji. Na początku mówiliśmy o innych kwotach stypendialnych, ale to już, jak gdyby odłożymy to, w roku ubiegłym studenci zgodzili się na 600 zł miesięcznie tego stypendium, w tym roku zaproponowaliśmy im 500. Co będzie w przyszłym? Znowu obniżymy? Raczej tutaj ja oczekiwałem, że będziemy utrzymywali ten poziom. Natomiast pewnym zaskoczeniem była dla mnie ta informacja, którą otrzymałem od Pana, że, że zmniejszamy tę kwotę. Chciałbym, żeby Pan się do tego odniósł, tak. Także w perspektywie chociażby przyszłego roku, czy będzie to taki trend, czy będziemy tę sumę ciągle obniżali? Dziękuję bardzo.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepek: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Odpowiadam na zapytania Pana Radnego Bogdana Łabędzkiego. Jeżeli chodzi o incydent w Zespole Szkół Zawodowych, tak pan nazwał, choć tylko tak powiedzieć, że jak zostały przerwane zajęcia w szkole poprosiłem za pośrednictwem Pani naczelnik wszystkich dyrektorów o możliwe oszczędności w okresie pandemii, kiedy nie trwają zajęcia. No tu przede wszystkim chodzi o pracowników obsługi, które, którzy mogą pracować na przede wszystkim na postojowym. Pan w zasadzie odpowiedział na moje pytanie. Pracą kieruje dyrektor, natomiast moje osobiste odczucie również jest podobne, że, to było takie trochę niefortunne posunięcie, jeżeli chodzi o samą decyzję Pani Dyrektor, bo uważam, ja bym tak zrobił na pewno, bym się spotkał z pracownikami, z nauczycielami i bym powiedział o takiej sytuacji, a nie stawiać troszkę przed faktem dokonanym. Tak naprawdę w różnych powiatach, bo też takie informacje zasięgałem, niektórzy mają płacone tak jak w normalnych godzinach pracy w szkole, w niektórych powiatach tylko za etat, bo czasami też ciężko wyobrazić naukę zawodu zdalnie. Pani Dyrektor z tego co mam informacje, przywróciła dawną formę pracy. Jeżeli chodzi o informację, o której mówił Pan radny Łabędzki, faktycznie z Liceum Nr 2 była ta informacja bardzo skąpa. Zresztą o tym rozmawiam też z Panią naczelnik. I również zasugerowałem, aby poprosić wszystkich dyrektorów o bardzo szczegółowe informacje, ale w tym okresie, gdzie my faktycznie zajmujemy się oświatą i być może powinniśmy więcej czasu poświęcić i my jako Zarząd i Komisja Spraw Społecznych, a może i cała Rada na sprawy związane z oświatą, bo te informacje spływają, czasami też budzące trochę wątpliwości, jeżeli chodzi o treść. A tak byśmy poprosili o bardzo szczegółowe, zbiorcze informacje w zasadzie na każdy temat funkcjonowania szkoły. Stypendia pielęgniarstwa, dla mnie też jest przykro, że musieliśmy obniżyć w tym roku z 600 do 500 zł. Chęć powiedzieć, że tych stypendiów wypłacamy od października do czerwca dużo więcej niż w roku ubiegłym. Chęć również powiedzieć, że jesteśmy jedynym samorządem w Województwie Podlaskim, gdzie takie stypendia są fundowane. Czy będziemy obniżać za rok? Ja nie wiem, jaka będzie sytuacja finansowa, bo, chęć powiedzieć, że przez pandemię niestety podatki z użytkowania wieczystego zostały przeniesione do placenia do 31 stycznia. Pewnie będą zapłacone, ale do nas trafi już tylko 25% tego podatku. Do końca tego roku to byłoby 50%. Tracimy już 25%. Ja nie wiem, co będzie w przyszłym roku, jeżeli chodzi o ściągłość tych podatków, ale również mam świadomość ogromnych perypetiów samych przedsiębiorców. Także tu jest jakby powiązanie i z jednej strony zwiększona ilość stypendiów, a z drugiej strony nie była to duża obniżka. Myślę, że nawet jakby coś się działo, to to już więcej nie obniżymy. A jak będzie możliwość ze strony Zarządu zwiększenia przynajmniej do wysokości 600 zł, tak jak to było, na pewno to zrobimy. Tak jak powiedziałem, ja sam ubolewam, że taką decyzję musieliśmy podjąć. Ale jeszcze raz powtórzę jesteśmy jedynym samorządem. Tak nie, to ja o tym mówiłem, tylko zwiększa się ilość przede wszystkim stypendium, bo placimy tym, którzy studiowali na pierwszym roku, teraz są na drugim i doszedł rocznik pierwszy. Także były różne pogłoski pod koniec placenia tamtego jeszcze stypendium z tamtego roku akademickiego, że oto prawdopodobnie już nie będzie stypendium, nie wiem kto tam plotki rozsiewa. Natomiast ja tym się nie zajmuję, realnie na to patrzę i mam nadzieję, że to stypendium utrzymamy i wydamy pierwszych absolwentów z naszych stypendiów i będziemy chyba z tego wszyscy bardzo dumni. Dziękuję.

Radny Jan Korcz: Jednak ad vocem do zapytania Pana Łabędzkiego. Ja wiem, że Pan zgłaszał na poprzedniej sesji o wyniki matur, ale zastanawia mnie czemu to ma służyć? Jeżeli to ma być pełna analiza matur to rozumie Pan tak, w Zespole Szkół Zawodowych tyłu zdało, w LO nr 1 zdało tyłu, w liceum numer 2 zdało tyłu. Wtedy to rozumiem, a Pan co? Wylała, że 10% mniej, no to jest nieuczciwe postępowanie. Dziękuję bardzo.

[Radna Krystyna Kośko opuściła salę obrad]

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wiceprzewodniczący. Na poprzedniej sesji zwróciłem się z konkretnym zapytaniem, jakie kroki podjął dyrektor szkoły podjęty w związku z wynikami matur i egzaminów zawodowych? Łabędziła mi o to, żeby przeprowadzić szkołę

zapytaniem, jakie kroki poszczególne szkoły podjęły w związku z wynikami matur i egzaminów zawodowych? I chodzilo mi o to, żeby poszczególne szkoły przedstawiły swoje działania, które po otrzymaniu tych wyników podjęły. Ja mam wrażenie, że każdy radny otrzymał te odpowiedzi, więc mógł Pan się z nimi zapoznać i też zwrócił Pan uwagę na lakoniczność odpowiedzi jednego z dyrektorów. Dyrektor odesłał mnie do wyników w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej. Zgodnie z jego wolą zrobiłem to, przyjrzałem się wynikom z ostatnich 4 lat. Mam jakieś wnioski, tak mam prawo do tych wniosków. Natomiast do Pana Starosty zwróciłem się o to, żeby Pan Dyrektor ten swój błąd naprawił i przedstawił mi informacje, o które prosiłem na poprzedniej sesji. Dziękuję bardzo.

Dyrektor ZDP Mikołaj Janowski: Panowie Przewodniczący, Panie Starosto, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo. Kończymy rok, grudzień jest czas podsumowania i nadziei na nowy rok. Rok jest trudny ze względu na wirus, dotyka nas prawie każdego, każdą rodzinę. Także jest to trudny moment. Ale myślę, że króciutko, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli to podsumuję. Po pierwsze chciałbym podziękować dla Rady, dla Zarządu za budżet na rok 2021. Chciałoby się tak jak Pan Starosta powiedzieć, żeby oświata dokładała do dróg. No jest trochę inaczej. Natomiast bardzo dziękuję za ten budżet, ale także chciałbym podziękować za budżet 20 roku. Chciałem poinformować Państwa, że założenia wszystkie, które mieliśmy w inwestycjach, czyli tutaj ulica Pałacowa, Miedwierzki, projekt na drogę w Puchlach, przepust Morze zostały zrealizowane i to po niższych kosztach jak było planowane.

Dodatkowo chciałbym powiedzieć, że na rok 2020 na wydatki bieżące Państwo zaplanowali 2.900.000. Dzięki staraniom Zarządu Dróg Powiatowych, pracowników udało się ten budżet zwiększyć o kwotę 1.534.363 zł. I to chciałem podziękować dla wójtów, dla osób sprawnie wydających decyzje, także dla Pana Marszałka Zarządu Województwa o przyznanie tego miliona zł z zewnątrz. A, jeżeli wliczając jeszcze dochody, które mieliśmy planowane dochody 400.037 które były ujęte, wpisane do tych 2.000.900, to wypracowaliśmy, Zarząd Dróg Powiatowych wypracował dochód 1.971.963 zł. Także ja dziękuję pracownikom, mojej zastępczyni, kierownikom. I chciałem także podziękować dla sołtysów, radnych, dla wszystkich, dla Państwa Radnych za zgłaszane interpelacje, z informację, że coś tam na drodze się dzieje nie tak, co należy poprawić. Wam wszystkim dziękuję. Dziękuję za dobre słowa, ale także dziękuję za krytyczne słowa. Te krytyczne słowa zobowiązują, mobilizują do lepszej pracy, chociaż czasami się tak, tak mam takie odczucie, im więcej robisz, to tym więcej pretensji, ale to tak na marginesie. Jako radny wojewódzki też króciutko chciałbym podsumować rok 2020, to jest w naszym powiecie remont drogi powiatowej Bielsk - Narew, w Tyniewiczach, 1 km nakładki 1.000.000 zł. Remont drogi Wiórowe i Narewka, chodnik, nakładka 1000000 zł. I tutaj chciałbym podziękować dla świętej pamięci Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich Józefa Sulimy za wsparcie za dobre odnoszenie się do naszych, naszych tematów. Stało się, jak stało, jeszcze dzień przed śmiercią Pan Dyrektor Dróg Wojewódzkich Józef Sulima razem z Marszałkiem Kosickim planowali bardzo dobre inwestycje w naszym powiecie, ale powiem to za chwilę. Także nastąpił remont torów kolejowych dokończony z stacjami kolejowymi z Hajnówki do Czeremchy, z Bielska do Hajnówki z Czeremchy, z Białogostku przez Bielsk do Czeremchy. I tutaj chciałbym podziękować za wsparcie, bo to rozpoczęliśmy te remonty torów od wniosku, wspólnego wniosku mnie jako radnego wojewódzkiego, Jarka Gerasimuka radnego powiatowego i radnego powiatowego Jurka Wasiluka obecnego wójta z Czeremchy o remont tych torów. Dobra informacja to to, że Zarząd Województwa z Marszałkiem Kosickim na czele podpisał umowę na remont szerokich torów na kwotę prawie 140 milionów. W tym roku zostały przeprowadzone dokończone badania geologiczne Bielsk - Hajnówka i podpisanie umowy. I tutaj chciałem podziękować za 100 % wsparcie w drogach samorządowych i tutaj dla Zarządu Województwa, podpisanie umowy i rozpoczęcie projektu na ścieżkę rowerową Hajnówka - Białowieża, ułożenie sieci internetowej tak pisze w skrócie budowa drogi Zabłudów - Narewka. No i ten jeden mln od Marszałka, gdzie ryzykownie podjąłem decyzję, aby położyć tę nakładkę na drodze z Dubin do Kotówki, Trywieży i pozostałą część z Łosinki do Kutowej ryzykując bojąc się, że, że nie wyjdzie, no wyszło. Bo przy budowie w klasie Z i Szanowni Państwo, tutaj, jeżeli chodzi o nasze drogi powiatowe, jeżeli zgłaszamy wniosek do dróg samorządowych, do Pana Wojewody, to musimy zachować klasę Z, czyli parametry, tutaj musi być zachowane obciążenie, zachowana szerokość. Natomiast w innym przypadku no Starosta nie podpisze takiego rozliczenia, bo musi być spełniona klasyfikacja tej drogi. I tutaj dla Pana Marszałka chciałem bardzo podziękować, dla radnych wojewódzkich, wszyscy 29 głosowali za przyznaniem tego miliona. Ja się wstrzymałem od głosu, bo nie mogłem głosować inaczej. Rok 2021 to sesje z 21 były, były komisje. To dalsze ułożenie chodnika w Narewce. Powiem, dlaczego chodnik w Narewce. Otóż na wniosek jednego z mieszkańców Pana, Pana, Panie Starosto, dobra, ochrona danych, nie będę wymieniał nazwiska, ale w przyszłości to będzie droga powiatowa, także od Świnoraj przez Narewkę będzie droga powiatowa, którą będziemy mieli zrobioną. Ułożenie dalej tego chodnika w Narewce, także parking i chodnik w miejscowości na drodze wojewódzkiej Narew - Bielsk Podlaski w miejscowości Klejnik 300.000. Narew - Bielsk Podlaski nakładkę, dalej w stronę Doratynki od Tyniewicz, kwota 2 mln zł. Projekt projektuj buduj już rozpoczęty, podpisana umowa i rozpoczęta droga Bielsk Podlaski - Hajnówka, około 120 mln zł. Rozliczenie i zakończenie projektu na ścieżkę rowerową do Białowieży kwota 1.200.000 zł, 60 milionów złotych zapisane na rozliczenie drogi Nowosady - Zabłudów, około 1,5 miliona i tutaj bardzo ważna to jest informacja, 1,5 miliona zł na wykup gruntu na drodze Juszkowy Gród - Zwodzieckie. To chodzi o zrid, pozwolenie już na budowę i także 60.000 na wykup gruntów na drodze Tarnopol - Siemianówka. W Tarnopolu przez scalanie geodezyjne zostały prawa własnościowe uregulowane pod nowy projekt. Natomiast w sołectwie Siemianówka też na wykup tych gruntów pod zrid czyli pozwolenie na budowę. Dodatkowo Marszałek, Zarząd Województwa zgłosił wniosek do Ministerstwa, nie pamiętam dokładnie programu, na budowę drogi Zwodzieckie - Juszkowy Gród, Tarnopol - Siemianówka, koszt szacunkowy opiera 315 mln zł. Szanowni Państwo są pewnie dobre do nas informacje, o których nie będę mówił bardzo jeszcze są w fazie projektów, rozmów tutaj Pana Starosty Zarządu z Marszałkiem. Zobaczmy, co tego wyniknie. To są trudne, bardzo trudne rozmowy, ale z jednej i z drugiej strony jest wola, tylko jest jeszcze osoba trzecia, podmiot trzeci, który tutaj nie wiadomo, jak się zachowa. I Szanowni Państwo za obecny rok dziękuję dla radnych wojewódzkich, Zarządu pod kierownictwem Marszałka Kosickiego. Natomiast jeszcze chciałem podziękować dla Pana Wojewody za przyznane środki na nasze drogi powiatowe i liczyć, że tutaj decyzji jeszcze nie, nie mamy decyzji w sprawie drogi w Puchlach, w sprawie drogi w Czeremsze, droga Górna, ulica Górna od wojewódzkiej do torów kolejowych odcinek i droga Poddolna, Targowa zostanie zakwalifikowana do dróg samorządowych. Już na zaś dziękuję za pozytywną, jeżeli będzie pozytywną, decyzję. I Szanowni Państwo, chcę powiedzieć jasno, otóż na 14 projektów, założeń projektów w tematyce Zarządu, ja nie mówię tutaj o miękkich projektach innych, składanych przez wójtów, różnego rodzaju projektach, projektach, ale jeżeli chodzi o 2021 rok to na 15, 14 projektów zadań jest 5 zadań z naszego Powiatu. Z naszego terenu, naszego powiatu. I chcę to powiedzieć jasno, jeżeli te założenia budżetowe, które tutaj są, przeszli na Komisjach i zostaną przyjęte, zostaną jakby nie zmienione i będą postawione na sejmiku w dniu 21 grudnia, to ja jako radny opozycyjny, bo jestem w opozycji, województwem rządzą koalicja PIS, głosuję za budżetem przedstawionym przez Zarząd pod kierownictwem Pana Marszałka Kosickiego. Nie mogę zrobić inaczej, bo tyle inwestycji, tyle, tyle założeń na naszym terenie to trzeba być samobójcą, żeby, żeby protestować i robić inaczej, tak jak zrobili radni nie powiem, której gminy zrobili na przekór sobie wyłącznie sobie, a nie komuś innemu, mi, tutaj dla innych osób, po prostu samobójca...samobój został już strzelony. Nie mogę podziękować za budżet, ale za, za te wnioski, które zostały ujęte do budżetu na 21 serdecznie dla Zarządu i Marszałka dziękuję. Dziękuję za to, że chcieliście Państwo mnie wysłuchać.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepek: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Uchwaliliśmy dzisiaj budżet, nad którym pracowała Pani Skarbnik ze swoim zespołem, pracował Zarząd Powiatu, za co bardzo serdecznie dziękuję. Pracowaliście wy wszyscy Panie i Panowie Radni na Komisjach, dzisiaj na sesji. Dziękuję za uchwalenie tego budżetu. I mam nadzieję, że realizacja jego będzie naszą wspólną przyjemnością, a efekty będziemy widzieć za rok mniej więcej o tej porze. Także bardzo serdecznie dziękuję. Chcę również przekazać taką bardzo krótką informację, ale tak, żebyście Państwo również mieli orientację o tej sprawie. Otóż ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej ogłosiło nabór do projektu "Pilotaż Centrów Wsparcia Doradczego". To przede wszystkim było skierowane do samorządów z obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją oraz te miasta, które liczą do 20000 mieszkańców. Takich obszarów na terenie Województwa Podlaskiego powstało 4. Partnerstwo Ziemia Wysoko Mazowiecka. Partnerstwo Wiele Gmin Jeden Cel z powiatów tak nazwijmy około łomżyńskich i partnerstwo Porozumienia Terytorialnego Augustowski - Biebrzański Park Turystyczny. Również na obszarze województwa południowo - wschodniego powstał taki obszar, który skupiał powiaty, skupia powiaty hajnowski, siemiatycki i bielski oraz dwie gminy z Powiatu Białostockiego, Gródek i Michałowo. Po weryfikacji wniosków w ministerstwie. te trzy, o których wcześniej wspominałem uzyskały akceptację, a więc również i finansowanie już na pierwszym etapie zrobienia w ogóle prognozy, zagrożenia w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej. Nasz niestety nie uzyskał w oczach komisji w ministerstwie dofinansowania. Natomiast jadąc do Pana Marszałka Artura Kosickiego, Marszałkowi Województwa Podlaskiego, miałem smutną minę, ale jakże zrobiło się wesoło i bardzo ciepło, gdy Marszałek Artur Kosicki przekazał informację, że Zarząd podjął decyzję o współfinansowaniu również tego obszaru ze środków typowo Województwa Podlaskiego. I tu chcę przekazać najgorętsze podziękowania za to co wydarzyło się właśnie kilka tygodni temu u Pana Marszałka w gabinecie z dobrą wiadomością, że również projekt pilotaż tego regionu będzie realizowany. O szczegółach myślę, że Państwa poinformuję na następnej sesji, natomiast już żeśmy się wymienili pismami przewodnimi, jesteśmy na etapie podpisania umowy partnerskiej. Tak się stało, że pewnie trochę przypadkowo, bo nie wszystkie powiaty były tak dokładnie zorientowane, jak akurat nasz powiat, jeżeli chodzi o ten pilotaż, tu muszę podziękować Pani Naczelnik Walentynie Pietruczuk, która była

jakby na bieżąco z tymi informacjami i tak się stało, że szefem tego pilotażu, jeżeli chodzi o ten region południowo - wschodni, zostałem ja. Natomiast tu kieruję jeszcze raz ogromne podziękowania dla Zarządu Województwa Podlaskiego z Panem Marszałkiem Kosińskim na czele. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Mikołaj Janowski: Panowie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Drogi Zarządzie, Szanowni Mieszkańcy Powiatu Hajnowskiego, w imieniu Samorządu Województwa Podlaskiego, Pana Marszałka Kosińskiego, który prosił o przekazanie pozdrowień i swoim składam najserdeczniejsze życzenia świąteczne i noworoczne, zdrowia, zdrowia, spokoju i nadziei na lepszą przyszłość, aby nas, szczególnie tą pandemią nasze rodziny ominęła, także wszystkiego najlepszego na Święta i na Nowy Rok.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Jeżeli nie, to ja też ze swej strony, chciałem Państwu życzyć wszystkiego najlepszego na zbliżające się Święta Bożego Narodzenia, żeby te święta były spokojne. Trudno mówić, żeby przechodziły w rodzinnej atmosferze, bo różnie z tym pewnie będzie w tym roku. Ale najważniejsze, żeby były spokojne, natomiast na następny rok życzę wszystkim, abyśmy byli przede wszystkim przy dobrym zdrowiu. I obyśmy się spotkali w następnym roku i oby przez kilka miesięcy dojść do normalnych czasów bez żadnych chorób, bez żadnych zagrożeń, bez masek na twarzy, abyśmy znowu mogli wspólnie normalnie funkcjonować. Chciałbym też podziękować wszystkim Państwu, Panu Staroście, Zarządowi, Pani Wicestarście za współpracę w roku 2020. Chciałbym podziękować wszystkim naczelnikom, Panią tutaj, Pani Violi wszystkim, którzy pomagali nam w tych trudnych czasach, dlatego, że i te sesje wyglądały trochę inaczej, niełatwo było, trochę inaczej, niełatwo było je zorganizować, ale tutaj Panie, pracownicy Starostwa Powiatowego stanęli na wysokości zadania. Mam nadzieję, że wszystko funkcjonowało tak jak trzeba. W imieniu swoim, ale myślę, że w imieniu też wszystkich Radnych, Pana Starosty składam też serdeczne życzenia, spokojnych Świąt wszystkim mieszkańcom, nie tylko Powiatu Hajnowskiego, ale wszystkim, którzy nas oglądają. Tak jak Państwo słyszeliście, staramy się poprawiać sytuację bytową, poprawiać warunki naszego życia na miarę naszych skromnych możliwości. Będziemy liczyli też, żeby w przyszłym roku doczekać się takich fajnych, sprawiedliwych, sprawiedliwego dzielenia wszystkich środków, które są w naszym Państwie, które my wszyscy razem wypracowujemy, bo to są nasze podatki i po prostu nam się te pieniądze jak wszystkim mieszkańcom Polski jak i wszystkim mieszkańcom powiatów należą. Wszystkiego najlepszego, spokojnych świąt Bożego Narodzenia. Dziękuję bardzo.

Do punktu 12-go:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady XVI sesji Rady Powiatu.

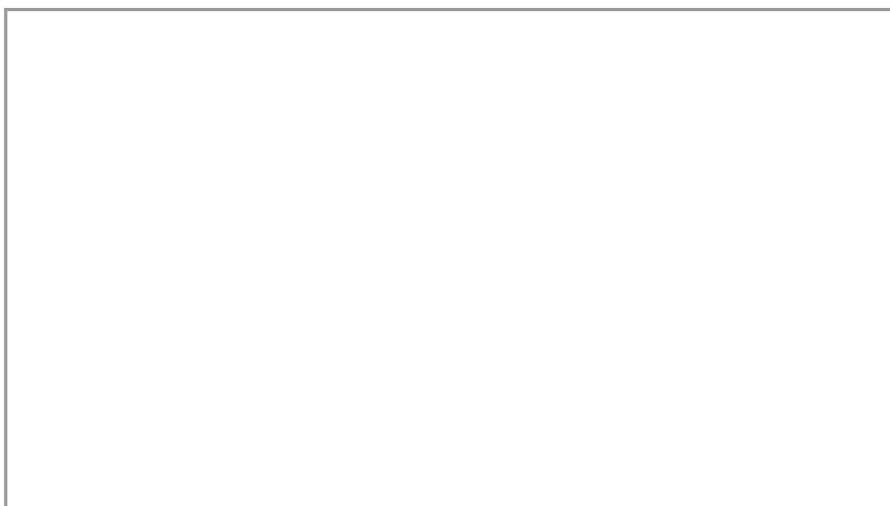
Protokołowała

Violetta Miniuk

Przewodniczył

Przewodniczący Rady Powiatu

Eugeniusz Saczko



Załącznik Nr 1 Informacja o pracy Zarządu obraz graficzny odwzorowujący dokument.pdf (234 KB)

Załącznik Nr 2 Opinie Komisji w sprawie budżetu Powiatu Hajnowskiego na 2021 r. - obraz graficzny odwzorowujący dokument.pdf (39.17 KB)

Załącznik Nr 3 Opinia RIO w sprawie projektu uchwały budżetowej.pdf (283.55 KB)

Metryka strony

Udostępniający: **Samorząd Powiatu Hajnowskiego**

Wytwarzający/odpowiadający: Przewodniczący Rady Powiatu Hajnowskiego Eugeniusz Saczko

Data wytworzenia: **2021-01-18**

Wprowadzający: **Katarzyna Miszczuk**

Data modyfikacji: **2021-01-18**

Opublikował: **Katarzyna Miszczuk**

Data publikacji: **2021-01-18**