

Protokół Nr XVII/2021 z obrad sesji Rady Powiatu Hajnowskiego w dniu 25 lutego 2021 r.

BR.0002.1.(17).2021

Protokół Nr XVII/2021
z obrad sesji Rady Powiatu Hajnowskiego
w dniu 25 lutego 2021 r.
w sali kolumnowej Hajnowskiego Domu Kultury w Hajnówce (ul. T.Sołoniewicz)
(początek sesji - godz. 13:00, koniec - godz. 15:20)

Do punktu 1 – go:

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Powiatu Hajnowskiego Eugeniusz Saczko.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Szanowni Państwo. Otwieram XVII Sesję Rady Powiatu Hajnowskiego. Witam bardzo serdecznie Pana Starostę, Pana Andrzeja Skiepkę. Witam serdecznie naczelników wydziałów Starostwa Powiatowego. Witam serdecznie radnych Rady Powiatu Hajnowskiego.

Za pośrednictwem telewizji witam wszystkich mieszkańców Powiatu Hajnowskiego.

Oczywiście nasza sesja zgodnie z przepisami prawa jest na żywo transmitowana.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, iż w sesji, w obradach sesji uczestniczy 16 radnych. Jeden radny jest nieobecny (r. Piotr Rybak był nieobecny; lista obecności zał. nr ...7....) W związku z tym Rada może obradować i podejmować uchwały.

Do punktu 2-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu drugiego porządku obrad, przedstawienie porządku obrad. Państwo otrzymaliście porządek obrad. I wiem, że jest wniosek zarządu powiatu o uzupełnienie porządku obrad. Bardzo proszę o przedstawienie wniosku Pana Starostę Andrzeja Skiepkę.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkę: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, wnoszę w imieniu Zarządu Powiatu Hajnowskiego do porządku obrad, wprowadzenie na dzisiejszą sesję punktu uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON-u w 2021 roku. W ubiegłym roku, tygodniu otrzymaliśmy informację z Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych o wysokości i przeznaczeniu środków dla Powiatu Hajnowskiego. Dzisiaj oficjalnie zarząd przyjął podział tych środków, co przedstawimy na sesji w uchwale Rady Powiatu w punkcie, który pan Przewodniczący Rady Powiatu proponuje. Dziękuję bardzo.

Radni więcej uwag i wniosków nie zgłosili.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Zarząd Powiatu o uzupełnienie porządku obrad XVII sesji Rady Powiatu w punkcie 12 podpunkt 7 – podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021.

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław Szczepan			
Łukianiuk Mirosław			
Michalak Lech Jan			
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Romaniuk Mirosław			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepkę Andrzej			

Przewodniczący Rady przedstawił Radzie porządek obrad sesji.

Oto jego brzmienie:

1. Otwarcie XVII sesji Rady Powiatu Hajnowskiego.
2. Przedstawienie porządku obrad sesji.
3. Przecięcie protokołu z XVI sesji Rady Powiatu

3. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Powiatu.

4. Informacja Przewodniczącego Rady dotycząca zgłaszanych interpelacji i zapytań.

5. Informacja o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.

6. Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji za 2020r.

7. Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej za 2020r.

8. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

9. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego.

10. Ocena stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu.

11. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Hajnowski za rok 2020.

12. Powzięcie uchwał w sprawie:

12.1. zmian w budżecie na 2021r;

12.2. zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Hajnowskiego na lata 2021- 2030;

12.3. zmiany uchwały Nr XXIX/198/13 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 31 października 2013 roku w sprawie emisji obligacji;

12.4. podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzącym rodzinne domy dziecka;

12.5. rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Hajnowskiego;

12.6. przekazania petycji według właściwości;

12.7. uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021

13. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

14. Zamknięcie obrad XVII sesji Rady Powiatu Hajnowskiego.

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław Szczepan			
Łukianiuk Mirosław			
Michalak Lech Jan			
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Romaniuk Mirosław			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepmo Andrzej			

Porządek obrad XVII sesji Rady Powiatu został przyjęty jednogłośnie (16 głosów „za”).

Do punktu 3-go:

Protokół z XVI sesji został radnym udostępniony i żadnych wniosków do protokołu nie zgłoszono.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Powiatu.

Rozkład głosów:

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław Szczepan			
Łukianiuk Mirosław			
Michalak Lech Jan			

Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Romaniuk Mirosław			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepkowski Andrzej			

Protokół z XVI sesji Rady Powiatu został przyjęty jednogłośnie (16 głosów „za”).

Do punktu 4-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 4 porządku obrad, informacja przewodniczącego rady dotycząca zgłaszanych interpelacji i zapytań. W okresie od ostatniej sesji Rady Powiatu zostały złożone następujące interpelacje:

- Radny Bogusław Szczepan Łabędzki - prośba o wyjaśnienie okoliczności skreślenia z listy uczniów Zespołu Szkół Zawodowych ucznia pierwszej klasy branżowej szkoły I stopnia;
- Radny Lech Jan Michalak - prośba o udostępnienie protokołu z posiedzenia Zarządu Powiatu, który odbył się 27 listopada 2021 roku;
- Radny Lech Jan Michalak - wyjaśnienie rozbieżności wynikających z pism Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska;
- Radny Bogusław Szczepan Łabędzki - udzielenie informacji dotyczące funkcjonowania I LO w okresie od 31 sierpnia do 17 grudnia 2020 roku;
- Radny Bogusław Szczepan Łabędzki, prośba o udostępnienie protokołu z posiedzenia Zarządu Powiatu, który odbył się dnia 2 grudnia 2020 roku.

Treść interpelacji oraz udzielonych odpowiedzi podana została do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej i wywieszenie na tablicy informacyjnej w Starostwie Powiatowym. Treść interpelacji oraz odpowiedzi zostały przesłane drogą elektroniczną wszystkim radnym.

Radni uwag i pytań nie zgłosili.

Informacja dotycząca zgłoszonych interpelacji i zapytań została przez Radę przyjęta.

Do punktu 5-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 5 porządku obrad, informacja o pracy zarządu w okresie międzysesyjnym. Informacja do radnych została przesłana.

Radny Krzysztof Petruk chciał zabrać głos w punkcie 4.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Ale już zamknęliśmy. To może potem, w wystąpieniach radnych na zakończenie, bo już zamknęliśmy tamten punkt.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Panie Przewodniczący Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w dniu dzisiejszym odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu, na którym przyjęliśmy wniosek o uzupełnienie porządku obrad dzisiejszej sesji o przyjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON-u w 2021 roku. Jeżeli chodzi o uchwałę Zarządu Powiatu, przyjęliśmy jedną w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli. W sprawach różnych zaakceptowaliśmy wniosek wójta Gminy Narewka o wydanie decyzji zriodowskiej, postanowienie w sprawie inwestycji drogowej rozbudowa drogi gminnej Eliaszuki - Lewkowo Nowe. Również poinformowałem zarząd o rozpoczęciu procedury uruchomienia autobusu z Czeremchy do Hajnowki i z powrotem. Chcę tylko przypomnieć, że PKS Nova w związku z pandemią i zamknięciem szkół zawiesił tę linię do odwołania, natomiast są sygnały od mieszkańców tych gmin, aby uruchomić połączenie z Hajnowką. I to tyle, dziękuję.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Panowie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado. Chciałbym jeszcze uzupełnienie informacji z 27 stycznia dotyczącej porozumienia z Gminą Miejską Hajnowka w związku z bieżącym utrzymaniem dróg. Chciałbym taką refleksję Pana Starosty, jak to utrzymanie dróg bieżące w ostatnich tygodniach było realizowane. Czy w związku z tym są jakieś zastrzeżenia, czy też nie? I uzupełnienie informacji z 20 stycznia dotyczącej przekazania pomieszczeń I ogólniaka pracownikom PCPR-u. Ja rozumiem, że zwiększył się zakres obowiązków, chociażby i z przekazaniem zarządzania Domem Dziecka. Natomiast chciałbym wiedzieć w jakim zakresie to udostępnianie pomieszczeń będzie następowało chociażby w związku z tym, że szkoła też ma swoje jakieś plany dotyczące kształcenia na nowym kierunku. Być może będzie potrzebowała więcej przestrzeni, żeby realizować te swoje zadania związane z tym nowym kierunkiem i chciałbym też otrzymać informację, jak obecnie uregulowana jest kwestia finansowa? Czy szkoła otrzymuje z tego tytułu jakieś środki? Czy przypadkiem utrzymanie tych pomieszczeń nie jest, nie obciąża w tej chwili budżetu szkoły? Dziękuję bardzo.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jeżeli chodzi o podpisanie umowy z Burmistrzem Miasta Hajnowka odnośnie utrzymania dróg powiatowych na terenie miasta Hajnowka, dotyczy to oczywiście okresu wiosennego, letniego i jesienno, nie wchodzi w rachubę okres zimowy. Natomiast jeżeli chodzi o informację, to zresztą przekazywałem już nie raz. Jesteśmy bardzo zadowoleni z usług miasta Hajnowki, pracowników, którzy pracują przy utrzymaniu dróg. Miasto jest czyste, systematycznie obkaszane, jak również wszelkie prace związane z takim bardzo dobrym utrzymaniem dróg powiatowych w mieście Hajnowka oceniamy bardzo wysoko. Od kilku lat Burmistrz miasta Hajnowka zwraca się z prośbą o podwyższenie kwoty. Ta kwota była nie podwyższana od 10 lat, a wynosiła 100.000 rocznie, dlatego też na zarządzie postanowiliśmy wspólnie wynegocjowaliśmy kwotę 130.000, z tym, że na razie umowa jest podpisana na 100.000. Myślę, że w II półroczu aneksem zwiększymy do 130.000. Jeszcze raz właśnie chcę podziękować pracownikom, którzy odpowiadają za utrzymanie czystości w mieście Hajnowka ogromne słowa podziękowania, bo Hajnowka może być wzorem dla innych miast, jeżeli chodzi o czystość i utrzymanie odpowiednie tych dróg.

Jeżeli chodzi o drugie pytanie Pana Bogdana Łabędzkiego, pomieszczenia w I LO. Ja tylko przypomnę, że w tych pomieszczeniach poprzednio, w poprzedniej kadencji był realizowany projekt 3.2.1., 3.2.2, gdzie pracownicy tam mieli swoje pomieszczenia. Natomiast jeżeli chodzi o PCPR, to warunki lokalowe ma bardzo trudne. Te pisma od poprzedniego pana dyrektora, również od tej pani dyrektor zmuszają nas, aby poszukać dobrego rozwiązania i warunki lokalowe zdecydowanie poprawić, bo przypomnę tam również odbywają się komisje lekarskie. Dobre pytanie Pan Bogdan zadał. Z jakich to funduszy idzie? To wszystko idzie z Powiatu Hajnowskiego i utrzymanie szkół i PCPR-u i również organizacji pozarządowych, które mieszczą się obok PCPR-u. Dlatego też negocjowałem z przedstawicielami organizacji pozarządowych, które zajmują nasze miejsca, aby przenieść w inne miejsce. Natomiast nie było zgody i tylko nie chciałem jakiejś tam zaczepki, że oto Starosta jest niedobry i może dzięki takim decyzjom niektóre organizacje po prostu przestaną istnieć. Nie ma takiego zamiaru, nigdy nie było, dlatego wszystko robimy, aby te pomieszczenia, którymi dysponujemy jako powiat były racjonalnie wykorzystane. W chwili obecnej te pomieszczenia są wolne i uważam po remoncie będą dobrze zagospodarowane. Jeżeli chodzi o opłaty, to oczywiście będą one wnoszone. Natomiast to dopiero pierwsze dni przejścia niektórych pracowników z PCPR-u do I LO. Dziękuję bardzo

Radni więcej pytań nie zgłosili.

Informacja o pracy Zarządu Powiatu okresie międzysesyjnym została przez Radę przyjęta.

Do punktu 6-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 6 – sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji za 2020r (Zał. Nr ...4....) Sprawozdanie było Państwu przedstawione, na dzisiejszej sesji nie będzie ani komendanta Powiatowej Policji, ani komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej. Z informacji, które uzyskałem od Pana Starosty jest jakby ogólne zalecenie, to może złe słowo, ale taka rada, żeby komendanci ze względu na sytuację zagrożenia covidowego nie uczestniczyli w sesjach samorządów. Nie tylko naszej, ale i innych. Jeżeli Pan Starosta jeszcze do tego chciałby coś dodać, to bardzo proszę. A jeżeli nie, no to przejdziemy do obradowania nad tym punktem.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji za 2020r.

Do punktu 7-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 7 – sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej za 2020r. (Zał. Nr...3.....). Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej w Hajnówce za 2020r.

Do punktu 8-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 8 – sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Sprawozdanie zostało Państwu przedstawione przez Starostę Hajnowskiego Andrzeja Skiepkę (Zał. Nr ...2....). Było ono przedmiotem obrad i Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Spraw Społecznych.

Radna Olga Rygorowicz: Panowie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, szanowni goście. Bezpieczeństwo jest bardzo ważną sprawą i dlatego chciałabym dzisiaj, żeby na tej sesji, dlatego, że nasi mieszkańcy Hajnówki, powiatu bardzo często w rozmowach, bardzo martwią się o bezpieczeństwo Puszczy Białowieskiej. Wiemy, że w Puszczy Białowieskiej bardzo dużo jest posuszu i nie daj Boże, jak to mówią, jak będzie lato i jakiś piorun strzeli w drzewo i zapali się, wiemy co działo się latem, gdzie uważaliśmy, że tam jest zabezpieczenie Biebrzy, co się działo, ile po prostu było i strat i różnych. No widać było, że do ochrony nie byli przygotowani. My mamy w Puszczy Białowieskiej takie szczególne cacko. I martwimy się, co będzie, jeżeli wybuchnie pożar. Jakie jest zabezpieczenie tego i to jest temat. Wszyscy odkładamy, ale on naprawdę w razie niebezpieczeństwa, w razie pożaru będzie bardzo niebezpieczny i tutaj prosiłabym, że może Pan Starosta poszerzył nam ten temat, co robi, bo ludzie po prostu zazwyczaj mówią, że nic się nie robi, nic się robi, a to nieprawda. Po prostu wiemy wszyscy, że bardzo zależy nam na tym, żeby Puszcza Białowieska istniała i my jako dodatek do tej Puszczy, mieszkańcy tych terenów też mogli bezpiecznie sobie żyć. Dziękuję bardzo.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkę: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, pkt 9 dzisiejszej sesji bardzo jest ściśle powiązany z pkt 10 dlatego pozwolę zabrać od razu tutaj głos w tym punkcie i odnieść się do słów radnej Pani Olgi Rygorowicz. Przede wszystkim w ubiegłym roku pisaliśmy do poszczególnych ministrów środowiska, później klimatu, a więc ministra środowiska pana Michała Wosia, do pana ministra Michała Kurtyki. I oczywiście do wiadomości generalnej, regionalnej i naszych nadleśnictw. Generalnej, oczywiście, Dyrekcji Lasów Państwowych o jak najszybsze uchwalenie aneksu do planu urządzania lasu, który uniemożliwia przede wszystkim pozyskiwanie drewna przez osoby fizyczne, to jakby jedno, pozyskiwanie drewna, które może zostać ścięte, ale pozostawione w lesie. Z ostatnich informacji, które uzyskałem z przekazów medialnych, właśnie z ministerstwa klimatu i środowiska dotarła informacja, że taki aneks, jeżeli chodzi o plan urządzania lasu, będzie na terenie Puszczy Białowieskiej w obrębie jednostki wojskowej, ale również z przekazów medialnych dowiedziałem się, że już jest opór społeczny, oczywiście wszystkich organizacji proekologicznych i to jest bardzo niepokojące. Również pisaliśmy, jakby dwutorowo i równoległe pisma do tych przedstawicieli, o których mówiłem przed chwilą, ale również do Główniej Straży Pożarnej w Warszawie, do Wojewódzkiej Straży Pożarnej, do wiadomości oczywiście naszej i nadleśnictw o ogromnym niebezpieczeństwie, jeżeli chodzi o zagrożenie pożarowe. Faktycznie 2020 rok był taki szczególny z narażeniem na rozprzestrzenienie się ewentualnie pożaru w Puszczy Białowieskiej. Niestety, stojące, czy też leżące drzewa, a ich jest już ponad 8 milionów metrów sześciennych w Puszczy Białowieskiej, to jest wspaniały w cudzysłowie oczywiście materiał do palenia się. Zwracaliśmy szczególną uwagę na to miejsce, o którym mówiła Pani Olga Rygorowicz, na jednostkę wojskową, aby w promieniu przynajmniej 3 km od jednostki wszystkie suche drzewa zostały usunięte. Niestety do tej pory nie doczekaliśmy się tych, jakby nawet postanowień. Natomiast też rozumiem, że na reakcję tych, którzy mogą zadziałać w tym kierunku, jest od razu kontreakcja tych, którzy chcą, żeby wszystko pozostało, ale nam najważniejsze jest w tej chwili bezpieczeństwo, jeżeli chodzi o przede wszystkim pożarowe w Puszczy Białowieskiej, ale również to bezpieczeństwo, aby turyści mieszkańcy mogli korzystać z tych obiektów bardzo bezpiecznie. Dlatego też pozwoliłem w ubiegłym roku wystosować pismo do Ministra Obrony Narodowej Pana Mariusza Błaszczaka, aby w szczególny sposób zapoznał się z informacją o ogromnym niebezpieczeństwie, jeżeli chodzi o Puszcze Białowieską właśnie w tym rejonie Nieznanego Boru. Tak naprawdę całą teczkę mam pism, które przez cały rok pisaliśmy i tylko mam tę nadzieję, że w końcu uda się plan urządzania lasu aneksować, bo w niedługiej perspektywie będzie uchwalony kolejny, tam muszą być bardzo konkretne zapisy, aby nie stało się tak jak to w kończącej się edycji dziesięcioletniego planu urządzania lasu. Otóż, gdy drewno pozyskane zostały już wyczerpane, ten limit został wyczerpany, nie można pozyskać. Tu taką gradacją kornika, która nastąpiła w Puszczy Białowieskiej, nie może być brana pod uwagę w planie urządzania lasu i taki zespół doradczy, który powołał, powołała Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku pracuje nad tym. Natomiast praktycznie rok czasu nie możemy się spotykać. Jest apel tutaj i od członków tego komitetu, ale również ostatnio taki też wpłynął od radnego Pana Mateusza Gutowskiego, aby faktycznie tymi sprawami po prostu szybciej się zająć, bo znowu zbliża się wiosna, znowu się zbliża lato, a my praktycznie jesteśmy w tym miejscu, co byliśmy. Oczywiście chcę w tym miejscu, jak już zabieram głos, bardzo serdecznie podziękować służbom mundurowym, o których dzisiaj była mowa w sprawozdaniach, Panu Komendantowi Policji w Hajnówce za ogrom pracy, którą wykonał w okresie tej pandemii. Ja pamiętam tylko pierwsze nasze takie większe spotkanie z pandemią, to jest przyjazd uczniów Zespołu Szkół Zawodowych, gdzie pomoc policji była nieodzowna. Natomiast tak na marginesie, zwracam się też do Państwa Pań i Panów policjantów, aby więcej pouczać w okresie pandemii naszych mieszkańców, mniej po prostu karać mandatami. Myślę, pouczenie to też jest dobrą formą, aby maseczki nosić i aby zachowywać się w miejscach publicznych, tak jak należy się. Również kieruję słowa podziękowania do Straży Pożarnej, gdzie w wielu przypadkach potrzebowaliśmy interwencji związanych chociażby z usuwaniem drzew po nawalnicach. Ta reakcja była natychmiastowa i szybko wykonana. Dzisiaj mieliśmy akurat sprawozdania dotyczące tych dwóch służb mundurowych, Policji i Straży Pożarnej, dlatego pokieruję te słowa podziękowania właśnie do Pana Komendanta Straży Pożarnej i do Komendanta Policji w Hajnówce. Dziękuję serdecznie

Radni więcej pytań i uwag nie zgłosili.

Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Do punktu 9-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 9, sprawozdanie z realizacji powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego. Sprawozdanie zostało przedłożone, było przedmiotem obrad komisji (Zał. Nr ...2.....).

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z realizacji powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego.

Do punktu 10-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 10, ocena stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego oraz zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu. Informację odnośnie zabezpieczenia przeciwpowodziowego przedłożył Radzie Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkó (Załącznik Nr... 2...). Informacja była ona przedmiotem obrad komisji.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Rada Powiatu przyjęła informację w sprawie stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego oraz zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu

Do punktu 11-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 11, sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat hajnowski za 2020r. Zarząd Powiatu przedłożył Radzie Powiatu sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń (Załącznik Nr ...1.....). Sprawozdanie było przedmiotem obrad komisji.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat hajnowski za 2020r.

Do punktu 12-go:

12.1.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko przeszedł do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2021r. Pozytywna opinia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław Szczepan			
Łukianiuk Mirosław			
Michalak Lech Jan			
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Romaniuk Mirosław			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepkó Andrzej			

Uchwała Nr XVII/153/2021

RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 25 lutego 2021 r.

w sprawie zmian w budżecie na 2021r.

(strona)

12.2.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Hajnowskiego na lata 2021-2034. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			

Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Koško Krystyna			
Łabędzki Bogusław Szczepan			
Łukianiuk Mirosław			
Michalak Lech Jan			
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Romaniuk Mirosław			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepmo Andrzej			

Uchwała Nr XVII/154/2021
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO
z dnia 25 lutego 2021 r.

w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Hajnowskiego na lata 2021-2034.

(strona)

12.3.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/198/13 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 31 października 2013 roku w sprawie emisji obligacji. Obie komisje, Komisja Spraw Społecznych i Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (13)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (3)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Łukianiuk Mirosław		Koško Krystyna	
Michalak Lech Jan		Łabędzki Bogusław Szczepan	
Ostapczuk Roman		Moroz Tamara	
Petruk Krzysztof			
Romaniuk Mirosław			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepmo Andrzej			

Uchwała Nr XVII/155/2021
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO
z dnia 25 lutego 2021 r.

w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/198/13 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 31 października 2013 roku w sprawie emisji obligacji

(strona)

12.4.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzącym rodzinne domy dziecka. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez obie komisje.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław Szczepan			
Łukianiuk Mirosław			
Michalak Lech Jan			
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Romaniuk Mirosław			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepkowski Andrzej			

Uchwała Nr XVII/156/2021

RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 25 lutego 2021 r.

w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzącym rodzinne domy dziecka.

(strona)

12.5.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Hajnowskiego. Mamy pozytywne opinie Komisji Spraw Społecznej oraz Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, podobno tylko winni się tłumaczyć, ale skoro to jest skarga na starostę, to myślę, że wymaga to może nie samym radnym, bo znają temat, natomiast dla opinii tej ogólnej. Otóż dotyczy, skarga dotyczy przekazania przez sąd na podstawie decyzji sądu gospodarstwa rolnego w 1971 roku po prostu tak można powiedzieć za długi na Skarb Państwa. Sprawa żądania stwierdzenia nieważności uchwały prezydium Rady Powiatowej, Rady Narodowej z 1971 roku o przejmowanie nieruchomości rolnych na własność państwa za zaległe należności regulowały oczywiście odpowiednie ustawy. Dlatego też postanowienie Sądu w Bielsku Podlaskim z 1971 roku było zgodne z prawem. A tak naprawdę nie dotyczy to starosty czy też urzędu jako jakiegoś tam, prawda winowajcy, tylko była skarga z urzędu, została rozpatrzona i dziękuję komisji petycji i wniosków o taką, a nie inną decyzję.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (13)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (3)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Gutowski Mateusz Damian			
Korcz Jan			
Łukianiuk Mirosław		Kośko Krystyna	
Michalak Lech Jan		Łabędzki Bogusław Szczepan	
Ostapczuk Roman		Moroz Tamara	
Petruk Krzysztof			
Romaniuk Mirosław			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepkowski Andrzej			

Uchwała Nr XVII/157/2021
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO
z dnia 25 lutego 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Hajnowskiego

(strona)

12.6.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przekazania petycji według właściwości. Obie komisje zaopiniowały uchwałę pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (15)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Gutowski Mateusz Damian Korcz Jan Kośko Krystyna Łukianiuk Mirosław Michalak Lech Jan Moroz Tamara Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Romaniuk Mirosław Rygorowicz Olga Saczko Eugeniusz Skiepkowski Andrzej		Łabędzki Bogusław Szczepan	

Uchwała Nr XVII/158/2021
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO
z dnia 25 lutego 2021 r.

w sprawie przekazania petycji według właściwości

(strona)

12.7.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON w 2021r.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, tak jak już wspominałem, w ubiegłym tygodniu otrzymaliśmy informację z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych o środkach, które przypadają Powiatowi Hajnowskiemu w 2021 roku. Jest to kwota 1.477.343 zł. Tutaj chciałem podziękować wszystkim radnym, że ten punkt jest wprowadzony dzisiaj, bo przede wszystkim dla nas wszystkich zależy, aby te środki jak najszybciej uruchomić i mieszkańcy mogą z tych środków po prostu skorzystać. A skorzystanie to musi być oczywiście uchwała rady powiatu, za to serdecznie dziękuję. Na rehabilitację zawodową planujemy przekazać 33 tys. 24 500 na zwrot wydatków na instrumenty i usługi rynku pracy dla osób niepełnosprawnych poszukujących pracy i finansowanie kosztów szkoleń 8,5 tysiąca, w sumie to jest 33 000. Jeżeli chodzi o rehabilitację społeczną, proponujemy następujące kwoty. Dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych 150.000, jest to kwota wyższa o 33 000 w stosunku do roku ubiegłego. Dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych 14.250. Dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym 440.733 zł i to jest wzrost w stosunku do roku ubiegłego o około 23 000 zł. Dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych w komunikowaniu się i technicznych w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych kwota 80.000, w porównaniu do roku ubiegłego wzrost o 10.000. Dofinansowanie kosztów tworzenia i działalności warsztatów terapii zajęciowej 759.360 zł, to jest kwota, która wchodzi obligatoryjnie do dofinansowania warsztatów terapii zajęciowej. Ogółem rehabilitacja społeczna po podsumowaniu obu działów 1.477.343. Dziękuję serdecznie.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (15)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (1)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Gutowski Mateusz Damian Korc Jan Kośko Krystyna Łabędzki Bogusław Szczepan Łukianiuk Mirosław Moroz Tamara Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Romaniuk Mirosław Rygorowicz Olga Saczko Eugeniusz Skiepkowski Andrzej		Michalak Lech Jan	

Uchwała Nr XVII/159/2021

RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 25 lutego 2021 r.

w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON w 2021r.

(strona)

Do punktu 13-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Tu przełożyliśmy wypowiedź Pana radnego Petruka, Panie radny, bardzo proszę.

Radny Krzysztof Petruk: Panie Przewodniczący Wysoka Rado, Panie Starosto, wracając do tego punktu, kiedy jest przekazywana sprawa dotycząca interpelacji. Po przeczytaniu interpelacji złożonej przez Pana radnego Bogusława Szczepana Łabędzkiego w sprawie właśnie ucznia, który został wydany do szkoły, napisałem takie pismo do Pana Przewodniczącego. Chciałem uzyskać odpowiedź dotyczącą rozpatrywania interpelacji, ponieważ spotkałem się w dokumentacji z poglądem, że ani interpelacja, ani zapytanie radnych nie może dotyczyć sprawy indywidualnej rozstrzyganej przez organ w drodze decyzji administracyjnej w trybie ustawy z 13 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, gdzie ani radny, ani rada powiatu nie będąc stroną takiego postępowania, mówi o tym artykule 28 KPA, a dostęp do akt sprawy zgodnie z artykułem 73 KPA przysługuje tylko i wyłącznie stronie. W związku z tym chciałbym się dowiedzieć czy moje zapytanie jest słuszne, czy też akurat na takie interpelacje należy odpowiadać, a dodatkowo chciałbym może korzystając też z obecności pani radcy, jaka jest różnica, może jeszcze raz wyjaśnimy wszystkim, jaka jest różnica pomiędzy zapytaniem a interpelacją? To jest pierwsza rzecz, o którą chciałem na dzisiejszej sesji zapytać, o następne zapytam za chwilę. Dziękuję bardzo.

Radca Prawny Eugenia Ostapczuk: Proszę Państwa, należałoby sięgnąć do statutu Powiatu Hajnowskiego i tam są definicje, interpelacji i zapytania. Co prawda te definicje są nieostre i zawsze jest problem z rozróżnieniem co jest zapytaniem, a co jest interpelacją, bo no czasami tu wiele razy tak się zdarza. Jeżeli chodzi o definicję? W paragrafie 19 w ust.1 jest tego rodzaju zapis: w sprawach istotnych dla powiatu radni mogą składać interpelacje do starosty. Istotne sprawy dla powiatu. Tylko jest tego typu definicja, więc żeby jakby odnieść się, czy dana sprawa jest interpelacją, należałoby tutaj sięgać każdorazowo do istoty tej interpelacji. Sprawy ważne dla powiatu moim zdaniem to są wszystkie te sprawy, które należą do zadań powiatu. Wiele tutaj, jakby może wnieść orzecznictwo sądów administracyjnych. One jest wydawane na tle uchwał dotyczących statutów powiatów, ponieważ jakby daleko idące zapisy dotyczące formułowania definicji nie są pożądane w tego typu aktach prawnych, jakby nadzór Wojewody również naszego Podlaskiego, stoi na stanowisku, aby nie formułować definicji w sposób ścisły bardzo, dlatego, że no, czasami tu różne zadania są i w zależności, jakby radny składając interpelację sam ocenia, czy to jest sprawa istotna, czy nie dla powiatu. I to jest rzecz dyskusyjna. Jeżeli chodzi o zapytania, sięgnięcie Państwo do paragrafu 20 ust.1 również statutu Powiatu Hajnowskiego i tutaj jest tego rodzaju zapis: Zapytania składają się w sprawach dotyczących bieżących problemów powiatu, a w szczególności w celu uzyskania informacji o określonym stanie faktycznym. Czyli z tego zapisu, również z zapisu ustawy o samorządzie powiatowym wynika, że zapytania dotyczą spraw mniejszej wagi, jakby związanych z bieżącym funkcjonowaniem powiatu i działalnością zarządu powiatu. Wystąpienie pana radnego Petruka moim zdaniem dotyczy skarg przede wszystkim, ponieważ cytowane artykuły kodeksu postępowania administracyjnego one dotyczą wyłączeń w postępowaniu skargowym, jeżeli chodzi o tematy związane z indywidualnymi sprawami administracyjnymi. Jeżeli skarga dotyczy takiego tematu, to wówczas rada nie ma uprawnień do rozpatrywania tego rodzaju skargi i skarga jest przekazywana do postępowania administracyjnego. Czyli w sumie też rada nie może zajmować się indywidualnymi sprawami danych osób, jeżeli nie posiada zgody tych osób, bo tutaj kłania się też RODO. Proszę państwa, więc tutaj z tymi rzeczami trzeba z najwyższą ostrożnością z występowaniem na forum publicznym, żeby się nie narażać na łamanie przepisów prawa. To znaczy, panie radny, to tak na szybko, żeby sięgnąć do rozszerzenia tych definicji w tej chwili ja nie mam przy sobie, jakby narzędzi, żeby więcej rozszerzyć te zagadnienia, ale nie ma problemu. Jeżeli jest taka potrzeba, wówczas ja sięgnę do orzeczeń do rozstrzygnięć nadzorczych wojewodów nie tylko naszego, ale tych rozstrzygnięć jest bardzo dużo i ewentualnie do orzeczeń wojewódzkich sądów administracyjnych.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Ja jeszcze może też, bo była to było to zapytanie skierowane do przewodniczącego. Oczywiście tak jak każde zapytanie, każda interpelacja zostało ono przekazane dalej do Pana Starosty, natomiast jak tutaj cytowała pani prawnik, to radny sam jakby rozstrzyga, czy dana sprawa nadaje się do tej interpretacji, czy do zapytania. Natomiast w żadnych przepisach prawnych Przewodniczący Rady nie ma uprawnień do decydowania, czy ta skarga jest interpelacją, czy jest zapytaniem. Moja rola przy interpelacjach i przy zapytaniach jest taka, że jeżeli taka interpelacja wpłynie do rady, do przewodniczącego czy zapytanie to ona powinna zostać przekazana do Pana Starosty. Jeszcze raz podkreślam to zresztą wybrzmiało też w wypowiedzi Pani Mecenasa, Przewodniczący Rady nie ma uprawnień do decydowania, czy dana sprawa jest interpelacją czy zapytaniem i czy można na to odpowiadać. Natomiast jak zostanie dalej przekazana i jeżeli są jakieś przeciwwskazania, że są ujawniane jakieś dane, to myślę, że to już jest wtedy rola Pana Starosty, czy na to zapytanie czy interpelację odpowiedź czy nie. Taka jest nasza interpretacja.

Radna Krystyna Koško: Panie Starosto, Wysoka Rado, ja chciałabym złożyć tutaj trzy wnioski. Pierwszy dotyczy, proszę o wyjaśnienie, czym jest spowodowany narastający wzrost z roku na rok odpłatności średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w Domu Pomocy Społecznej "Rokitnik" w Białowieży. Wysokość opłaty stanowi składową kosztów utrzymania DPS Białowieży, ustaloną corocznie przez starostę hajnowskiego. Tu moje pytanie brzmi, co zalicza się na ustanowienie tych składowych? Czy są objęte planową coroczną rewaloryzacją? Średni miesięczny koszt utrzymania za pobyt w DPS w Białowieży w roku 2018 wynosił 3300, w 2019 - 3515, w roku 2020 wynosił 3738, zaś od 21 roku opłata miesięczna wynosi 4147 zł, czyli na przestrzeni lat 2018-21 średni koszt utrzymania wzrósł aż o 847 zł. Opłatę za pobyt w DPS wnoszą mieszkańcy w wysokości 70% swego dochodu, zaś zgodnie z ustawą o pomocy społecznej wstępni są zobowiązani do wnoszenia opłaty. Jeżeli dochód na osobę w rodzinie przekracza 300% kryterium na osobę w rodzinie, zaś kwota pozostająca po wniesieniu tej opłaty nie może być niższa niż 300% kryterium dochodowego na osobę w rodzinie. W przypadku braku osób do alimentacji bądź niespełniających powyższych warunków opłatę pozostałej części wnoszą gmina miejska Hajnówka, co stanowi znaczne obciążenie budżetu jednostek organizacyjnych kierujących do domu pomocy społecznej osób wymagających całodobowej opieki z powodu stanu zdrowia, nie mogące samodzielnie funkcjonować w codziennym życiu, której nie można zapewnić niezbędnej pomocy w formie usług opiekuńczych. Konieczność zaangażowania środków gminy w opłatę za pobyt mieszkańców do domu pomocy społecznej ogranicza budżet na realizację innych zadań wynikających z ustawy o pomocy społecznej. Obecnie z miasta Hajnówka, w DPS w Białowieży przebywa 11 osób naszych mieszkańców z terenu miasta, za który z budżetu gminy MOPS wnoszą opłatę za osobę średnio 3000 miesięcznie. Proszę pana o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Mój drugi wniosek dotyczy tego, że dochodzą sygnały, iż personel medyczny żąda wyrażenia zgody na poddanie się szczepieniu przeciwko covid 19, co jest warunkiem nawiązania umowy o pracę bądź jej przedłużenia. O ile wiadomo szczepienie przeciwko covid 19 jest dobrowolne, więc dlaczego osoby muszą podpisywać deklarację o chęci zaszczepienia, o ile są takie praktyki? Ilu pracowników zatrudnionych w SP ZOZ w Hajnówce zostało dotychczas zaszczepionych? Jak oceniane jest zainteresowanie wśród kadry pracowniczej oraz czas oczekiwania na podanie pierwszej dawki szczepionki?

Wniosek trzeci dotyczy Domu Dziecka w Białowieży, a mianowicie jest podyktowany potrzebami pieczy zastępczej. Według mojej wiedzy sąd umieszcza dziecko w instytucjonalnej pieczy zastępczej, jeżeli brak jest możliwości umieszczenia dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej lub z innych ważnych względów jest to zasadne. Na chwilę obecną brak jest wolnych miejsc w placówce najbliższego miejsca zamieszkania to jest w Białowieży. Jak wygląda sprawa procedowania powstania drugiego oddziału domu dziecka w Białowieży oraz czy wszyscy pracownicy z dotychczasowej kadry znaleźli odpowiednie zatrudnienie według posiadanego przygotowania i doświadczenia zawodowego. Dziękuję.

Radny Krzysztof Petruk: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, troszeczkę dalsza sprawa interpelacji, ponieważ tutaj była interpelacja w sprawie protokołów z posiedzenia zarządu. Na komisji budżetu podjęliśmy czy zgłosiliśmy wniosek, aby takie protokoły były nam po prostu udostępniane. Także mam nadzieję, że to tak będzie się działo. Dlaczego? Dlaczego wystąpili wszyscy z wnioskiem właśnie między innymi dlatego, że czytając protokoły z posiedzenia zarządu, można zauważyć bardzo wiele fajnych kwiatków mówiących o pracy naszych instytucji. Tutaj odwołuję się do protokołu zarządu z 2 grudnia i 17 grudnia to Rady Powiatu, gdzie omawialiśmy sprawy związane z ogrzewaniem częściowo przynajmniej, ale przede wszystkim tutaj z posiedzenia zarządu z 2 grudnia, ponieważ, do tej pory, kiedy rozmawialiśmy o szkole o I liceum, a mijają już troszeczkę czasu, odkąd jesteśmy w Radzie, nie było mowy na temat problemu z ogrzewaniem. Cały czas słyszeliśmy problemy dotyczące na przykład ogródek, ale sprawa ogrzewania, nie wiem była tam tematem tabu i nagle okazuje się, że szkoła ma olbrzymi problem tutaj z ogrzewaniem, że na ogrzewanie idą olbrzymie pieniądze. Pani dyrektor próbuje szukać oszczędności, ale wybaczenie, jeżeli cytuję w tym protokole, to sprawdza w szkole instalację grzewczą i jest odpowiedź pani dyrektor, ja osobiście i pani sekretarka, to chciałbym Państwu zadać pytanie, czy właściwie pani dyrektorze tej placówki, na czym polega to jest sprawdzanie całego, że tak powiem systemu grzewczego w tej szkole. Druga rzecz też dotycząca tejże szkoły. Akurat tutaj mam pytanie do Pana Starosty albo do Pana radnego Łabędzkiego, ponieważ na posiedzeniu rady powiatu Pan Bogusław Łabędzki, pan radny sformułował taką wypowiedź dotyczącą wniosku, który był składany odnośnie tej szkoły, ale jest tam takie zdanie. Chciałbym, że może nie wiem Pan Starosta, albo Pan radny nam to przybliży, czyli dotyczy to tego, że cytuję: *mam nadzieję, Panie Starosto, że też tam znajduje się w tym wniosku plan dotyczący przebudowy ogrodzenia wokół budynku z terenem, o którym wcześniej mówiliśmy*. Jak mniemam, że chodzi tu oczywiście o ten teren, który został jakby może nie przekazany, ale o którym toczyła się rozmowa jeszcze na obradach poprzedniej rady, czyli pewnie dotyczący właśnie tego miejsca, gdzie miał być postawiony pomnik poświęcony Józefowi Piłsudskiemu? Jeżeli ktoś z Panów mógłby mi to przybliżyć, to byłbym wdzięczny. Dziękuję.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Panowie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado. Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, to ja na początku odniosę się do tych pytań, które były sformułowane przez Pana radnego Krzysztofa Petruka. Odnośnie wątpliwości co do treści interpelacji. Faktycznie, no tutaj Pani radca omówiła ten temat, myślę, że wystarczająco. Z określeniem, co może być przedmiotem, albo kto może być podmiotem interpelacji możemy mieć pewne wątpliwości, ale Panie radny, ja sam osobiście jako Bogusław Łabędzki, byłem przynajmniej kilkakrotnie od 2010 roku podmiotem, mam nadzieję, że podmiotem, a nie przedmiotem interpelacji poselskich składanych przez posłów kilku klubów parlamentarnych. Nie kolekcjonuję ich tam specjalnie, ale, że tak powiem, wiem, że taka formuła dla interpelacji jest dopuszczalna. Natomiast, żeby uspokoić, może troszeczkę Pana wątpliwości, to powiem tylko tyle, że ta interpelacja pozwoliła mi na przyjrzenie się nieco dokładniej tematowi sposobu realizacji obowiązku edukacyjnego na terenie powiatu, nie obowiązku szkolnego na co zwrócono mi zresztą słusznie uwagę. W 2019 roku ustawa tutaj troszeczkę wprowadziła inne interpretacje, już wtedy nie pracowałem w szkole, więc, ale tak, przyjrzałem się nieco dokładniej sposobowi realizacji obowiązku edukacyjnego na terenie Powiatu Hajnowskiego. W związku z tym za pośrednictwem komisji spraw społecznych na ostatnim posiedzeniu złożyłem takie zapytanie dotyczące regulacji na terenie powiatu. Czyli będziemy mieli, mam nadzieję, taki obraz dotyczący całości powiatu, a nie jednej osoby. Natomiast uczeń, który, jak gdyby sprowokował tą interpelację mieszka na terenie Gminy Białowieża. Rozmawialiśmy z radnym Mateuszem Gutowskim na ten temat. No i jak mówię, mam nadzieję, że teraz informacja udzielona komisji spraw społecznych przybliży nam, jak gdyby ten temat właśnie z perspektywy całego naszego powiatu. Natomiast Pan Starosta tutaj, jeżeli chodzi o to drugie pytanie dotyczące terenu przy szkole, przy I LO, no tak, dobrze Pan wyedukował, że chodzi o ten teren, który był już w przeszłości rozpatrywany jako miejsce możliwej lokalizacji pomnika Marszałka Piłsudskiego. Ten temat wrócił zresztą wrócił na sesji rady powiatu. Wrócił w rozmowach różnych. Mam nadzieję, że też będzie miał jakąś swoją kontynuację. Dodam jeszcze, że jeżeli chodzi o funkcjonowanie tego budynku chociażby w zakresie ogrzewania, no to nie jest też to tak, że gdzieś tam się zniecka ten temat pojawił, bo on w całości funkcjonowania szkoły oczywiście też był brany pod uwagę. To może tyle w kwestii odpowiedzi Panu radnemu.

Natomiast, chciałbym złożyć dwa wnioski. Panie Starosto, wczoraj przesałem skargę mieszkanki na funkcjonowanie połączeń kolejowych między Hajnówką a Białymstokiem. Przesłałem też do Pana wiadomości. To skarga, która trafiła docelowo do spółki PolRegio, która te połączenia kolejowe pomiędzy Hajnówką a Białymstokiem obsługuje. No są tam problemy wynikające z wadliwości taboru kolejowego, który spółka zabezpieczyła na tę trasę. Ja chciałbym się zwrócić do Pana Starosty, żeby jako nawiązując do tej skargi, która już wpłynęła do PolRegio, żeby starostwo też zwróciło się o udzielenie nam takiej informacji, ile od początku funkcjonowania tych połączeń, oczywiście w 2021 roku, no nie mówię o latach 70, ale w 2021 roku, kiedy uruchomiono te połączenia, ile w tym czasie połączeń odbyło się przy pomocy taboru kolejowego? Ile było zrealizowanych przy pomocy taboru kolejowego, ile przy pomocy komunikacji zastępczej oraz ile zupełnie zostało odwołanych i ile się w ten sposób zupełnie nie odbyło. Mieszkańcy Hajnówki bardzo dużo nadziei łączą z tym połączeniem. Ja osobiście także. Jedną trasą do Białegostoku jest już nieczynna ze względu na remont. Druga jest może niebawem będzie unieruchomiona. Wiele osób tak naprawdę dojeżdża do Białegostoku, do pracy i jesteśmy zainteresowani tym, żeby te połączenia odbywały się regularnie i żeby było można liczyć na kolej tak jak było to przed wojną, nie tylko jeżeli chodzi o czas przyjazdu, ale także o odbyte kursy.

Drugi wniosek, Panie Starosto, dotyczy zabezpieczenia sanitarnego w związku z obstrzeniami związanymi z epidemią covid 19 na terenie szpitala powiatowego w Hajnówce. I tutaj chodzi mi głównie o to jak zabezpieczony jest budynek w ciągach komunikacyjnych na jego terenie oraz przy poczekalniach, czy na terenie poczekalni, szczególnie do gabinetów specjalistycznych, a jeszcze z uwzględnieniem gabinetów, które są na terenie szpitala wynajmowane. Wiem, że Pan dyrektor odprawił z kwitkiem, znaczy właściwie sekretarka Pana dyrektora odprawiła z kwitkiem klienta szpitala, który miał zastrzeżenia. Ostatecznie sprawa o zabezpieczenie monitoringu z terenu szpitala trafiła chyba na policję i policja ten monitoring miała zabezpieczyć. Tam chodzi głównie o jakieś takie rozwiązania logistyczne, tak, jeżeli prywatny gabinet obsługujący naszych pacjentów ma jakąś listę wyznaczonych na godziny pacjentów, to trochę bez sensu jest, że na te

same godziny przywożeni są pacjenci z oddziałów szpitalnych. W ten sposób kumuluje się na małych przestrzeniach korytarzowych naprawdę bardzo dużo osób. Z tym, jak to się odbywa, to już mówię może ten monitoring będzie odpowiadał, ale wydaje mi się, że dyrekcja szpitala no nie może w taki prosty sposób odpowiedzieć, że to prywatna firma wynajmuje pomieszczenia i w związku z tym oni umyją ręce, tak, no tylko jest administrator budynku, który powinien o to zadbać.

I teraz na zakończenie wrócę do sprawy, która była przedmiotem dyskusji naszej na poprzedniej sesji. Ale też, która no trochę się odbiła, powróciła w taki sposób dla mnie może nieoczekiwany, ale powróciła w czasie spotkania w poniedziałek ostatni, 22 lutego, po komisji spraw społecznych, powróciła na spotkaniu dotyczącym powołania utworzenia klasy wojskowej przy I LO. Pan Przewodniczący Rady Powiatu w czasie dyskusji sformułował taki postulat, żeby I liceum ogólnokształcące przenieść do budynku Zespołu Szkół Zawodowych. Uczynił to jako przewodniczący rady powiatu, czyli bardzo ważna osoba w powiecie. Uczynił to też przy okazji pobytu czy rozmowy z naszymi partnerami, których traktujemy poważnie, którzy włączyli się w projekt przygotowania czy uruchomienia takiej klasy. Pan Przewodniczący oczywiście ma prawo mieć swoje zdanie i tutaj ja wcale tego prawa Panu Przewodniczącemu nie odbieram. Proszę mnie źle nie zrozumieć. Natomiast, Panie Starosto, proszę zwrócić uwagę, że to kolejna w naszej kadencji sytuacja, kiedy pojawia się w przestrzeni publicznej sformułowany taki projekt, założenie, pomysł i trzeba by było na to w jakiś sposób zareagować. Ja bym Panie Starosto chciał od Pana publicznej deklaracji, którą Pan już składał kilka miesięcy temu na sesji, ale ale też składał Pan ją ostatnio, że będzie Pan starał się tę szkołę przed takimi pomysłami zachować. Chciałbym, żeby Pan jasno sprecyzował swoje stanowisko dotyczące przyszłości I Liceum Ogólnokształcącego w Hajnówce w perspektywie tej wypowiedzi Pana Przewodniczącego. Panie Przewodniczący, proszę mi też pozwolić teraz odczytać jedno oświadczenie Rady Pedagogicznej I Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Curie-Skłodowskiej w Hajnówce. Rada Pedagogiczna poprosiła mnie o to, żebym odczytał to oświadczenie ze względu na sytuację epidemiczną, nauczyciele nie wiedzieli, czy kiedy pojawiają się na sesji, czy będą mogli uczestniczyć w niej. Czy będą mogli odczytać? Skierowano tą prośbę do mnie. Tutaj są podpisy nauczycieli, którzy to stanowisko przygotowali. Ja odczytam je, później złożę oczywiście na Pana ręce. Mam też tutaj przygotowaną wypowiedź Pani dyrektor I liceum dotyczącą dyskusji na ostatniej sesji, kiedy pojawił się też pomysł odwołania dyrektora. Mam nadzieję, że oba te dokumenty zostaną włączone do protokołu z naszej sesji (zał. Nr5,6.....), bo warto, żeby, mieszkańcy też mogli się z tym stanowiskiem zapoznać. *Oświadczenie Rady Pedagogicznej I Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Skłodowskiej-Curie w Hajnówce. Po zapoznaniu się z nagraniem XVI sesji Rady Powiatu w dniu 17 grudnia 2020 roku przekazyujemy swoje stanowisko w sprawie zarzutów stawianych Pani dyrektor Wioletcie Januszkiewicz przez Pana Eugeniusza Saczkę i Panią Joannę Kojo. Bulwersujący jest fakt i niezgodny z dobrą tradycją, że przewodniczący rady powiatu zamiast stać na straży porządku i rzetelności obrad, wprowadza atmosferę agresji, przyjmuje postawę ataku, wypowiada się w imieniu nauczycieli I LO, którzy nie podzielają jego opinii. Szczególnie nieetyczne jest to, że przewodniczący rady powiatu, który był wieloletnim dyrektorem szkoły, a obecnie pracuje jako emerytowany nauczyciel w II Liceum z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego, przekazuje nieprawdziwe informacje na temat działań Pani dyrektor Januszkiewicz. Ponadto z wypowiedzi Pana Saczki, ale także Pani Kojo wynikało, że nie mieli oni podstawowej wiedzy na temat subwencji oświatowej, co świadczy tylko o braku kompetencji wyżej wymienionych osób, które na obrady sesji przychodzą nieprzygotowane merytorycznie, nie mając oporów, by przekazywać opinii publicznej nierzetelne informacje. Takie działania, z którymi uresztą zetknęliśmy się nie po raz pierwszy, szkodzą naszej placówce i sprawiają wrażenie celowych. Po czym następują podpisy nauczycieli. Na tą chwilę dziękuję. Jak rozumiem temat będziemy jeszcze dzisiaj kontynuowali. Dziękuję bardzo.*

Radny Mateusz Gutowski: Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, ja trochę w nawiązaniu do tematu, który już był dzisiaj poruszany odnośnie Puszczy Białowieskiej, też w nawiązaniu do tego pisma, które pozwoliłem sobie za pośrednictwem biura rady powiatu do Państwa rozesłać. To pismo dotyczące zintegrowanego planu ochrony i zarządzania obiektem światowego dziedzictwa UNESCO Puszcza Białowieska. One było de facto skierowane do posła Baszki, do Państwa wiadomości. Ja już wiem, że poseł Baszko się tym zajmuje. Wiem również o tym, że w poniedziałek wyszło pismo od trzech wójtów gmin puszczańskich, czyli od wójta Narewki, wójta Hajnówki i wójta Białowieży, ale też prosiłbym Pana Starostę czy zarząd powiatu generalnie, żebyśmy się tym tematem zajęli, też przyjęli jakieś stanowisko, stanowisko do ministra, do ministra środowiska i klimatu bodajże. Teraz tak się to nazywa. Ja wiem, że my w sprawie puszczy mnóstwo stanowisk zajmowaliśmy i to nie tylko w tych latach, ale to jest naprawdę niezwykle istotne. Jeśli my tego planu, jeśli Lasy Państwowe tego planu nie opracują do końca 2021 roku to w szczególności dla samorządów puszczańskich, czyli Białowieży, Narewki i Hajnówki to będzie dramat. Rozwiązania prezentowane na tym zespole eksperckim, gdzie są ludzie z różnych środowisk, są naukowcy, są przedstawiciele Lasów, są przedstawiciele samorządów mogłyby być, jeżeli by zostały przez ministerstwo przyjęte. One są zgodne z tymi wytycznymi UNESCO. Mogłyby być bardzo korzystne dla mieszkańców. Tutaj ja w tym zespole eksperckim nie byłem, ale była na przykład z Białowieży Pani profesor Bogumiła Jędrzejewska, która ona mi w sumie zwróciła uwagę, że od roku ten zespół przez covid się nie spotyka, ale nawet pisma, które były wysyłane gdzieś tam wcześniej, w szczególności te dotyczące strefowania, czyli de facto tego czy będzie ochrona czynna, a może być na tym terenie dziedzictwa UNESCO, pozostają bez odpowiedzi, a to już było stanowisko wypracowane przez jakby wszystkich uczestniczących. Teoretycznie, ja się dziwię, że na razie dziwię się, trochę ironizuję, bo, dziwię się, że organizacje ekologiczne nie szumią o tym, że te stanowisko jest, że to, że ten plan nie jest jeszcze wypracowany, jeszcze jest tyle zaległości. Odpowiedzmy, ja to Państwu wysłałem, wysłałem w tamtym tygodniu. Powiedzmy z nieoficjalnych informacji, ale uważam, że mogę powiedzieć, zobaczymy co Pan minister odpisze posłowi Baszce, odpisze wójtom, o ile odpisze, bo wiem, że zespół ekspercki rok temu wystąpił z pismami do ministerstwa i nie ma na nie odpowiedzi, ale z informacji, które zdobyłem, wynika, że problem nie leży po stronie Lasów Państwowych. Lasy Państwowe na bieżąco wszystko przekazują do ministerstwa, tylko te dokumenty zalegają w ministerstwie. Pozostaje pytanie. Ja nie znam na nie odpowiedzi. A nie będę sobie tutaj wróżył. Czy to jest wynik niekompetencji tego ministerstwa? Czy celowe działanie? Wiem, że to jest brutalne co mówię, ale jeżeli Lasy, które mają za zadanie to opracować, robią to co mają robić i one się nie mogą doczekać od ministerstwa żadnych odpowiedzi wytycznych i tak dalej. No to musimy reagować, bo być może ktoś w Warszawie ten cały plan ma gdzieś. Przepraszam za kolokwializm, ale my go nie mamy. A tak jak mówię, opinia jest zarówno samorządowców, bo rozmawiałem z tymi trzema wójtami. Jestem na bieżąco z nimi w kontakcie, ale również naukowców, naukowców, którym jak wiemy nie zawsze było z nami po drodze. Że opracowanie tego planu jest ogromną szansą dla samorządów, jeśli się weźmie pod uwagę głos tych samorządów i z tego co wiemy, z tego co wiem, to podczas tych zespołów eksperckich ten głos był brany, uwagi do choćby strefowania były wzięte pod uwagę, więc musimy tutaj, no Lasy Państwowe podlegają ministerstwu, tak musimy pana ministra pogonić tak naprawdę do roboty i uważam, że jak najbardziej. Oczywiście można zadać pytanie co to da, bo to tylko apel rady powiatu, no ale my jesteśmy tutaj tą lokalną społecznością, przedstawicielami lokalnej społeczności, więc chociaż spróbujmy. Ja bym prosił Pana Starostę, żeby takie stanowisko przygotować, bo uważam, że czym ich więcej, czym ich więcej, tym lepiej. No mówię, mamy luty. Do końca 2021 roku został czas opracowania, a w tych dokumentach tak naprawdę jest opracowany tylko plan przeciwpożarowy. A jest kupa innych rzeczy, turystyka, te strefowanie tak, które na początku z tego co wiem, w ogóle na przykład w gminie Białowieża nie przewidziano, znaczy na terenie Nadleśnictwa Białowieża nie przewidziano w ogóle wycinki, ale dzięki właśnie spotkaniom zespołu eksperckiego, udało się wypracować stanowisko, że będzie strefa, gdzie ta wycinka będzie prowadzona i ochrona czynna. I z tym się również naukowcy zgodzili. Naukowcy, którzy mówię, z którymi nie zawsze było nam po drodze, mieliśmy różne poglądy, ale tu widzą tą potrzebę i widzą też szansę. Ja uważam, że my też powinniśmy zobaczyć szansę, że opracowanie tego planu może być dla nas korzystne. Już nie mówię, że to znów posłuży się kolokwializmem, to jest obciach na cały świat, że cały świat Polska nie pracuje, no naprawdę i powinniśmy do tego dążyć i taka prośba do Pana Starosty, żeby zarząd się spotkał i takie stanowisko wypracował. Myślę, że wszyscy radni będą jakby za tym, żeby takie pismo do Pana Ministra złożyć. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Petruk: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto. Pan radny Łabędzki wspominał o spotkaniu w poniedziałek dotyczącym między innymi, czy przede wszystkim utworzenia klasy wojskowej. Jest mi trochę przykro, że nie zostałem na to spotkanie poinformowany czy zaproszony, widocznie nie jestem godny na to, żeby rozważać takie tematy. Ale w informacji z pracy zarządu z 17 lutego spotkałem, jest krótka informacja mówiąca, że koszt utrzymania takiej szkoły, takiej klasy wojskowej w czteroletnim cyklu może wynieść około 150 tys. To jest jedna informacja, która do mnie dotarła odnośnie tej klasy. Druga, która powinna dotrzeć to czy zostało zrobione rozeznanie rynku, czyli inaczej biorąc, czy do szkół, z których absolwenci będą zasilali, czy będą szli do szkół średnich w powiecie hajnowskim, została wysłana jakakolwiek ankieta, bo do mojej szkoły taka ankieta nie dotarła, do klasy 8 do klasy 7, czy uczniowie z tychże klas przewidują obranie kierunku klasy wojskowej. Bo komu my mamy tą klasę wojskową tworzyć? To jest jedno. Kolejnym aspektem, to chciałbym się zapytać, może ktoś z Państwa wie, Państwa radnych, Pan Starosta, czy istnieje jakiś chociaż wstępny dokument, który należałoby wysłać do Ministerstwa Obrony Narodowej mówiący o utworzeniu tej klasy. Jeżeli istnieje taki dokument wstępny, to chciałbym, żeby ktoś mnie z tym dokumentem zapoznał. Dlaczego o tym mówię? Dlatego, że o ile pamiętam, to chyba do 31 marca należy wysłać wniosek do Ministerstwa Obrony Narodowej z prośbą o utworzenie takiej klasy. A mamy miesiąc na zapięcie tychże działań. Rada Powiatu musi podjąć uchwałę, tak, o ile pamiętam, czyli najprawdopodobniej do 31 marca, może Pan Starosta mnie

tutaj poprawi będzie trzeba zwołać, Pan Przewodniczący będzie musiał zwołać nadzwyczajne posiedzenie Rady Powiatu. Czyli chciałbym uzyskać dwie informacje czy taka ankieta czy badanie rynku dotyczące tego, że uczniowie z naszych szkół z Powiatu Hajnowskiego faktycznie widzą wybór kierunku właśnie szkoły wojskowej i drugie dotyczące tego podstawowego dokumentu. Nie wiem, przynajmniej takiego w przygotowaniu dotyczącego właśnie utworzenia tejże klasy. Dziękuję.

Radny Roman Ostapczuk: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado. A najpierw może pokrótce. Ja rozumiem, że Pan Starosta zabierze w tej kwestii głos, natomiast dla radnego Petruka chcę odpowiedzieć, że takiej ankiety nie ma. Pani dyrektor, wrzucając nam, chcę od razu powiedzieć, że nie jesteśmy przeciwko powstaniu tej klasy, natomiast Pani dyrektor to robi na zasadzie, no powiem kolokwialnie trochę może, wrzutki. Jesteśmy traktowani jak w plecaku to stado szczurów, którym się wkłada kij od czasu do czasu, żeby zamieszać, niech się gryzą. I tak to wygląda, bo na spotkaniu Panie radny Łabędzki, na którym Pan również uczestniczył ze służbami, Pani dyrektor zaklinała się, że wysła nam pismo, że zostało wysłane nam pismo Rady Pedagogicznej, którego do dnia dzisiejszego poczta nie dostarczyła. Jak się dowiedziałem, to Pani dyrektor dostarczyła je z przeprosinami osobiście, a Pan dzisiaj występuje, jak rozumiem znowuż jako listonosz chyba, że skoro poczta sprawuje się źle na naszym terenie, to Pan ich wyręcza i przynosi Pan kolejne pismo od Rady Pedagogicznej. No jest to trochę nie w porządku, bo już nie mówię, że jako merytoryczny jednak radny nie porusza się Pan na dość grzaskim teraz terenie. Organ prowadzący powinien wiedzieć o takich rzeczach, jeżeli rozmawiamy poważnie na temat szkoły i powstania, to Pani dyrektor, nie powinna nam robić takiej wrzutki i iść na urlop, tylko zająć się tym tematem. Oczekujemy traktowania nas w sposób no przynajmniej tak, jak Pan dzisiaj mówił podmiotowy, a nie przedmiotowy. Jeżeli rozmawiamy o klasie, jak wspomniałem rzetelnie i chcemy, żeby ona powstała to też oczekujemy współpracy od osób, które są tym zainteresowane. Wspomniał Pan dzisiaj o ogrzewaniu i powiedział Pan, że temat ogrzewania był podejmowany. To ja oczekuję od Pana pism, jak rozumiem, które są w Pana posiadaniu, które w poprzedniej kadencji Pan wysłał do poprzedniej rady, do poprzedniego tutaj starosty, który jest dzisiaj obecny, w sprawie właśnie tego, że źle się dzieje w szkole, że nie ma ogrzewania, że no ogrodenie jest w fatalnym stanie, że fotowoltaika nie została tam zamontowana, że ogólnie źle się dzieje. Miał Pan swojego przedstawiciela w postaci przewodniczącego rady, który chyba był zorientowany w tych tematach, więc oczekuję, że takie pisma Pan ma i je przedstawi, bo jak powiedziałem, powiedział Pan, że temat ogrzewania był podejmowany niejednokrotnie, więc rozumiem, że ja takie też pisma lub temat, gdzie mogę się z tym zapoznać, otrzymam. A na temat myślę dalszego postępowania w sprawach powstania tej szkoły, czy też ogrodzenia i ogrzewania to wypowie się Pan Starosta. Dziękuję.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Panowie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, ad vocem. Nie do końca rozumiałem. Ja mam Panu przedstawić te dokumenty dotyczące ogrzewania i ogrodzenia z poprzedniej kadencji? Z poprzedniej kadencji? Rozmawialiśmy chociażby o tym przygotowując plan pozyskania środków na zagospodarowanie tego budynku z Panem Starostą. Panie radny, no. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę pewnie Pan Starosta, ale Panie Starosto, jeżeli Pan pozwoli to dwa zdania jeszcze ja wcześniej powiem. Może będzie Panu łatwiej odpowiadać. Zanim odpowiem też Panu radnemu, to zacytuję Państwu dwa zdania, może trzy: *Wprowadzenie danych do SIO lub ich brak jest jednoznaczne z potwierdzeniem prawidłowości tych danych przez dyrektora szkoły. Pani dyrektor nie złożyła tego w terminie. Po interwencji naszej Pani naczelnik wydziału oświaty 4 listopada, Pani dyrektor złożyła nam też wyjaśnienie i no niestety termin 2 listopada obowiązywał wszystkie szkoły. Także tutaj 7000 zł niestety, Starostwo będzie musiało ponieść, bo nauczyciele niczemu nie są winni, a już dalszą kwestią z Panią dyrektor będziemy z nią prowadzić rozmowy, czy jest jeszcze coś? Czy jeszcze coś może?* No takie jest taki zapis. Panie, radny, Panie radny Łabędzki. Wie Pan, kto dzisiaj głosował za przyjęciem tego zdania? Radny Bogusław Łabędzki. Więc jeżeli ja domagałem się wyjaśnienia tej sprawy na piśmie od Starosty i od zarządu, to, co takiego złego zrobiłem? Brakuje nam 7000. I Pan dzisiaj to potwierdził, bo wszyscy radni przed głosowaniem protokołu powinni się z nim zapoznać. To jest cytat z dzisiejszego przyjętego protokołu. 7000 przepadło. Jest wyjaśnienie Pana Starosty, co się stało. Część nauczycieli nie złożyło wniosku o dofinansowanie 500 zł. W związku z tym te pieniądze można było przeznaczyć dla innych nauczycieli tej szkoły, którzy złożyli wnioski, ale nie byli wykazani w SIO. I jest to zgodne z prawem. Bo ja zadałem pytanie, czy można z budżetu starostwa powiatowego przeznaczyć na to środki? I oczywiście nie można. Ale jeżeli zostały z tego względu, że kilka osób nie złożyło tych wniosków, po prostu nauczyciele nie zakupili, nie mieli rachunków, nie złożyli i dzięki temu wybrnęliśmy z tej sytuacji, bo gdybyśmy, gdyby wszyscy nauczyciele złożyli te wnioski, to tych 7000 by brakowało. I Pan dzisiaj swoim głosowaniem, my wszyscy potwierdziliśmy słowa Pani wicestarosty, że jest to niedopatrznie, nie wprowadzenie danych do SIO. To jest moje wyjaśnienie. Druga rzecz. Niech Pan znajdzie w tym protokole, gdzie jest jakikolwiek wniosek o odwołanie dyrektora szkoły. Ja Panu przeczytam, niech Pan nie szuka. Zapytałem: *Proszę mi przedstawić, jaka jest możliwość odwołania dyrektora w czasie kadencji.* Koniec cytatu. Pan to odbiera do Pani dyrektor, to koniecznie, tak? To było ogólne pytanie, tak jak Pan zadaje dziesiątki, setki pytań na sesji rady powiatu ogólnych. I otrzymałem odpowiedź. Pan też otrzymał. Ta odpowiedź brzmi, praktycznie nie można. I sprawa jest zamknięta. Nie mam prawa zapytać? Każdy z nas, ja nikomu z Państwa nie bronię do zadawania pytań. Mamy do tego prawo. Pamięta Pan takie stwierdzenie? Mam nadzieję, że te osoby już nigdy nie miały i nie będą miały nic wspólnego z tą szkołą. Które stwierdzenie jest gorsze? Czy zapytanie, jaka jest możliwość odwołania, czy określenie konkretnych dwóch osób na sesji z informacją, i z prośbą, z nadzieją, że te osoby już nigdy nic nie będą miały wspólnego z tą szkołą. Niech Pan poszuka w protokołach. Pan to znajdzie. Jeżeli Pan szuka uczciwości, to niech Pan dobrze szuka. Ja tej szkole nie życzę nic złego. Powiem odwrotnie. Jeżeli będziemy mieli silne Liceum Polskie, dobre, o wysokim poziomie nauczania, to skorzystają na tym inne szkoły w Hajnówce, bo będzie konkurencja, nie ma nic lepszego jak konkurencja. I my swoimi działaniami, takie jest moje zdanie, powinniśmy doprowadzić do tego, żeby te obie szkoły były silne, mocne, miały dobre wyniki, a ich absolwenci dostawali się na najlepsze uczelnie. To jest nasze zadanie. A jeżeli na spotkaniu przedwczorajszym, w poniedziałek, przychodzi osoba, jest przedstawiana na spotkaniu jako szef PiS-u w Hajnówce, gdzie mamy mówić o perspektywie Liceum Polskiego. Dlaczego nie ma szefa na przykład Lewicy, PO? Bo była kiedyś taka zasada, już długo nie jestem dyrektorem, żeby politykę trzymać jak najdalej od szkoły. Nawet było zalecenie kuratorium oświaty, przed żadnymi wyborami nie wpuszczać żadnych partii politycznych do szkół. Szkoła powinna być apolityczna. To wy robicie krzywdę tej szkole, wprowadzając do niej politykę. To nic innego, to jest polityka. Kwestia mojego stwierdzenia na tym spotkaniu odnośnie tej klasy wojskowej w Zespole Szkół. Tak, tak to zostało sformułowane. Ale proszę sprawdzić, mamy trzy wojskowe klasy w województwie podlaskim, Augustów, Ciechanowiec, Dąbrowa Białostocka. Wszystkie trzy są w zespolech szkół, Ciechanowiec ze szkołą branżową, Dąbrowa Białostocka podobnie. A my? To nie jest temat dzisiejszego spotkania, ale ponieważ Pan zapytał, to Panu odpowiem. A my chcemy zrobić klasę wojskową 22 osobową w szkole, która przyjmuje 26 uczniów. Wczoraj na tym spotkaniu padło takie pytanie, Pan pamięta? Zapytałem, ilu uczniów szkoła przyjęła w tym roku, 26. A my chcemy zrobić klasę wojskową, która musi być 22 osobowa. Musi, nie ma innego wyjścia, nie będzie dofinansowania, jak będzie mniejsza. Co zrobimy z tymi 4 uczniami? Gdzie oni pójdą? Utworzymy klasę ogólną dla 4 uczniów? A jeżeli zbierzemy 22 osoby do klasy wojskowej, a 10 uczniów będzie chciało się uczyć w liceum ogólnokształcącym, to co my wtedy zrobimy? To jest pytanie do wszystkich. To co my wtedy zrobimy? Odmówimy utworzenia 10 osobowej klasy. Nie odmówimy. My mamy jako organ prowadzący obowiązek, żeby dziecko mogło pójść do liceum ogólnokształcącego i to niekoniecznie z dodatkową nauką języka białoruskiego, tylko do liceum ogólnokształcącego, jest taki obowiązek, jeżeli mamy taką sieć, musimy przyjąć tych uczniów. Doprowadzimy, że wtedy będą klasy 10 osobowe niektóre. I my rozmawiamy od dwóch lat o oszczędnościach. I my rozmawiamy cały czas, że musimy dokładać 2 miliony do subwencji, a chcemy kolejną szkołę, kolejną klasę otworzyć, do której będziemy dokładali jeszcze więcej pieniędzy, czy 4 miliony, jak tu koledzy pokazują. To nie lepiej zorganizować dodatkowe zajęcia dla tej młodzieży, żeby na maturze na 26 osób wszyscy zdawali, a nie tylko połowa. Czy to nie jest lepsze? Proszę oddzielić politykę i tylko pomyśleć o dzieciach. I pomyśleć o ich rodzicach. Czego oni od nas chcą? Czego oni chcą od szkoły? Chcą, żeby przygotować dzieci do egzaminu maturalnego i żeby te dzieci mogły pójść na dobre szkoły, w których będą mieli zawód i po których dostaną się do doskonałej pracy. A my chcemy zrobić klasę wojskową? Ktoś pytał, czy coś jest napisane odnośnie wniosku, jest, Pani dyrektor napisała, zacytuję: *Nasi absolwenci będą mieli wstęp do Wojsk Obrony Terytorialnej* Panie radny, pamięta Pan na spotkaniu? Ponieważ martwi się o losy tych dzieci, zapytałem: *Czy dostaną dodatkowe punkty, jeżeli będą chcieli zdawać na uczelnie wyższe.* Pamięta Pan co jaka padła odpowiedź? Pamięta Pan. Tak. Sprawdziłem, jest rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej odnośnie kwalifikacji na wojskowe studia. Nigdzie, w żadnym punkcie nie ma zapisanego, że dostaną dodatkowe punkty za klasy wojskowe. Żadne. Ktoś skłamał? Powiedział, a nie wiedział? Na tym budujemy naszą współpracę. To są fakty, można to sprawdzić. Mam nawet to rozporządzenie. Jeszcze raz, Szanowni Państwo, wszystkich o to proszę. My musimy dążyć do tego, żeby nasze obydwa licea i technika były konkurencyjne w stosunku do szkół białostockich, najlepszych szkół białostockich. I wtedy będziemy mieli nabór. Natomiast jeżeli będziemy wprowadzali politykę, jednych bronili, obojętnie co robią, bo to nasi, to musimy ich bronić, a do innych będziemy się czepiali, bo to nie nasi, to nic nie zrobimy. To dzieci nasze będą stąd uciekały. Bo najważniejszy jest poziom nauczania. Proszę się zastanowić, każdy we własnym sercu

we własnym sumieniu, do kogo, do jakiej szkoły dyscie oddać swoje dzieci, czy do tej, gdzie są wyniki bardzo dobre na maturze i zdają na wyższe uczelnie i fantastyczną mają później pracę, czy do szkoły, gdzie te wyniki są najniższe? O co tu walczycy? Problemu tej szkoły nie rozwiążemy ani ja, ani Pan, ani żadna rada. Problem może się rozwiązać sam wewnątrz szkoły, nie pisząc jakieś skargi, nie pisząc jakieś petycji, to do niczego nie prowadzi. Trzeba usiąść w szkole, bez nikogo, bez Saczki, bez Łabędzkiego, bez Skiepkki, bez nikogo. Rada pedagogiczna powinna podjąć słuszne decyzje co robić, bez żadnych podpowiedzi z boku, bo oni wiedzą najlepiej. Cała rada. I wtedy będziemy za 2, 3 lata cieszyli się, że mamy dwie dobre szkoły licealne. Nie wyobrażam sobie, żeby w Hajnówce nie istniało Liceum Polskie. Jest to niemożliwe. Na tym terenie, gdzie mieszka mniejszość białoruska, ale nie tylko, muszą być dwie szkoły, dwa licea ogólnokształcące. Możemy tylko dyskutować w jakiej formie. Szanowni Państwo o tej szkole, o której mówię, Augustów, tam jest liceum-technikum i nie przeszkadza to. Dwie szkoły funkcjonują w jednym budynku przy jednej dyrekcji i to są dobre szkoły i liceum jest dobre i technikum jest dobre. To nie ma żadnych problemów, żeby takie dwie szkoły razem funkcjonowały. To chyba tyle.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Pan Starosta wybacz, że tak uprzedzę odpowiedź, ale chciałbym tak na bieżąco kilka rzeczy usystematyzować. Panie Przewodniczący zaznaczyłem, że Pan ma prawo w mojej ocenie do swoich opinii. Dzisiaj o tym też mówiłem, później w protokole będzie Pan mógł się o tym przekonać, jeżeli to Pana uwadze umknęło. Oczywiście ma Pan prawo do swoich opinii. To jest właśnie cenne w naszych obradach, że każdy ma prawo je wyrażać. Odniosę się do głosowania nad protokołem z poprzedniej sesji. Oczywiście, że głosowałem za przyjęciem tego protokołu. Jest rzetelnie przygotowany. Wypowiedzi są przedstawione w takiej formie, w jakiej były prezentowane na sesji. Nie ma żadnych skrótów, nie ma żadnych wad ten protokół, więc czemu miałem zgłaszać przeciwko niemu? Dlatego, że się nie zgadzam z danymi, które tam prezentował, prezentowała ta czy inna osoba? No prezentowała, więc mogłem się do tego odnieść na sesji, no stąd też wynika dyskusja, tak, z różnicy zdań, ja wiem kto co powiedział i no w protokole jest to zapisane jest to uwzględnione, więc głosuję za jego przyjęciem. Gdyby tak nie było, gdyby na przykład usunięto jakąś wypowiedź, wtedy tak, wtedy bym zgłasował przeciwko temu. Natomiast dzięki temu, że mamy ten protokół, możemy się właśnie do niego odnosić. W mojej ocenie on nie posiada żadnych wad i dlatego zgłaszałem za jego przyjęciem. To jest naturalne.

Co do uwagi radnego Krzysztofa Petruka i do uwagi Pana Przewodniczącego chcę zwrócić uwagę, znaczy chcę wyjaśnić, że to nie ja byłem organizatorem spotkania w poniedziałek 22 lutego 2021 roku w sprawie utworzenia klasy wojskowej w I Liceum Ogólnokształcącym. Dowiedziałem się o tym spotkaniu, no nie przyszło mi do głowy, żeby zadzwonić do wszystkich osób, które znam i zapytać, czy też wiedzą o tym spotkaniu. Jakby to jest rola organizatora, żeby takie rzeczy uwzględnić. Lista gości Panie Przewodniczący też była ustalana przez organizatora, ja nie byłem organizatorem. Co do zaskoczenia przez zarząd powiatu pomysłem na utworzenie tej klasy, ja odpowiem tak, że ja pierwszą informację o projekcie utworzenia tej klasy przeczytałem z informacji o pracach zarządu powiatu. Także też mógłbym mówić, że co, no że, że mnie nikt wcześniej nie poinformował, ale z jakiej racji właściwie mnie ma ktoś informować? No ale został ten projekt przedstawiony przez Pana Starostę i tyle. Nie będę mówił, że zwracałem uwagę już wcześniej na to, że powinniśmy sprawami oświatowymi zajmować się w styczniu, zawsze, nie w lutym, że luty jest już takim momentem, kiedy faktycznie terminy bieżące biegną i trudno nad tymi terminami zapanować. Spotkało się to wtedy z różnymi reakcjami, dość, że przyjęto jednak termin lutowej sesji na jakby początek tych naszych spotkań, obrad i komisji w roku kalendarzowym. Oczywiście, że lepiej by było, gdybyśmy ten temat poznali wcześniej, przynajmniej. Przynajmniej, że chciałbym też z dokumentacją zapoznać się wcześniej bez tych wad, które i Pani radna Rygorowicz wykazała i Pan radny Ostapczuk. Ja też testem zainteresowany, żebyśmy na takie rzeczy nie trafiali. I tutaj się łączę z Państwem, że tak, oczywiście musimy wymagać jakby trochę innych standardów. Natomiast przed chwilą też padła istotna deklaracja z ust Pana Przewodniczącego dotycząca tego, że nauczyciele w tej szkole powinni sami usiąść bez udziału żadnych osób z zewnątrz i ustalić jakąś strategię działania. Panie Przewodniczący, mi się wydaje, że to oni ustalili i to jest ich pomysł na tą szkołę, na tym etapie. Więc my powinniśmy zrobić to, co do nas należy, żeby faktycznie spróbować tym osobom, nauczycielom tej szkoły, spróbować takiego rozwiązania, jakim jest klasa wojskowa. Natomiast Panie Przewodniczący, bo obaj otrzymaliśmy te wyjaśnienia dotyczące zakupu, czy inaczej, refundacji środków na zakup sprzętu komputerowego dla nauczycieli, to tak zwane 500 plus w ramach rządowego wsparcia dla nauczycieli na naukę zdalną. Z tych informacji, Panie Przewodniczący wynika, że, otrzymaliśmy pieniądze na potrzeby 120 nauczycieli, czyli 60 000, że tyle wniosków zostało złożonych i taką kwotę rozdysponowaliśmy. Ja rozumiem, że ktoś mógł oczekiwać, że będzie tych środków znacznie więcej. Tylko ja mam takie pytanie, jeżeli mamy 120 nauczycieli i tych 120 nauczycieli składa wnioski i 120 nauczycieli dostaje do dofinansowania, no to czemu z racji na co powinniśmy otrzymać tych środków więcej? Jeżeli ktoś ma w rodzinie określoną ilość dzieci, no to dostaje środki z 500 plus na każde dziecko. Ja nie oczekuję, że nagle dostanę środki na dwoje dzieci więcej niż posiadam.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Panie radny mogę Panu od razu wyjaśnić ad hoc? Kiedy indziej były przyznawane środki, a kiedy indziej były rozliczane środki. Środki były przyznane znacznie wcześniej, natomiast nauczyciele mieli znacznie dłuższy okres czasu na składanie wniosków. A więc te pieniądze były przeznaczane dla organu prowadzącego na podstawie wykazu SIO, a nie złożonych wniosków. I gdyby wszyscy nauczyciele byli wykazani w SIO, to byśmy tych pieniędzy dostali znacznie więcej, czyli też po te 500 zł na tego każdego nauczyciela, który tam nie był wykazany i jeżeli ci nauczyciele nie złożyliby wniosków, nie złożyliby wniosków o dofinansowanie, to ministerstwo w swojej dobroci powiedziało, że starostwo to nie tylko nasze, ale wszystkim organom nie będą tych pieniędzy zabierali. Natomiast organy te pieniądze rozdysponują i w takiej sytuacji można było za te pieniądze na przykład kupić dwa komputery dla na przykład dzieci do którejś sali, a tak wydaliśmy te pieniądze na tych nauczycieli, którzy nie byli zgłoszeni. Czego pan jeszcze nie rozumie?

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: To jakby miało być zakończenie mojej wypowiedzi na ten temat, bo ja chciałem po prostu zawnioskować o informację, ile nauczycieli nie złożyło tego wniosku.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Ale taka jest informacja, taką dostaliśmy. Może Pan Starosta wyjaśni, bo ja takie pismo dostałem.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Jest tu tylko mowa o takiej enigmatycznej grupie, która nie złożyła wniosków. Natomiast mi się nie wydaje, żeby to było aż na terenie naszego powiatu, różnie licząc albo 13 albo 15 osób. To chciałbym właśnie taką informację otrzymać. Ilu nauczycieli nie złożyło wniosków? Ale tutaj jak Pan widzi w przypadku tej kalkulacji 7,5 tysiąca wpadło do tej szkoły ostatecznie, z czego próbowano nam wykazać, że trzy osoby były systemie. Dlatego ja mówię, że nie wiem, jak to liczyć ostatecznie.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Ale to są szczegóły. Natomiast fakt jest faktem, któremu Pan nie zaprzecza, prawda, że część nauczycieli nie zostało zgłoszonych w systemie w odpowiednim czasie. Dodam tylko, że Panie radny, to ja przecież na tym spotkaniu ogólnym, na którym byliśmy powiedziałem Pani dyrektor, że pierwszą rzeczą, jeżeli chcemy tworzyć klasę wojskową, to jest decyzja rady pedagogicznej i czy taka decyzja zapadła? Tak, zapadła. A gdzie jest ta decyzja? To co Pan radny Ostapczuk odpowiada, jest wysłana do starostwa powiatowego, a potem się okazuje po dwóch dniach, że jednak ona nie została wysłana. Czego tak bronimy?

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Ja tutaj stoję w obronie szkoły. Natomiast Panie Przewodniczący, otrzymaliśmy też informację na ten temat, jak wyglądała praca dyrekcji tej szkoły w okresie, w którym trzeba było uzupełniać tą dokumentację SIO. I zapewne podzieli Pan ze mną tą opinię, że wiedząc o tym wszystkim, naczelnik wydziału, który odpowiada za funkcjonowanie oświaty, powinien bacznie przyjrzeć się, czy w tym okresie w związku z tym, że podejmowano różne decyzje o zastępstwach i tak dalej, że miał wcześniej naczelnik informację o tym, że system nie działał w tej szkole prawidłowo, co jest wykazane na podstawie korespondencji, naczelnik wiedząc o tym, że jest zastępstwo w tym w tym okresie w tej szkole powinien sam tą sytuację skontrolować i sprawdzić, czy faktycznie dopełniono tutaj wszystkich procedur. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: To tylko ja mam ostatnie słowo. Już Panie radny, już nie będę teraz dyskutował. Jeżeli Pan uważa, że dyrektor nie wprowadził danych i za to jest winien w tej chwili naczelnik, bo to on tego powinien przypilnować, no to nasza dyskusja jest bezsensowna. Dziękuję bardzo.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkko: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tak naprawdę nie wiem od czego zacząć, ale chyba od tych ostatnich słów. Jak usłyszałem, Panie Bogdanie, że na końcu to jest winna Pani naczelnik to po prostu nogi się uginają, a ręce opadają. Jeżeli ktoś nie rozumie, że dany nauczyciel nie został zgłoszony do SIO, to znaczy, że wypada i w jednej z placówek, nie będę teraz wymieniał wszystkich nauczycieli zgłoszonych, tak na skróty, żebyście wszyscy Państwo zrozumieli, wszystkich nauczycieli zgłoszono. Część tych nauczycieli nie chciała skorzystać z tego programu, myśląc, że te środki, które pozostaną, a są w gestii, jakby do nich przypisane, zostaną zakupione do tej placówki dodatkowe komputery i to chodzi o te 5,5 tysiąca, czy 6, czy 7000. Także niedopełnienie przez Panią dyrektora a Pan tutaj twierdzi że naczelnik a jak naczelnik to starosta. Dziękuję Panie Bogdanie bo trochę myślałam że Pan jest

nieodpowiednio przez Pana dyrektora, a i tak tutaj, mordem, że nieodpowiednio, a jak nieodpowiednio to starosta. Będę tutaj, i jako Bogdanie, że trochę myślałam, że i tak jest, no trochę inaczej myślałam.

Teraz odnosząc się do poszczególnych zapytań, a że sprawy przewijały się, poruszane przez wszystkich przedmówców odniosę się tak po kolei do słów pani Krystyny Koško o koszt utrzymania w DPS-u Białowieży. Chodzi o koszt na jednego mieszkańca. Ja nie chcę wchodzić teraz w szczegóły, ale wiadomo, energia elektryczna wzrosła, wyżywienie, a więc produkty wzrosły, wynagrodzenia te minimalne również wzrosły, dlatego też koszt z roku na rok jest coraz większy, natomiast o szczegółowe rozliczenie poproszę Pana dyrektora i przekażemy.

Jeżeli chodzi o personel medyczny w naszym szpitalu, pierwsze słyszę, że oto personel medyczny, pielęgniarki czy też lekarze są zmuszani do zaszczepień. Pierwsze to słyszę, ale oczywiście zapytamy. Zresztą moja małżonka jest pracownikiem szpitala i o takiej sprawie też nie słyszałam z jej ust. Ilu pracowników zaszczepionych jest, jeżeli prawo pozwala, oczywiście, no to poproszę Pana dyrektora i przedstawi, ile faktycznie pracowników jest w tej chwili zaszczepionych w szpitalu. Natomiast mam też informację z dnia dzisiejszego, około 2,5 tysiąca mieszkańców Powiatu Hajnowskiego jest zaszczepionych na dzień dzisiejszy, jeżeli chodzi o naszą placówkę, a więc SP ZOZ i podległe przychodnie, w których odbywają się szczepienia. Oczywiście jest w tej chwili limit szczepionek na poszczególne gminy, było 30 szczepionek tygodniowo. Być może to wzrośnie, także ta ilość będzie też większa.

Dom Dziecka. Jak dobrze, że Pani Krystyna zadała pytanie odnośnie DPS-u, ja odpowiem od razu o utrzymaniu, koszt utrzymania dziecka w DPS-ie, w Domu Dziecka. Mieliśmy 30 wychowanków, ilość pracowników, a więc ten koszt był założony jakiś x, prawda, natomiast od 1 stycznia tych wychowanków według nowych rozporządzeń może być tylko 14, pracowników nie ubyło, to proszę policzyć o ile wzrasta koszt utrzymania dziecka w Domu Dziecka. Jeżeli chodzi o koszty te dodatkowe, które musi dopłacić, bo tak na początku było przekazane, że to urząd miasta płaci. Oczywiście urząd miasta płaci poprzez MOPS za swoich mieszkańców z miasta Hajnówki, natomiast nie za wszystkich. Nie za wszystkich. Pani powiedziała, tak, pani Krystiu może się przejęzyczyła na początku. To ja to w szczególności zapisałam. Każdy samorząd, z którego pochodzi mieszkaniec, który przebywa w DPS-ie dopłaca dany urząd gminy, miasta czy też w przypadku Domów Dziecka starostwo, z którego to dziecko, mówię o Domu Dziecka. Jeżeli chodzi o Dom Dziecka dopłacamy my jako starostwo, natomiast z innymi starostwami podpisujemy umowy na dofinansowanie tych osób, które przebywają z innych powiatów. Ja mówię o Domu Dziecka. W DPS-ie pokrywa samorząd gminny. Dobrze pani Krystiu, wyjaśnimy sprawę.

Pan Krzysztof Petruk pytał o klasę z przygotowaniem wojskowym. Ja tu się odniosę za jednym jakby swoim wystąpieniem, bo było więcej tutaj tych zapytań, ogrzewanie w I LO. Szanowni Państwo tak naprawdę rok temu była naprawa dachu. Teraz wyskoczyła taka a nie inna zima i jest problem z ciepłem w tej szkole. Oczywiście kanał ciepłowniczy jest do wymiany. Wszystkie urządzenia z grzejnikami muszą być wymienione, dlatego też w ramach funduszu inwestycji lokalnych złożyliśmy do Pana Wojewody wniosek na modernizację I LO z fotowoltaiką i termomodernizacją wewnątrz w budynku. Oczekujemy na rozstrzygnięcie naszego wniosku. Natomiast na zarządzie ustaliliśmy, że musimy bezwzględnie przeznaczyć i to w okresie oczywiście letnim środki, które posiadamy w starostwie z funduszu ochrony środowiska. Jak za mało będzie, będziemy szukać z Panią Skarbnik w budżecie, aby kanał ciepłowniczy bezwzględnie był zmodernizowany. Takiej sytuacji po prostu nie może być.

Pan Bogdan Łabędzki mówił o problemach związanych z działalnością spółki obsługującej przejazdy kolejowe Hajnówka - Białystok i Białystok - Hajnówka. Oczywiście to nie jest ani sprawa starostwa, ani urzędu miasta, ale również w tej skardze było to, że jest problem z toaletą, że jest problem z poczekalnią. Dzisiaj pofatygowałem się przed zarządem pojechać na dworzec i Szanowni Państwo, jestem niezwykle pozytywnie zaskoczony ogromem prac, które zostały teraz tam wykonane. Byłby największy błąd niewybaczalny na pewno dla Pana burmistrza i rady miasta, aby pozwolono w przeszłości ten budynek po prostu rozwalić. Jest poczekalnia, zostaje kosmetyka, są piękne toalety dla osób również niepełnosprawnych, jak również informacja przed budynkiem, że oto jest tymczasowa poczekalnia dworcowa. W środku jest poczekalnia z zachowaniem warunków sanitarnych. Jest wspaniała łazienka do dyspozycji tych podróżnych, którzy wyjeżdżają, jest kolejna wspaniała łazienka, z której mogą skorzystać. Także my oczywiście i napiszemy do Pana burmistrza, ale przede wszystkim do tej spółki o wyjaśnienia, dlaczego niektóre kursy w ogóle się nie odbyły, a niektóre były zastępowane przejazdami autobusowymi, bo uważam również, że to jest ogromne utrudnienie dla pasażerów, dla podróżnych. I ta informacja to musi być wszędzie i po drodze na wszystkich przystankach, ale jak tam w ogóle dojechać na te przystanki, prawda? Czyli ten okres oczekiwania na pewno się wydłuża, to jest problem, ale tak jak Pan Bogdan Łabędzki poprosił, również my będziemy interweniować.

Zabezpieczenie sanitarne na terenie szpitala w Hajnówce. Szanowni Państwo od początku pandemii praktycznie z krótką przerwą wszystkie przychodnie zlokalizowane i te naszego szpitala SP ZOZ-u i prywatne podmioty, działały. To było w skali nie tylko województwa, ale może i szerzej naprawdę coś dobrego dla mieszkańców, bo mogli skorzystać tam z porad medycznych. Natomiast Panie Leszku Pan teraz macha głową, natomiast Szanowni Państwo, tyle pozytywnych opinii. Natomiast ci pacjenci, którzy przebywali u nas w szpitalu hajnowskim, przede wszystkim walcząc ze swoją chorobą covidowską, naprawdę bardzo pozytywne opinie wypowiadali o personelu, o poświęceniu załogi medycznej w ratowaniu ich zdrowia, a często też i życia. Uważam, że organizacja pracy jest prawidłowa. Natomiast te zapytania, o które poprosił Pan Łabędzki wystąpimy na piśmie do pana dyrektora.

Póki przejdę do klasy z przygotowaniem wojskowym. Zawsze deklarowałem i podtrzymuję to do dzisiaj, aby szkoła moja, którą kończyłem I LO w Hajnówce im. Marii Curie-Skłodowskiej rozkwitało. Chciałbym się doczekać takiego momentu, aby było 4 oddziały w każdym roczniku, tak jak za moich czasów. Ale chociażby, żeby były 2. Wracając do pierwszego spotkania odnośnie powołania klasy przygotowania wojskowego przy I LO. Około dwóch tygodni temu miałem delegację z Panią dyrektorem na czele z propozycją powołania takiej klasy. Po zapoznaniu się z wypowiedziami osób, które były, przekazałem informację również, że spotkałem się z zarządem i poinformuję, ale idea jest bardzo wartościowa i trzeba w tym kierunku iść. Dlatego też poprosiłem, aby w jak najszybszym czasie zorientować się, gdzie takie szkoły funkcjonują, jakie są koszty, jakie są również nasze możliwości, jeżeli chodzi o prowadzenie i później współpracę ze służbami. Na pewno przemawia fakt, że na terenie Powiatu Hajnowskiego mamy służby mundurowe i policję, i straż pożarną i straż graniczną, więc tutaj to usytuowanie klasy w Hajnówce jest jak najbardziej zasadne. Poprosiłem na spotkanie po komisji spraw społecznych wszystkich członków komisji plus zaproszone osoby, aby więcej takich informacji przekazać. Dzisiaj dziękuję Panie Romanie za wypowiedź przede mną. Otóż nie może być tak Szanowni Państwo, że ktoś mi wmawia, że tak jak pan Bogdan też przed chwilą, że, za to co się stało z tymi pieniżkami, przeznaczonymi zakup komputerów jest winna Pani naczelnik. Ja mówiłem, że za to, że już na samym wstępie już winien Starosta, bo czegoś nie dopełnił, bo Pani dyrektor przekazała informację, że wysłała pocztą wszystkie dokumentację, natomiast to, co mieliśmy, to po prostu nie chcę do tego wracać, bo to nie jest to miejsce, ale na drugi dzień przyszła z przeprosinami, że ta koperta leżała na biurku. Także za pewne słowa trzeba też w pewnym momencie powiedzieć, no nie zostały wysłane, bo siedzi gremium, członkowie zarządu, wszyscy, jest komisja spraw społecznych i tak jak ktoś z tyłu powiedział, że traktuje się nas trochę byle jak. Pan Krzysztof Petruk powiedział, czy na utworzenie tej szkoły nie jest za późno. Rozmawialiśmy wiele razy. Na pewno za późno o tym w ogóle rozmawiamy, chociaż panie Bogdanie z moich informacji wynika, że o tym w pewnym gronie była rozmowa już od lipca tamtego roku i szkoda, że starostwo, starosta, zarząd dowiadujemy się dopiero w lutym. Czy jest za późno? Na pewno późno, ale nie za późno. Procedura utworzenia klasy z przygotowaniem wojskowym, tak jak zresztą wyprowadził Pan radny Petruk związana jest z przesłaniem do Ministerstwa Obrony Narodowej, do Pana ministra naszego wniosku do 31 marca 2021 roku, aby być w ogóle brany pod uwagę w utworzeniu takiej klasy. Tak jak powiedziałem we wtorek otrzymaliśmy część dokumentów. Z Panią naczelnik ustaliłem, że jak najszybciej w tym tygodniu i w przyszłym tygodniu zostaną przygotowane, aby mógł z tymi materiałami zapoznać się zarząd i wtedy zarząd postanowi o zwołaniu sesji nadzwyczajnej. Oczywiście to będzie wniosek zarządu do Pana Przewodniczącego, ale musimy dogać wszystkie dokumenty tak, żeby po prostu to miało ręce i nogi i nad tym pracujemy. Pan Bogdan Łabędzki podnosił też skład zespołu, że to nie on tylko no starosta. Oczywiście ja zapraszałem, poprosiłem zarząd, poprosiłem komisję spraw społecznych, nie wiem, dlaczego akurat nie dotarła informacja do Pana Krzysztofa. Nie jest w tej komisji? No to przepraszam, to moja wina. I poprosiłem te osoby, które uczestniczyły w pierwszym spotkaniu.

Jeszcze wypowiedź Pana radnego Mateusza Gutowskiego. Panie Mateuszu teraz trochę zaskoczę Pana. Myśmy wysyłali te pisma, o których mówiłem dzisiaj też na początku sesji rady powiatu, w konsultacji ze wszystkimi wójtami, z wójtem Narewki, z wójtem Białowieży, z wójtem Hajnówki, z burmistrzem miasta Hajnówka. Na wszystkich widnieją nasze podpisy. Takich pism, tak jak pokazywałem, teczka jest ogromna. Natomiast było spotkanie, nie wiem formalne, nieformalne, trzech wójtów nie zapraszając nawet starostę, który jakby pilotował te sprawy. Trochę tak uważam stało się nie tak jak powinno. Ja nie wiem, czy jest potrzebne stanowisko rady powiatu. Myślę, że stanowisko samorządów, które są związane z puszcza, więc trzech gmin, starostwa i miasta Hajnówka i takie stanowiska

zawsze przekazywaliśmy. Jeżeli chodzi o spotkania eksperckie. Jednego i drugiego. Tym bardziej, że ja i Pan burmistrz jesteśmy, uczestniczymy w spotkaniach eksperckich organizowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Białymstoku. Ostatnie wystąpienie podpisane przez wszystkich członków komisji, to co pan Mateusz powiedział, że nie tylko środowiska leśników, samorządowców, ale również innych zainteresowanych, tutaj bardzo aktywną jest Pani Bogumiła, Pani profesor Bogumiła Jędrzejewska. Natomiast nie wszystkie środowiska proekologiczne w tym uczestniczą, bo po prostu po pierwszym spotkaniu zrezygnowały z różnych względów z uczestnictwa. I 1 lipca tamtego roku wystąpiliśmy jako uczestnicy spotkań eksperckich do Pana Ministra Wosia z szeroką informacją o tym, co zostało zrobione i między innymi jest też ten zapis o planach urządzania lasów, o strefowaniu, o zagrożeniu pożarowym, ale do dzisiaj przynajmniej ja nie mam żadnej wiadomości. Być może Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych, która była organizatorem tych spotkań, ma wiedzę. No i to jest nasz wspólny ból, bo uważam, że w tym przypadku tyle pracy wkładamy w te spotkania, to jest czasochłonne i trzeba się przygotować, ale ktoś czasami traktuje nas byle jak, a dla nas przecież jesteśmy, wyrażamy swoje opinie, swoje zdanie w imieniu mieszkańców i chcemy być wiarygodnym partnerem, aby później też przekazać wiarygodne, szybkie informacje nie czekając po pół roku na jakiegokolwiek wieści. Dziękuję bardzo.

Do punktu 14-go:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady XVII sesji Rady Powiatu.

Protokołowała

Violetta Miniuk

Przewodniczył

Przewodniczący Rady Powiatu

Eugeniusz Saczko

Transmisja z obrad (z napisami)

Załącznik Nr 1 Sprawozdanie z wynagrodzeń nauczycieli - obraz graficzny odwzorowujący dokument.pdf (119.53 KB)
Załącznik Nr 2 Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.pdf (527.68 KB)
Załącznik Nr 3 Sprawozdanie z działalności Powiatowej Komendy Straży Pożarnej.pdf (7.18 MB)
Załącznik Nr 3 Zakłady Stwarzające Ryzyko Wystąpienia Poważnej Awarii Przemysłowej.pdf (589.58 KB)
Załącznik Nr 4 Sprawozdanie z działalności Komendy Policji - obraz graficzny odwzorowujący dokument.pdf (1.44 MB)
Załącznik Nr 5 Pismo Rady Pedagogicznej I LO w Hajnówce, obraz graficzny odwzorowujący dokument.pdf (58.7 KB)
Załącznik Nr 6 Pismo Dyrektora I LO do Rady Powiatu obraz graficzny odwzorowujący dokument.pdf (121.33 KB)

Metryka strony

Udostępniający: **Samorząd Powiatu Hajnowskiego**

Wytwarzający/odpowiadający: Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko

Data wytworzenia: **2021-03-26**

Wprowadzający: **Katarzyna Miszczuk**

Data modyfikacji: **2022-02-15**

Opublikował: **Katarzyna Miszczuk**

Data publikacji: **2021-03-26**