

UCHWAŁA NR
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce.

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2016r. poz. 814, poz.1579) w związku z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016r. poz.23, poz.868, poz.996, poz.1579) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Hajnowskiego po rozpatrzeniu skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce złożonej przez Pana *(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej)*, po zapoznaniu się z opinią Komisji Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu Hajnowskiego uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Hajnowskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr

Rady Powiatu Hajnowskiego

z dnia.....2016 r.

Uzasadnienie

Pan..... (*wylączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej*), pismem z dnia 28 września 2016r. (skarga ustna złożona do protokołu dnia 28 września 2016r.) wniósł skargę na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce.

W złożonej skardze Skarżący zarzuca Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Hajnówce, cyt.: *„naruszył elementarne zasady prowadzenia postępowania administracyjnego, czym naraża mnie na stratę materialną”*. Jednocześnie Skarżący poinformował, cyt.: *„organ PINB w Hajnówce, bodajże w miesiącu marcu tego roku przegrał trzy sprawy w WSA w Białymstoku z moich skarg, a które to postępowania dotyczyły postępowań za które wcześniej organ PINB w Hajnówce otrzymał prawomocnymi i ostatecznymi wyrokami sądów kary grzywny w wysokości każda po 3000 zł”* oraz *„z kolei 20 września 2016r. organ PINB w Hajnówce przed WSA w Białymstoku przegrał kolejną sprawę na przewlekłe prowadzenie postępowania tj. niesłusznej odmowy wydania informacji publicznej na okoliczność wypłacanych przez ten organ nagród i premii dla swoich pracowników za okres w którym ten organ otrzymywał kary grzywny.”*

Skarżący poinformował, że dnia 2 sierpnia 2016r. złożył wniosek o zwolnienie w całości z kosztów prowadzonego postępowania administracyjnego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce. PINB w Hajnówce odesłał wniosek z dnia 2 sierpnia 2016r., zdaniem Skarżącego niesłusznie, do Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Białymstoku, który odesłał wniosek z powrotem do PINB w Hajnówce celem rozpoznania. Skarżący uważa, że w sprawie zwolnienia z kosztów prowadzonego postępowania administracyjnego (kontynuacja sprawy Nr IO 7356-19/10/12 z dnia 19 listopada 2012r.) PINB w Hajnówce powinien wydać postanowienie z możliwością złożenia na nie zażalenia. Z kolei, PINB w Hajnówce odpowiedział zwykłym pismem, w wyniku czego Skarżący złożył zażalenie do WINB w Białymstoku oraz skargę do WSA w Białymstoku.

Analizując zasadność zarzutu przekazania pisma Skarżącego z dnia 2 sierpnia 2016r. w formie niezgodnej z ustawą Kodeks postępowania administracyjnego, tj. w formie postanowienia należy wskazać, iż w dniu 11 kwietnia 2011 r. weszła w życie ustawa z dnia 3 grudnia 2010 r. o zmianie ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Na mocy tej ustawy zmieniona została treść art. 65 § 1 Kpa. Przepis ten w obecnie obowiązującym brzmieniu stanowi, że jeżeli organ administracji publicznej, do którego podanie wniesiono, jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego, zawiadamiając jednocześnie o tym wnoszącego podanie. Zawiadomienie o przekazaniu powinno zawierać uzasadnienie. Z treści powyższego przepisu wynika, że przekazanie podania organowi właściwemu nie wymaga wydania w tym przedmiocie decyzji administracyjnej, postanowienia czy też innego aktu z zakresu administracji publicznej. Następuje ono jedynie w formie czynności materialno-technicznej, o podjęciu której organ ma obowiązek zawiadomić wnoszącego podanie i która nie podlega zaskarżeniu.

Dnia 3 października 2016r. Przewodniczący Rady Powiatu Hajnowskiego przekazał ww. skargę Komisji Rozwoju Gospodarczego, która zgodnie z § 3 uchwały Nr XIX/110/04 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 30 września 2004r. w sprawie przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg obywateli zobowiązana jest do dokładnego i wszechstronnego wyjaśnienia spraw zawartych w skardze oraz do przygotowania projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Pismem Nr IO 735-19/10/12/16 z dnia 7 października 2016r. (data wpływu do Starostwa 10 października 2016r.) Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Hajnówce odniósł się do zarzutów zawartych w skardze.

Skarga była rozpatrywana przez Komisję Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu Hajnowskiego w dniu 13 października 2016r. Skarżący uczestniczył na posiedzeniu Komisji.

Zdaniem radnych Rada Powiatu Hajnowskiego nie jest organem sądowym, a organem wyłącznie kontrolnym. Zgodnie z art. 227 w związku z art. 229 pkt 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego rada powiatu rozpatruje skargi na kierowników jednostek organizacyjnych, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży. Na podstawie powyższego przepisu rada powiatu uprawniona jest do rozpatrywania skarg na kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, jednakże z wyłączeniem spraw wymienionych w art.229 pkt 2 ustawy, a mianowicie spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Wobec powyższego Rada Powiatu Hajnowskiego jako organ kontrolny może poddać ocenie jedynie, czy Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Hajnówce, jako osoba będąca kierownikiem powiatowej inspekcji, należycie wykonuje swoje zadania nałożone przepisami prawa. Natomiast, w przypadku gdy wniesiona skarga dotyczy powiatowego inspektora jako organu administracji publicznej, prowadzącego określone postępowanie administracyjne, właściwy w sprawie jest wojewoda działający przy pomocy wojewódzkiego inspektoratu nadzoru budowlanego.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Powiatu Hajnowskiego nie jest władna by dokonywać analizy zarzutów z zakresu prowadzonych przez PINB w Hajnówce postępowań administracyjnych jak również spraw prowadzonych przed sądami administracyjnymi.

Zdaniem Rady Powiatu Hajnowskiego rozwiązaniem zaistniałej sytuacji byłoby wyłączenie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce z prowadzenia spraw, których stroną jest skarżący.

Rada Powiatu Hajnowskiego, biorąc pod uwagę stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego stwierdza, że zarzuty zawarte w skardze są bezzasadne.

Rada Powiatu Hajnowskiego informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 k.p.a. w związku z art.238 §1 k.p.a.

Na podstawie art. 238 §1 k.p.a. Rada Powiatu Hajnowskiego informuje o treści art. 239 § 1 k.p.a. , który stanowi cyt. : „ *przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego*”, co będzie tożsame z rozstrzygnięciem skargi.