

**UCHWAŁA NR V/38/19
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO**

z dnia 11 kwietnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Hajnówce.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2019r., poz. 511) oraz art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018, poz.2096, z 2019r., poz. 60,) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Hajnówce z powodów faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Hajnowskiego do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi z życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Eugeniusz Saczko

Uzasadnienie

Dnia 8 lutego 2019r. Pan¹⁾ w imieniu mieszkańców Powiatu Hajnowskiego złożył skargę na działalność Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Hajnówce.

W przedmiotowej skardze skarżący wskazuje zarzut nienależytego wykonywania zadań przez kierownika ZDP w Hajnówce w przedmiocie: cyt.:”

- sprawowania niedostatecznego nadzoru nad diagnostyką i pielęgnacją zadrzewień przydrożnych,
- naruszenia zasad praworządności polegającego na poświadczeniu nieprawdy w dokumentacji zawierającej opis kondycji zadrzewień przydrożnych
- naruszenia interesów skarżących oraz interesu publicznego poprzez doprowadzenie w wyniku wadliwej diagnostyki i pielęgnacji zadrzewień przydrożnych, do strat przyrodniczych, krajobrazowych oraz ekologicznych. „

Podstawą rozpatrzenia skargi są przepisy i zasady Kodeksu postępowania administracyjnego stanowiące, iż Rada Powiatu rozpatruje skargi dotyczące zadań lub działalności kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Hajnowskiego przeprowadziła w niezbędnym zakresie postępowanie wyjaśniające, według reguł określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego. Dokonano rozpatrzenia i oceny zgromadzonej w sprawie dokumentacji tj: skargi oraz wyjaśnień udzielonych przez Panią Krystynę Miszczuk – Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Hajnówce na posiedzeniach Komisji w dniach 18 marca 2019 r. i 1 kwietnia 2019 r.

Z wyjaśnień Pani kierownik wynika, iż wszystkie wnioski składane w celu wydania decyzji na wycinkę drzew wynikają z:

- wniosków otrzymywanych od mieszkańców powiatu,
- wniosków przekazywanych przez Urzędy gmin,
- z własnej inicjatywy Zarządu Dróg Powiatowych w Hajnówce w wyniku dokonywanych przeglądów zadrzewienia.

Odnosząc się do powyższych zarzutów Pani kierownik poinformowała, iż w myśl art. 20 ustawy o drogach publicznych do obowiązków zarządcy drogi należy w szczególności utrzymywanie zieleni przydrożnej, w tym sadzenie i usuwanie drzew oraz krzewów. W ramach tego zadania zarządca może usuwać drzewa rosnące w pasie drogowym. Zgodnie z art. 83 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w tym celu musi najpierw uzyskać zezwolenie wydane przez wójta lub burmistrza, w samym wniosku muszą być podane powody, ewentualne zagrożenia dla pozostawienia ich w pasie drogowym.

Pracownik merytoryczny Zarządu Dróg na etapie składania wniosku do wójta lub burmistrza o wydanie decyzji na wycinkę drzew dokonuje weryfikacji wniosku pod kątem jego zasadności. Następnie wniosek jest weryfikowany przez organ wydający zezwolenie, dokonuje się oględzin w terenie w celu ustalenia nazwy gatunku drzewa i obwodu pnia a także w zakresie występowania w obrębie zadrzewień gatunków chronionych i w oparciu o art 83c ust.1 i 2a, ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, podejmuje decyzję o wydaniu zezwolenia bądź odmowie.

W przypadku konieczności usunięcia drzewa w pasie drogowym drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli, decyzję wydaje się po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska rozpatrując sprawę poddaje analizie

¹⁾wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych oraz ochrony prywatności osoby fizycznej na podstawie ustawy z dnia 10 maja 2018r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2018r. poz.1000)

przedstawioną dokumentację, a szczególnie protokół z oględzin w zakresie występowania gatunków chronionych w obrębie zadrzewienia, który stanowi podstawę do wydania rozstrzygnięcia w tej sprawie.

Kierownik ZDP zaznaczyła, że każdy wniosek składany w celu wydania zezwolenia na wycinkę przechodził taką procedurę. Na każdym etapie toczącego się postępowania w wyniku stwierdzenia, przez pracowników merytorycznych posiadających w tym zakresie wymaganą wiedzę i doświadczenie, że wystarczające jest wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych podejmowana była decyzja o wykonaniu takich zabiegów.

Każdorazowo w zezwoleniach na wycinkę drzew wydawanych przez wójta lub burmistrza znajduje się zapis nakazujący dokonanie nowych nasadzeń.

Reasumując należy zaznaczyć, iż organy administracji publicznej zgodnie z zasadą prawdy obiektywnej wyrażoną w art. 7 kpa w procesie wydania zezwolenia na wycinkę drzew dokonują dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego mając na względzie interes społeczny i interes strony. Każdy wniosek o wycinkę drzewa wymaga szczegółowego zbadania i rozważenia argumentów, które stanowiłyby podstawę do podjęcia konkretnego rozstrzygnięcia. Wydając decyzję organy przestrzegają art. 7 kpa, rozpatrują zebrany materiał zgodnie z przepisem art. 77 § 1 oraz art. 80 kpa, a uzasadnienie decyzji zawiera uzasadnienie faktyczne i prawne.

W świetle powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, na podstawie zgromadzonych w sprawie materiałów, w tym wyjaśnień i kopii pism uznała, że zarzuty Skarżącego nie znalazły odzwierciedlenia w stanie faktycznoprawnym, w następstwie tego skargę należy uznać za bezzasadną.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Ponadto Rada Powiatu Hajnowskiego poucza o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż: *„przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.