

**UCHWAŁA NR XXI/179/2021
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO**

z dnia 29 lipca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Hajnówce.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020r., poz. 920; z 2021r. poz.1038) oraz art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021r., poz. 735) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana¹⁾ na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Hajnówce z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Hajnowskiego do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Eugeniusz Saczko

¹⁾Jawność danych została wyłączona na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2019r. poz.1781) oraz art.4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str.1)

Dnia 21 czerwca 2021r. do Rady Powiatu Hajnowskiego wpłynęło pismo Wojewody Podlaskiego, który na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021r. poz. 735) przekazał zgodnie z właściwością skargę Pana¹⁾, która wpłynęła do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku w dniu 16 czerwca 2021r. na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Hajnówce w zakresie przygotowania i realizacji projektu przebudowy drogi powiatowej Nr 1481B w miejscowości Puchły, gm. Narew. Skarżący wskazał, że „projekt przebudowy drogi został przygotowany z pogwałceniem wszelkich zasad komunikacji społecznej, racjonalności wydawania środków, logiki budowania infrastruktury drogowej, budowania wizerunku regionu, zachęcania do rozwoju przedsiębiorczości. Projekt przebudowy kończy się przed zjazdem na moją posesję 3+720,50 km pomimo, że:

1. występowałem rok temu o jego przebudowę,
2. do granic administracyjnych wsi pozostaje około 150m,
3. do skrzyżowania z drogą powiatową do miejscowości Soce pozostaje 165m,
4. pozostawia bez przebudowy dwa zjazdy do jedyńskich w miejscowości firm turystycznych, co tym samym utrudnia prowadzenie działalności gospodarczej i tworzy negatywny wizerunek wśród odwiedzających region turystów.

Te nieracjonalne działania upatruję w chęci spowodowania odwetu wobec mojej osoby za przeciwstawienie się wycince kilkusetletnich dębów położonych przy granicy pasa drogowego przedmiotowej drogi, w odległości 30 m od mojej posesji."

Przewodniczący Rady Powiatu pismem z dnia 23 czerwca 2021r. (pismo Nr BR.0004.19.2021) przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Hajnowskiego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pismem z dnia 24 czerwca 2021r. (pismo Nr BR.0012.3.5(17).2021) zwrócił się do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Hajnówce Pana Mikołaja Janowskiego o pisemne odniesienie się do zarzutów zawartych w skardze.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Hajnowskiego na posiedzeniu w dniu 9 lipca 2021r. zapoznała się ze złożoną skargą oraz pisemnymi wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Hajnówce (pismo Nr DT.40.2.1.2021 z dnia 29.06.2021). Skarżący został zawiadomiony o posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Hajnówce odpowiadając na zarzuty zawarte w skardze, poinformował, cytując: " Zarząd Dróg Powiatowych w Hajnówce uważa, że zasadnym jest przebudowa drogi powiatowej Nr 1481B w miejscowości Puchły do granicy powiatu, a nie tylko na odcinku 165 m. Odcinek drogi o długości 947 m nieobjęty przebudową prowadzi także do cmentarza oraz łączy strategicznie dwa powiaty - powiat hajnowski i powiat bielski. Zarząd Dróg Powiatowych w Hajnówce w swoich wnioskach do planu budżetu wnioskował pismem z dnia 5.10.2018r. o przebudowę tej drogi w kwocie 900.000 zł, a pismem z dnia 27.09.2019r. o ujęcie całości przebudowy ww. drogi i wnioskował o kwotę przebudowy drogi na odcinku 1,759 km w kwocie 1.300.000 zł, również wysłano wniosek o przebudowę drogi pismem z dnia 30.09.2020r. do planu budżetu.

Dodatkowo informuję, że tut. Zarząd Powiatu w wyniku wątpliwości powołał geodetę w celu ustalenia przebiegu granicy pasa drogowego i wznowienia znaków granicznych o numerach 00662, 00663 w miejscowości Puchły przy działkach o nr 437/3, 437/2. Po dokonaniu czynności geodezyjnych, stwierdzono, że ogrodzenie przyległych działek znajduje się w pasie drogowym około 7 m. Właściciele działek wystąpili do sądu z powództwem o stwierdzenie zasiedzenia części pasa drogowego w miejscu, który

¹⁾Jawność danych została wyłączona na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2019r. poz.1781) oraz art.4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str.1)

zajęli lokalizując płot na działce drogi powiatowej Nr 1481B. Do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez sąd, Zarząd Dróg Powiatowych w Hajnówce nie może podjąć żadnych działań w celu przebudowy ww. odcinka drogi, ponieważ dostosowanie parametrów drogi powiatowej do klasy Z może kolidować z sąsiednimi działkami."

Na podstawie analizy zgromadzonych materiałów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Hajnowskiego na posiedzeniu w dniu 9 lipca 2021r. uznała skargę za bezzasadną (4 głosy "za").

Rada Powiatu Hajnowskiego, biorąc powyższe pod uwagę, uznała skargę za bezzasadną.

Pouczenie

Rada Powiatu Hajnowskiego informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Ponadto Rada Powiatu Hajnowskiego poucza o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż: „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.