

**UCHWAŁA NR XXV/212/2022
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO**

z dnia 24 lutego 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wicestarostę Panią Joannę Kojło.

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym(t.j. Dz.U.z 2020r.,poz. 920 z późn. zm.) w związku z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego(t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 735 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Hajnowskiego stanowiące załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Hajnowskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Eugeniusz Saczko

Załącznik do uchwały Nr XXV/212/2022

Rady Powiatu Hajnowskiego

z dnia 24 lutego 2022 r.

Stanowisko

W związku z przekazaniem skargi na Wicestarostę Panią Joannę Kojło, sporządzonej przez Radną Panią¹⁾, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z treścią skargi przedstawia następujące stanowisko.

Pismo z dnia 16.12.2021 r. nazwane „skarga”, pomimo takiego zatytułowania nie stanowi skargi, która leżałaby w kompetencjach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Hajnowskiego.

Powyżej wskazane stanowisko znajduje argumentację w treści ustaw. Zgodnie z art. 222 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) – dalej jako k.p.a. o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna. Pismo z dnia 16.12.2021 r. jest nazwane „Skargą na Wicestarostę Panią Joannę Kojło”, jednakże jego analiza nie daje podstaw do stwierdzenia, iż pismo to stanowi skargę, przewidzianą przepisami k.p.a. oraz ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920 z późn. zm.) – dalej jako u.s.p. art. 227 k.p.a. wskazuje, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Po przeanalizowaniu treści pisma będącego przedmiotem niniejszego stanowiska stwierdzamy, że stanowi ona wyłącznie przejaw niezadowolenia Pani z wypowiedzi innej osoby tj. Pani Wicestarosty Joanny Kojło oraz z opinii wydanej przez zewnętrzną kancelarię prawną.

W pierwszej kolejności należy zasygnalizować, iż zgodnie z art. 8 ust. 2 u.s.p. Organami powiatu są rada powiatu oraz zarząd powiatu. Przepis sformułowany w taki sposób jednoznacznie wskazuje, iż podmiotem skargi mogą być wyłącznie kolegialne organy jakimi są rada powiatu oraz zarząd powiatu, a nie poszczególni jej członkowie. Rada i Komisja mogą zajmować się jedynie skargami na działanie albo zaniechanie organu, zaś Wicestarosta jest członkiem organu jakim jest Zarząd Powiatu, a nie samodzielnym organem. Tym samym już na tym etapie należy uznać skargę za niedopuszczalną.

W dalszej kolejności trzeba wskazać, iż z treści „Skargi na Wicestarostę Panią Joannę Kojło” nie sposób wywieść na czym miałyby polegać działanie organu, lub jego zaniechanie bądź ewentualnie naruszenie praworządności lub interesów skarżącej przez organ, pozwalające na rozpatrzenie przedmiotowego pisma jako skargi. W treści pisma z dnia 16.12.2021 r. zawarte są cytaty z protokołów posiedzeń komisji, cytat z treści skargi złożonej przez Panią do Okręgowej Izby Radców Prawnych na radcę prawnego oraz interpretacja Pani trzech przepisów prawa. Na końcu pisma sformułowany jest wniosek o zaniechanie naruszeń dóbr osobistych i publiczne przeprosiny na posiedzeniu Rady. Powyższe sprawia, że pismo Pani nie jest skargą, którą może zajmować się Komisja, ponieważ nie leży to w jej kompetencjach. Poza tym, niezależnie od tej kwestii, pismo Pani, jak sama podaje w pierwszym wierszu, jest „skargą na wypowiedź”, a dla takich czynności tryb skargi do Rady Powiatu nie jest przewidziany przepisami prawa. Jak wskazuje się w orzecznictwie „Użyte w art. 227 k.p.a. sformułowanie "w szczególności" oznacza, iż przedmiotem skargi mogą być także inne okoliczności nie wymienione w powyższym przepisie, z których wynika niezadowolenie z działania lub zaniechania organu. Tego typu skarga ma charakter powszechny, przysługuje w każdym czasie wszystkim obywatelom we wszystkich sprawach i w stosunku do wszystkich ogniw aparatu państwowego i społecznego.” (por. Postanowienie WSA w Warszawie z 9.07.2012 r., VII SA/Wa 1427/12). Mając na względzie powyższe nie sposób uznać „Skargę na Wicestarostę Panią Joannę Kojło” za skargę w rozumieniu art. 227 k.p.a. Nie jest ona skierowana do Organu, lecz jedynie do jej członka,

¹⁾Jawność danych dotycząca imienia i nazwiska została wyłączona na podstawie art.1 ust.1 ustawy z dnia 10 maja 2018r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2019r. poz.1781) oraz art.4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str.1)

a ponadto z jej treści nie wynika niezadowolenie z działania lub zaniechania organu a wyłącznie niezadowolenie z wypowiedzi członka organu.

Na marginesie należy zaznaczyć, że ani Rada Powiatu ani Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie jest uprawniona do nakazywania komukolwiek przeprosin gdyż nie ma takich kompetencji.

Pismo Pani nie stanowi skargi, która może zgodnie z przepisami prawa być poddana głosowaniu Rady Powiatu i w związku z powyższym komisja skarg, wniosków i petycji wnosi o przyjęcie niniejszego stanowiska w tym zakresie.