

**Temat:** Fwd: Fwd: Informacja publiczna (Decyzja Starosty Hajnowskiego Nr AB.673.12.2017 z dnia 12.02.2018)

**Nadawca:** Ireneusz Kiendyś <budownictwo@powiat.hajnowka.pl>

**Data:** 2018-04-11 14:29

**Adresat:** kancelaria@kfkancelaria.pl

Witam.

Odpowiadając na wniosek z dnia 10.04.2018 r. w sprawie dostępu do informacji publicznej tj. skanu ostatecznej decyzji Starosty Hajnowskiego Nr AB.673.12.2017 z dnia 12.02.2018 o *zezwoleńiu na realizację inwestycji drogowej, polegającej na budowie (rozbudowie) ul. Miodowej na odcinku od ul. Długiej do ul. Stawiskiej w zakresie budowy jezdni, chodników, zjazdów, przepustów i rowów odwadniających oraz przebudowy sieci teletechnicznej i elektryczne, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych*, w załączeniu przesyłamy skan w/w decyzji.

Pozdrawiam

Ireneusz Kiendyś - naczelnik wydziału architektury i budownictwa starostwa powiatowego w Hajnówce

tel. 856825370

(BR.1431.13.2018)

--- Treść przekazanej wiadomości ---

**Temat:**Fwd: Informacja publiczna (Decyzja Starosty Hajnowskiego Nr AB.673.12.2017 z dnia 12.02.2018)

**Data:**Wed, 11 Apr 2018 07:50:11 +0200

**Nadawca:**Sekretariat Starostwa Powiatowego w Hajnówce <starostwo@powiat.hajnowka.pl>

**Adresat:**architektura <architektura@powiat.hajnowka.pl>

--- Treść przekazanej wiadomości ---

**Temat:**Informacja publiczna (Decyzja Starosty Hajnowskiego Nr AB.673.12.2017 z dnia 12.02.2018)

**Data:**Tue, 10 Apr 2018 14:18:17 +0200

**Nadawca:**kancelaria@kfkancelaria.pl

**Adresat:**starostwo@powiat.hajnowka.pl

Szanowni Państwo,

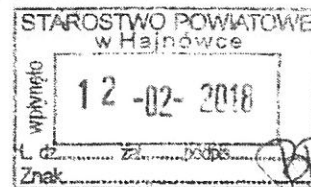
w nawiązaniu do rozmowy telefonicznej uprzejmie proszę o udostępnienie informacji publicznej tj. ostatecznej decyzji Starosty Hajnowskiego Nr AB.673.12.2017 z dnia 12.02.2018 o *zezwoleńiu na realizację inwestycji drogowej, polegającej na budowie (rozbudowie) ul.*

12-02-2018

WYSLANO DNIA  
DECYZJA NR 2/18

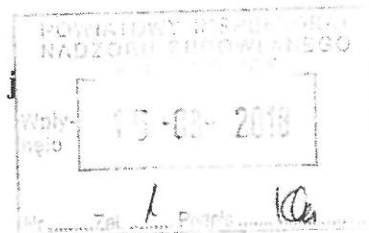
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Hajnówka, dnia 12.02.2018 r.



Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1496 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22 grudnia 2017 r., złożonego przez Pana Marka Piaścińskiego działającego jako pełnomocnik inwestora Wójta Gminy Czeremcha, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa (rozbudowa) ul. Miodowej w miejscowości Czeremcha”:

**udzielam zezwolenia  
na realizację inwestycji drogowej  
na rzecz  
Wójta Gminy Czeremcha  
17-240 Czeremcha  
ul. Duboisa 14**



polegającej na **budowie (rozbudowie) ul. Miodowej w miejscowości Czeremcha na odcinku od ul. Długiej do ul. Stawiskiej (od km 0+000,00 do km 0+460,96)** w zakresie: budowy jezdni, chodników, zjazdów, przepustów i rowów odwadniających oraz przebudowy sieci teletechnicznej i elektrycznej, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czerwonego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

**Województwo podlaskie**

**Powiat hajnowski**

**Gmina Czeremcha**

*Jednostka ewidencyjna: 200503\_2 Czeremcha*

*Obręb: 200503\_2.0003 Czeremcha*

dz. nr ewid.: 784, 785, 778, 789, 790, 793, 794, 800, 801, 802, 808, 809, 810, 815, 819, 820, 822, 827, 834, 841, 843, 844, 846, 857, 858, 859, 860, 861, 1334, 807, 791, 795, 803, 804, 816, 818, 821, 823, 825, 826, 833, 835, 837, 862.

**I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi z określeniem ich kategorii**

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją oraz zapewnić dostęp nieruchomości do tych dróg.
2. Należy zachować powiązanie ul. Miodowej z siecią dróg powiatowych i gminnych.

**II. Określenie linii rozgraniczających teren**

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia przerywana koloru czerwonego) na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 (przyjętej do zasobu powiatowego przez Starostę Hajnowskiego w dniu 19.08.2015 r. i zaewidencjonowanej pod nr P.2005.03203.2015.421), stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

21. Na terenie objętym zasięgiem projektowanego zamierzenia inwestycyjnego nie znajdują się żadne zabytki nieruchome lub archeologiczne wpisane do rejestru zabytków lub ujęte w gminnej ewidencji zabytków.
22. W przypadku natrafienia w trakcie prowadzonych robót budowlanych na przedmioty lub obiekty mogące być zabytkami, należy wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić zabytek, zabezpieczyć odkrycie i powiadomić PWKZ w Białymstoku.
23. Postępowanie wykonawcy robót powinno być zgodne z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2187 ze zm.).

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa

Przedmiotowa inwestycja nie koliduje z celami obronności i bezpieczeństwa państwa.

**IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich**

Inwestycję zaprojektowano, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej;
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi;
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności;
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenie elektryczne i promieniowanie;
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby;
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

**V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości**

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego inż. Włodzimierza Łopaciuka, a operat techniczny został wpisany przez Starostę Hajnowskiego do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 13.07.2017r. pod nr ewid. P.2005.2017.505.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją.

Tabela 2

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Numer działki	Numery działek	
<i>Gmina Czeremcha</i>		
<i>Jednostka ewidencyjna: 200503_2 Czeremcha</i>		
<i>Obręb: 200503_2.0003 Czeremcha</i>		
791	<b>791/1, 791/2</b>	-
795	<b>795/1, 795/2</b>	-
803	<b>803/1, 803/2</b>	<input type="text"/>
804	<b>804/1, 804/2</b>	<input type="text"/>
816	<b>816/1, 816/2</b>	<input type="text"/>

- Tom I - Branża drogowa: mgr inż. Leszka Chmielewskiego posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg i mostów upr. bud. nr 66/94/Os, członka Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. MAZ/BD/6629/03;
- Tom II - Branża teletechniczna: inż. Sławomira Tymińskiego posiadającego uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych upr. bud. nr 1792/99/U, członka Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. PDL/IE/1594/01;
- Tom III - Branża elektryczna: mgr inż. Seweryna Rutkowskiego posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych upr. bud. nr MAZ/0336/PWOE/12, członka Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. MAZ/IE/0557/09.

#### **VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami oraz uzgodnieniami z gestorami sieci, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępstwo od zatwierzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Inwestor jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*;
  - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*.

- 2.1. Na Wójcie Gminy Czeremcha ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu przebudowy sieci uzbrojenia terenu.
  - 2.2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w *ustawie o gospodarce nieruchomościami* Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości.
  - 2.3. Jeżeli dokonana przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Wójt Gminy Czeremcha nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
  - 2.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
  - 2.5. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w pkt XII.1. niniejszej decyzji.

### XIII. Określenie przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru czerwonego na mapie stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym stanowiącym **załącznik nr 3** do niniejszej decyzji.

Tabela 5

Numer działki	Oznaczenie drogi	Oznaczenie księgi wieczystej
<i>Gmina Czeremcha</i>		
<i>Jednostka ewidencyjna: 200503_2 Czeremcha</i>		
<i>Obręb: 200503_2.0003 Czeremcha</i>		
1334	Droga powiatowa nr 1779B	-

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę innych dróg publicznych na nieruchomościach, o których mowa w pkt XIII.1. niniejszej decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową innych dróg publicznych. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w pkt XIII.1. niniejszej decyzji.

### XIV. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

### XV. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;

Powiatowego w Hajnówce od dnia 11.01.2018 r. do dnia 26.01.2018 r. oraz Urzędu Gminy Czeremcha od dnia 15.01.2018 r. do dnia 29.01.2018 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Nowiny Podlaskie”) w dniu 16 stycznia 2018 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 09.02.2018 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

We wskazanym terminie nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski bądź zastrzeżenia.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku...* (por. art. 11a ust. 4 *ustawy*). Przy czym, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 *ustawy*, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m.in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...*, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...*).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja:

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 ww. rozporządzenia, tj. autostrady i drogi ekspresowe oraz drogi inne niż wymienione w pkt 31, o nie mniej niż czterech pasach ruchu, na łącznym odcinku nie mniejszym niż 10 km;
- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 60 ww. rozporządzenia, tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 142 ze zm.).

Wskazać należy, że w publikacji Tomasza Wilzaka pn. „Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko – przewodnik po rozporządzeniu Rady Ministrów” (wydawca Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko) przedstawiono stanowisko, zgodnie z którym „(...) *peryferyjne przedsięwzięcia drogowe budowane samodzielnie czy też przebudowywane - tj. zjazdy z drogi publicznej, przejazdy drogowe, pasy postojowe, pasy dzielące, pobocza, chodniki, ścieżki rowerowe, konstrukcje oporowe, przepusty, kładki, czy obiekty i urządzenia*

W myśl art. 34 *ustawy Prawo budowlane*, w pkt VII. niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga dokonania przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu, tj. przebudowy sieci teletechnicznej i elektrycznej oraz przebudowy innych dróg publicznych tj. drogi powiatowej nr 1779B. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e oraz lit. g *ustawy*, odpowiednio w pkt XII.1. i XIII.1. niniejszej decyzji ustalono obowiązek dokonania zmian w istniejącej sieci uzbrojenia terenu oraz przebudowy innych dróg publicznych.

Realizacja powyższych obowiązków nie wymaga ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w pkt XIV. niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy Wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony ważnymi względami społecznymi i gospodarczymi. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia ochrona warunków życia mieszkańców oraz poprawa komfortu i bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, a także poprawa dostępności drogi gminnej do drogi powiatowej nr 1779B (ul. Stawiska).

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładnia powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Starosty Hajnowskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego jest interesem społecznym i gospodarczym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w *ustawie*, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od decyzji służy odwołanie do Wojewody Podlaskiego za pośrednictwem Starosty Hajnowskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *Wnioskodawcę* lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Starostwie Powiatowym w Hajnówce, w Urzędzie Gminy Czeremcha, w Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.