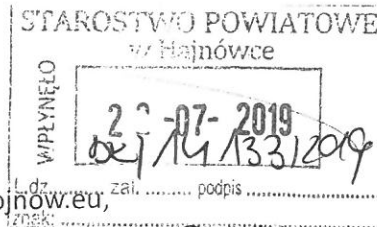


2019.07.22
Juch**Temat:** SKARGA NA DZIAŁANIE ORGANU WYKONAWCZEGO**Nadawca:** [REDACTED]**Data:** 2019-07-22, 08:31

Adresat: ugmilowka@milowka.com.pl, urzad@swierzawa.pl, um.sekretariat@chojnow.eu, urzad.miasta@dobremiasto.com.pl, sekretariat@dorohusk.com.pl, ug@elk.gmina.pl, starostwo@powiat-grodziski.pl, Urząd Miejski w Gubinie <um@gubin.pl>, gmina@kakolewnica.lublin.pl, poczta@kuzniaraciborska.pl, gmina@muszyna.pl, sekretariat@gmina.nowaruda.pl, sekretariat@powiatpolkowicki.pl, strzyzewice@lubelskie.pl, ugtrabki@pro.onet.pl, powiat.augustowski@home.pl, urzad@gminabojanowo.pl, sekretariat@glusk.pl, urzad@gniewkowo.com.pl, ug@grudziadz.ug.gov.pl, gmina@iwkowa.pl, bok@kowary.pl, info@kwidzyn.pl, ug@lubniany.pl, gmina@rudziniec.pl, urzad@szydlowo.pl, sekretariat@turobin.pl, poczta@gminarynsk.pl, urzad@cedry-wielkie.pl, urzad@dabrowka.net.pl, ug@ugdywity.pl, gmina@luzna.pl, gmina@mirsk.pl, urzad@nowakarczma.pl, urzad@gmina-nowe-miasto.pl, sekretariat@parczew.com, sekretariat@um.poniatowa.pl, powiat@siemiatycze.pl, um@terespol.pl, starosta@powiatwegrowski.pl, sekretariat@dolice.pl, powiat@kamienna-gora.pl, urzad@lagowgmina.pl, sekretariat@michalowo.eu, opatow@umopatow.pl, starostwo@powiat.oswiecim.pl, um@paczkow.pl, um@ploty.pl, um@rogozno.pl, sekretariat@powiat-sokolowski.pl, starostwo@powiatwidwinski.pl, sekretariat@zwolen.pl, boleslaw@gminaboleslaw.pl, urzadgminy@gminaboleslawiec.pl, urzad@budzyn.pl, sekretariat@chorzele.pl, gmina@ugdobrzyca.pl, gmina@drwinia.pl, starostwo@powiat.hajnowka.pl, lubsza@lubsza.ug.gov.pl, sekretariat@lubowo.pl, starostwo@monki.pl

Skarga na działanie organu wykonawczego na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w zw. z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków; w interesie publicznym.

Wnoszę skargę na działanie organu wykonawczego niżej wskazanej jednostki samorządu terytorialnego

Gmina Wiejska	Milówka	34-360	Milówka	ul. Jana Kazimierza	123
Gmina Miejsko-Wiejska	Świerzawa	59-540	Świerzawa	Plac Wolności	60
Gmina Miejska	Chojnów	59-225	Chojnów	pl. Zamkowy	1
Gmina Miejsko-Wiejska	Dobre Miasto	11-040	Dobre Miasto	ul. Warszawska	14
Gmina Wiejska	Dorohusk	22-175	Dorohusk	Niepodległości	50
Gmina Wiejska	Elk	19-300	Elk	ul. T. Kościuszki	28a
Powiat	Powiat Grodziski	05-825	Grodzisk Mazowiecki	ul. Kościuszki	30
Gmina Miejska	Gubin	66-620	Gubin	ul. Piastowska	24
Gmina Wiejska	Kąkolewnica	21-302	Kąkolewnica	ul. Lubelska	5
Gmina Miejsko-Wiejska	Kuźnia Raciborska	47-420	Kuźnia Raciborska	ul. Słowackiego	4
Gmina Miejsko-Wiejska	Muszyna	33-370	Muszyna	ul. Rynek	31
Gmina Wiejska	Nowa Ruda	57-400	Nowa Ruda	ul. Niepodległości	1
Powiat	Powiat Polkowicki	59-100	Polkowice	ul. Św. Sebastiana	1
Gmina Wiejska	Strzyżewice	23-107	Strzyżewice	Strzyżewice	109
Gmina Wiejska	Trąbki Wielkie	83-034	Trąbki Wielkie	ul. Gdańska	12
Powiat	Powiat Augustowski	16-300	Augustów	ul. 3 Maja	29
Gmina Miejsko-Wiejska	Bojanowo	63-940	Bojanowo	Rynek	12
Gmina Wiejska	Głusk	20-388	Dominów	ul. Rynek	1
Gmina Miejsko-Wiejska	Gniewkowo	88-140	Gniewkowo	ul. 17 stycznia	11
Gmina Wiejska	Grudziądz	86-300	Grudziądz	ul. Wybickiego	38
Gmina Wiejska	Iwkowa	32-861	Iwkowa	Iwkowa	468

Gmina Miejska	Kowary	58-530	Kowary	ul.1 Maja	1a
Gmina Miejska	Kwidzyn	82-500	Kwidzyn	ul. Warszawska	19
Gmina Wiejska	Łubniany	46-024	Łubniany	ul. Opolska	104
Gmina Wiejska	Rudziniec	44-160	Rudziniec	ul. Gliwicka	26
Gmina Wiejska	Szydłowo	64-930	Szydłowo	Jaraczewo	2
Gmina Wiejska	Turobin	23-465	Turobin	Rynek	4
Gmina Miejska	Wąbrzeźno	87-200	Wąbrzeźno	ul. Wolności	18
Gmina Wiejska	Cedry Wielkie	83-020	Cedry Wielkie	ul. M. Płażyńskiego	16
Gmina Wiejska	Dąbrówka	05-252	Dąbrówka	ul. Kościuszki	14
Gmina Wiejska	Dywity	11-001	Dywity	ul. Olsztyńska	32
Gmina Wiejska	Łużna	38-322	Łużna	Łużna	634
Gmina Miejsko- Wiejska	Mirsk	59-630	Mirsk	Plac Wolności	39
Gmina Wiejska	Nowa Karczma	83-404	Nowa Karczma	ul. Kościarska	9
Gmina Wiejska	Nowe Miasto Nad Wartą	63-040	Nowe Miasto Nad Wartą	ul. Poznańska	14
Gmina Miejsko- Wiejska	Parczew	21-200	Parczew	ul. Warszawska	24
Gmina Miejsko- Wiejska	Poniatowa	24-320	Poniatowa	ul. Młodzieżowa	2
Powiat	Powiat Siemiatycki	17-300	Siemiatycze	ul. Leg. Piłsudskiego	3
Gmina Miejska	Terespol	21-550	Terespol	ul. Czerwonego Krzyża	26
Powiat	Powiat Węgrowski	07-100	Węgrów	ul. Przemysłowa	5
Gmina Wiejska	Dolice	73-115	Dolice	ul.Ogrodowa	16
Powiat	Powiat Kamiennogórski	58-400	Kamienna Góra	ul. Broniewskiego	15
Gmina Miejsko- Wiejska	Łagów	26-025	Łagów	Rynek	62
Gmina Miejsko- Wiejska	Michałow	16-050	Michałow	ul. Białostocka	11
Gmina Miejsko- Wiejska	Opatów	27-500	Opatów	Plac Obrońców Pokoju	34
Powiat	Powiat Oświęcimski	32-602	Oświęcim	ul. St. Wyspiańskiego	10
Gmina Miejsko- Wiejska	Paczków	48-370	Paczków	Rynek	1
Gmina Miejsko- Wiejska	Płoty	72-310	Płoty	Plac Konstytucji 3 Maja	1
Gmina Miejsko- Wiejska	Rogoźno	64-610	Rogoźno	ul. Nowa	2
Powiat	Powiat Sokołowski	08-300	Sokołów Podlaski	ul. Wolności	23
Powiat	Powiat Świdwiński	78-300	Świdwin	ul. Mieszka I	16
Gmina Miejsko- Wiejska	Zwoleń	26-700	Zwoleń	Plac Kochanowskiego	1
Gmina Wiejska	Bolesław	32-329	Bolesław	ul. Główna	58
Gmina Wiejska	Bolesławiec	59-700	Bolesławiec	ul.Teatralna	1a
Gmina Wiejska	Budzyń	64-840	Budzyń	ul.Przemysłowa	16A
Gmina Miejsko- Wiejska	Chorzele	06-330	Chorzele	ul. Stanisława Komosińskiego	1
Gmina Miejsko- Wiejska	Dobrzyca	63-330	Dobrzyca	Rynek	14
Gmina Wiejska	Drwinia	32-709	Drwinia	Drwinia	57
Powiat	Powiat Hajnowski	17-200	Hajnówka	ul. Aleksego Zina	1
Gmina Wiejska	Lubsza	49-313	Lubsza	ul. Brzeska	16
Gmina Wiejska	Łubowo	62-260	Łubowo	Łubowo	1
Powiat	Powiat Moniecki	19-100	Mońki	ul. Słowackiego	5a

Organ wykonawczy wyżej wskazanych jednostek samorządu terytorialnego w okresie od 01.01.2018 r. zawierał umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30 000 Euro)

bez ogłoszeń na stronach BIP zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców,

co nie wyklucza umyślne działanie organu wykonawczego na szkodę jednostki samorządu terytorialnego w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych

poprzez wybieranie wykonawców w sposób nietransparentny z potencjalnie wyższą ceną usługi niż występująca na rynku usługodawców tej usługi

Organ wykonawczy w swoim regulaminie zamówień publicznych do 30 000 Euro zawarł możliwość skierowania zapytania ofertowego do np. 3 podmiotów wykonujących usługę, gdzie nie jest wykluczone, że kieruje zapytanie ofertowe do 2 najdroższych podmiotów na rynku i do trzeciego z góry założonego z najniższą ceną, lecz niekoniecznie z najniższą ceną przy upowszechnieniu zamówienia na stronach BIP.

Organ wykonawczy w swoim regulaminie zamówień publicznych do 30 000 Euro nie zawarł obowiązku zamieszczania na stronach BIP zapytania ofertowego, gdy usługa może być świadczona przez wielu wykonawców, a zamówienie nie jest realizowane w trybie niezwłocznym, np. w skutek powstałej naglej potrzeby.

Nie upublicznianie zamówień publicznych na stronach BIP, dotyczy również innych usług możliwych do oferowania przez organ wykonawczy, tj. na usługę

1. przeprowadzenia indywidualnego poradnictwa prawnego,
2. obsługę prawną urzędu,
3. cateringową w czasie spotkań,
4. noclegową i gastronomiczną,
5. transportową.

Nadmieniam, iż wskazany organ wykonawczy jest organem wykonawczym nielicznym w kraju (na ok. 2800 jednostek samorządu terytorialnego), który nie korzysta z możliwości poszukiwania wykonawców przez strony BIP urzędu do wykonywania usług na jej rzecz, zazwyczaj w niższej cenie.

z ostrożności:

II SA/Go 508/18 - Wyrok

Data orzeczenia	2018-09-05
Data wpływu	2018-07-13
Sąd	Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wlkp.
Sędziowie	Adam Jutrzenka-Trzebiatowski /przewodniczący/ Jacek Jaśkiewicz /sprawozdawca/ Michał Ruszyński
Symbol z opisem	645 Sprawy nieobjęte symbolami podstawowymi 601 644 oraz od 646-652 6401 Skargi organów nadzorczych na uchwały rady gminy w przedmiocie ... (art. 93 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym)
Hasła tematyczne	Samorząd terytorialny

Skarżony organ	Rada Miasta
Treść wyniku	Stwierdzono nieważność aktu prawa miejscowego w całości
Powołane przepisy	Dz.U. 2018 nr 0 poz 1302; art. 3 § 3, art. 147 § 1; Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi - tekst jednolity Dz.U. 2018 nr 0 poz 994; art. 93 ust. 1; Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - tekst jedn. Dz.U. 2002 nr 5 poz 46; § 8 ust. 1; Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Sentencja

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w składzie następującym: Przewodniczący Sędzia WSA Adam Jutrzenka-Trzebiatowski Sędziowie Sędzia WSA Jacek Jaśkiewicz (spr.) Sędzia WSA Michał Ruszyński Protokolant st. sekr. sąd. Monika Walentynowicz po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 5 września 2018 r. sprawy ze skargi Wojewody na uchwałę Rady Miejskiej z dnia 28 marca 2018 r. nr XLII/318/2018 w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Burmistrza stwierdza nieważność zaskarżonej uchwały.

Uzasadnienie

1. Dnia 28 marca 2018 r. Rada Miejska, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1875, obecnie Dz.U. z 2018 r. poz. 994, dalej u.s.g.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1257, dalej k.p.a.) w zw. z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002 r., Nr 5, poz. 46) podjęła uchwałę nr XLII/318/2018 w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Burmistrza. Zgodnie z § 1 ust. 1 tej uchwały Rada Miejska postanowiła pozostawić bez rozpoznania skargę A.O. na działalność Burmistrza dotyczącą bezczynności w przedmiocie udzielenia odpowiedzi na kierowaną korespondencję. Pozostawienie skargi bez rozpoznania nastąpiło z powodu braku w skardze adresu skarżącej, zgodnie z § 8 ust. 1 wskazanego rozporządzenia z dnia 8 stycznia 2002 r. (§ 1 ust. 2 uchwały).

W uzasadnieniu uchwały wskazano, że w dniu 28 lutego 2018r. do Urzędu Miejskiego (za pośrednictwem Wojewody) wpłynęła skarga na działalność Burmistrza w przedmiocie udzielenia odpowiedzi na kierowaną korespondencję. W ocenie Rady skarga z uwagi na brak adresu wnoszącego skargę nie spełniała warunku formalnego określonego w § 8 ust. 1 rozporządzenia z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. Zdaniem Rady adres poczty elektronicznej skargi wniesionej w trybie szczególnym - elektronicznym, nie jest adresem wymaganym wskazanym przepisem rozporządzenia. Z tego też względu skargę pozostawiono bez rozpoznania.

Z ostrożności, skargę na działanie innego organu wykonawczego wyżej wskazanej jednostki samorządu terytorialnego doręczyłam każdemu organowi wykonawczemu, zatem w zakresie poza skargę dotyczącą Państwa organu wykonawczego, nie należy przekazywać skargi na inny organ wykonawczy według właściwości, a jedynie rozpoznać według własnej właściwości.

Odpowiedz na skargę na działanie organu wykonawczego, proszę przekazać na adres zwrotny mailowy, tj.

[REDAKTED]

z poważaniem

[REDAKTED]

/Warszawa/

1/5