

Fwd: Fwd: Informacja publiczna

Temat: Re: Fwd: Informacja publiczna  
Nadawca: Ewa Kojto <ekojto@powiat.hajnowka.pl>  
Data: 02.09.2019, 10:11  
Adresat: wpietruczuk@powiat.hajnowka.pl

W dniu 2019-08-30 o 12:28, [redacted] pisze:

--- Treść przekazanej wiadomości ---

Temat: Fwd: Informacja publiczna  
Data: Wed, 28 Aug 2019 15:09:56 +0200  
Nadawca: Sekretariat Starostwa Powiatowego w Hajnówce  
<starostwo@powiat.hajnowka.pl>  
Adresat: Włodzimierz Pietruczuk <wpietruczuk@powiat.hajnowka.pl>, komunikacja  
<komunikacja@powiat.hajnowka.pl>, mteientejuk@powiat.hajnowka.pl

--- Treść przekazanej wiadomości ---

Temat: Informacja publiczna  
Data: Wed, 28 Aug 2019 10:57:17 +0200

Nadawca: [redacted]  
Adresat: starosta@fsd.pl, starostwo@powiat.slupsk.pl, sekretariat@powiat.slubicki.pl,  
starostwo@powiat.krosno.pl, starostwo@powiat.sulecinski.pl,  
kancelaria@um.gorzow.pl, starostwo@powiat.swiebodzin.pl,  
sekretariat@powiat.zielonogorski.pl, UrzadMiasta@um.zielona-gora.pl,  
poczta@powiat.nowosolski.pl, poczta@powiatzarski.pl,  
starostwo@powiatzaganski.pl, powiat@wschowa.com.pl, powiat@policki.pl,  
sekretariat@um.swinoujscie.pl, komunikacja@pyrzyce.pl,  
starosta@powiatmysliborski.pl, starosta@powiatchoszczno.pl,  
poczta@um.szczecin.pl, starostwo@gryfino.powiat.pl,  
starostwo@powiat.poznan.pl, starostwo@powiat-miedzychodzki.pl,  
powiat@pct.bipst.pl, starostwo@powiat.pila.pl, starosta@zlotow-powiat.pl,  
starostwo@powiatwrocawski.pl, biuro@powiatboleslawiecki.pl,  
starostwo@powiat-legnicki.eu, powiat@powiat.klodzko.pl,  
sekretariat@powiatluban.pl, boi@powiat.zgorzelec.pl, bok@powiat.suwalski.pl,

starosta@powiat.sejny.pl, starostwo@st.bialystok.wrotapodlaska.pl,  
starostwo@powiat.hajnówka.pl, starostwo@powiatbialski.pl,  
starostwo@powiat.wlodawa.pl, starostwo@sokolka-powiat.pl,  
starostwo@lubaczow.powiat.pl, starostwo@powiatchełmski.pl,  
starostwo@powiat.przemysl.pl, powiat@bieszczadzki.pl,  
starostwo@powiat.rzeszow.pl, starostwo@zywiec.powiat.pl,  
sekretariat@powiat.cieszyn.pl, starostwo@powiatwodzislawski.pl,  
umk@um.krakow.pl, powiat@powiat-belchatowski.pl, starostwo@powiat-  
przezniny.pl, powiat@lodzkiszkodni.pl, e-urzed@piotrkow.pl, uml@uml.lodz.pl,  
starostwo@powiat.zgierz.pl, starostwo@powiat-wieruszowski.pl,  
sekretariat@powiat-tomaszowski.pl

Na podstawie art. 61 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) w zw. z art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. d-e, pkt 4 lit. a, art. 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 2 ust. 1 i 2 w zw. z art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1429) wnoszę o udostępnienie informacji publicznej, tj. udzielenie informacji:

1) Ile osób w 2018 i 2019 r. wystąpiło do Starosty o ustanowienie Profilu Kandydata na Kierowcę oraz wystąpiło o wydanie prawa jazdy?

2018r.- ustanowienie Profilu na Kierowcę -944 osób, 2019 -ustanowienie Profilu na Kierowcę - 793 osób  
2018- wydanie prawa jazdy- 1148 osób, 2019 - wydanie prawa jazdy -646 osób.

2) Ilu obcokrajowców w 2018 i 2019 r. wystąpiło do Starosty o ustanowienie Profilu Kandydata na Kierowcę oraz wystąpiło o wydanie prawa jazdy?

2018 r. ustanowienie Profilu Kandydata na Kierowcę - 2 obcokrajowców, 2019 r. - ustanowienie Profilu Kandydata na Kierowcę -5 obcokrajowców  
2018 r.-wydanie prawa jazdy dla obcokrajowców- 5, 2019 - wydanie prawa jazdy dla obcokrajowców -11 praw jazdy.

3) W ilu przypadkach- we wskazanym okresie- wydano negatywne dla osób wskazanych w pkt 2 rozstrzygnięcia – odmawiając wydania prawa jazdy? 2018 r.- 0, 2019 r. - 0.  
W odniesieniu do osób, o których mowa w pkt 2, we wskazanym okresie (2018r., 2019r.) :  
4) W ilu przypadkach wydanie pozytywnej decyzji nastąpiło po uprzednim przeprowadzeniu:

- 5) W ilu przypadkach po mimo przeprowadzenia:
- a. Postępowania odwoławczego (pozytywne decyzje organu II instancji i organu I instancji- po ponownym rozpatrzeniu sprawy)? 2018 r. - 0, 2019 r. - 0.
  - b. Postępowania sądowego (pozytywne decyzje organu II instancji i organu I instancji- po ponownym rozpatrzeniu sprawy)? 2018 r. - 0, 2019 r. - 0.

- 6) W ilu przypadkach podstawą odmowy wydania prawa jazdy było zakwestionowanie oświadczenia o którym mowa w art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 341 z późn. zm.)? 2018 r. - 0, 2019 r. - 0.
- 7) W ilu przypadkach podstawą odmowy wydania prawa jazdy było zakwestionowanie oświadczenia o którym mowa w art. 11 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 341 z późn. zm.)? 2018 r. - 0, 2019 r. - 0.
- 8) Ile postępowań w trybie nadzwyczajnym:
- a. stwierdzenie nieważności; 2018 r. - 0, 2019 r. - 0.
  - b. wznowienie postępowania – zostało wszczęte przez Starostę w odniesieniu do wydanych decyzji dot. wydania prawa jazdy w związku z wykryciem nieprawdowości dot. oświadczeń z art. 11 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 341 z późn. zm.)? 2018 r. - 0, 2019 r. - 0.

- 9) Ile z podród postępowań wskazanych w pkt. 8 zakończyło się wydaniem decyzji eliminującej z obrotu prawnego wydane wcześniej prawo jazdy? 2018 r. - 0, 2019 r. - 0.

Interes publiczny przyswyciający niniejszemu żądaniu odnosi się w swej istocie do spraw związanych z funkcjonowaniem państwa oraz innych ciał publicznych, w tym także z racjonalnością gospodarowaniem majątkiem Skarbu Państwa. Swoim działaniem zmierzam do realnego wpływania na funkcjonowanie instytucji w szerokim tego słowa znaczeniu, bowiem pozyskane informacje będą stanowiły część analizy prawnej, która zostanie przekazana marszałkowi województwa jako organowi nadzorcemu w stosunku do WORD oraz właściwego ministra, będą także podstawą stworzenia projektu zmian ustawowych regulujących przedmiotowe zagadnienia, co istotnie wpłycie na szybkość, sprawność i efektywność postępowań organów publicznych w powyższym zakresie. Zatem pozyskanie tej informacji będzie miało istotne znaczenie z punktu widzenia usprawnienia działania organów państwa,

stanowiąc źródło informacji o aktualnych problemach, zagrożeniach dla prowadzonych postępowań, a w dalszej perspektywie także poprzez wpływ na ustawodawstwo może przyczynić się do usprawnienia tych postępowań (por. wyrok WSA w Warszawie z 22 lutego 2006 r., II SA/Wa 1721/05, Prok. i Pr. 2006, nr 5, poz. 53). Informacja ta nie zostanie wykorzystana dla celów komercyjnych, a jedynie jako źródło wiedzy na temat problemów związanych z realizacją zadań Starosty będzie stanowiło podstawę! uzasadnienie dla stworzenia propozycji zmian w obowiązujących przepisach prawa, zmierzających do eliminacji patologicznych zjawisk społecznych, stanowiących przyczynę prowadzenia nadzwyczajnych postępowań administracyjnych w celu wyeliminowania niezgodnych z prawem decyzji administracyjnych. Ma to znaczenie ogólnokrajowe i przekada się na faktyczne funkcjonowanie właściwych organów w całym kraju.

Z poważaniem,

