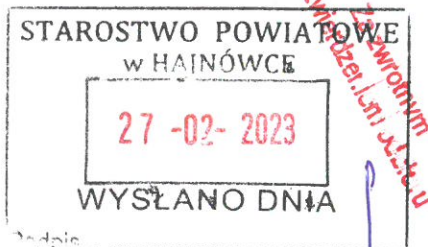


STAROSTA HAJNOWSKI
ul. Aleksego Zina 1
17-200 Hajnówka

OS. 613.6.2023.MS



Hajnówka, dnia 27.02.2023 roku

DECYZJA

Na podstawie art. 90 ust. 1, w związku z art. 83a ust. 2a, art. 86 ust. 1 pkt 6, art. 83c ust. 3, art. 86 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 roku, poz. 916 ze zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego, po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Narewka, 17-220 Narewka, ul. Białowieska 1, znak:R.6131.8.2023, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 61 sztuk drzew rosnących w pasie drogi gminnej, z działki nr 918, położonej w obrębie ewidencyjnym Tarnopol, gmina Narewka, będącej we władaniu samoistnym Gminy Narewka

1. Zezwala się na usunięcie 64 sztuk rosnących w pasie drogi gminnej, z działki nr 918, położonej w obrębie ewidencyjnym Tarnopol, gmina Narewka, ujętych w załączniku nr 1, stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.
2. Nie nalicza się opłaty za usunięcie drzew na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6 ustawy o ochronie przyrody.
3. Określa się termin usunięcia drzew do 28 lutego 2024 roku. Wycinka drzew przeprowadzona będzie poza okresem lęgowym ptaków. W przypadku konieczności wycinki drzew w okresie lęgowym ptaków, dopuszcza się jej przeprowadzenie po uprzednim wykonaniu oględzin drzew pod kątem występowania gniazd ptasich.
4. Uzależnia się wydanie zezwolenia na usunięcie drzew od wykonania nasadzeń zastępczych w ilości 64 sztuk. Nasadzenia zostaną wykonane na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Narewka, drzewami gatunków liściastych (lipa, klon, głóg lub jarząb) o minimalnym obwodzie pni 5 cm mierzonym na wysokości 100 cm. Określa się termin wykonania nasadzenia- do 31 października 2025 roku. Nakłada się obowiązek powiadomienia Starostwa Powiatowego w Hajnówce o terminie wykonania nasadzenia- do 30 listopada 2025 roku.

UZASADNIENIE

Do Starostwa Powiatowego w Hajnówce wpłynął wniosek Wójta Gminy Narewka, 17-220 Narewka, ul. Białowieska 1, znak:R.6131.8.2023, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 61 sztuk drzew rosnących w pasie drogi gminnej, z działki nr 918, położonej w obrębie ewidencyjnym Tarnopol, gmina Narewka, będącej we władaniu samoistnym Gminy Narewka.

Wniosek uzasadniono tym, iż drzewa będą kolidowały z planowaną inwestycją przebudowy drogi gminnej nr 155651B w ramach zagospodarowania poscaleniowego we wsi Tarnopol. Do wniosku dołączono plan sytuacyjny zagospodarowania terenu – plan wycinki drzew.

Po przeanalizowaniu dokumentacji wszczęto postępowanie w sprawie.

Ustalono, iż drzewa objęte wnioskiem były przedmiotem postępowania prowadzonego przez Starostę Hajnowskiego (z uzgodnieniem projektu zezwolenia przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem znak:WPN.660.102.2022.BZ, z dnia 24.03.2022 roku), zakończonego decyzją znak:OS.613.139.2021.MS, z dnia 12.04.2022 roku. Jednak wnioskodawca w terminie obowiązywania decyzji nie dokonał wycinki drzew.

Zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów przed jego wydaniem dokonuje oględzin w zakresie występowania w ich obrębie gatunków chronionych. W dniu 09.02.2023 roku w obecności przedstawiciela wnioskodawcy dokonano oględzin wnioskowanych do usunięcia drzew. W trakcie oględzin wykonywano poglądowe zdjęcia zadrzewienia oraz lustrowano zadrzewienie pod kątem występowania gatunków chronionych. Drzewa zostały trwale oznakowane, ponumerowane farbą na pniach

Dokonując lustracji stwierdzono: omyłkowe rozpoznanie gatunków drzew o numerach: 17- modrzew europejski, 18 – dąb czerwony, 21- dąb czerwony, 34 – brzoza brodawkowata, 59 – dąb czerwony, 54, 57, 58 – brzozy brodawkowate; dodatkowo ujęto 3 drzewa o nr 51a- klon zwyczajny- 80 cm, 52a- dąb czerwony – 85 cm, 53a- dąb czerwony 70 cm; nr 4 – dąb czerwony posiada pęknięty pień przy odziomku; brzozy nr 23, 47, 49, 52 są egzemplarzami starymi, zamierającymi, nr 47 ma powykrzywiany pień w części odziomkowej; pozostałe egzemplarze są w dobrej kondycji zdrowotnej, z pojedynczym posuszem, stabilne, zróżnicowane wiekowo; na dębach nr 21 i 22 stwierdzono skupiska porostu- *Evernia prunastri*- mąkli tarniowej- gatunek ten nie jest objęty ochroną.

W obrębie zadrzewienia nie stwierdzono gatunków chronionych. Nieruchomość położona jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Narwi”. Usunięcie przedmiotowych drzew nie naruszy zakazów obowiązujących na obszarze chronionego krajobrazu.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w pasie drogowym drogi gminnej, publicznej nr 155651B, na działce nr 918 położonej w obrębie ewidencyjnym Tarnopol. Wnioskowane do usunięcia drzewa to egzemplarze bezpośrednio kolidujące z projektowanym przebiegiem drogi, której granice zostały geodezyjnie wznowione. Drzewa zakwalifikowane do wycinki zlokalizowane są w miejscu projektowanych zjazdów, poboczy, w świetle rowów odwadniających oraz projektowanej jezdni i kanału technologicznego.

Wnioskodawca nie planuje wykonywania nasadzeń zastępczych. Uznano jednak, iż wycinka drzew spowoduje straty w środowisku przyrodniczym i powinna zostać zrekompensowana nasadzeniami zastępczymi.

Zgodnie z art. 83a ust. 2a ustawy o ochronie przyrody zezwolenie na usunięcie drzew w pasie drogowym drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli, wydaje się po uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. W związku z powyższym projekt zezwolenia przesłano Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku celem uzgodnienia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem znak:WPN.660.53.2023.BZ, z dnia 21.02.2023 roku uzgodnił projekt zezwolenia na usunięcie przedmiotowych drzew.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, zapewniając stronie czynny udział w prowadzonym postępowaniu, strona postępowania została powiadomiona o możliwości zapoznania się z dokumentacją, wypowiedzenia się co do zebranych materiałów oraz zgłoszonych żądań. Uwag nie wniesiono.

Biorąc pod uwagę powyższe, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6 ustawy o ochronie przyrody nie nalicza się opłat za usunięcie drzew, w związku z przebudową dróg publicznych.

W przypadkach nie naliczenia opłaty za usunięcie drzew, jeżeli wydanie zezwolenia na usunięcie drzew zostało uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, a posadzone drzewa nie zachowały żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych.

W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych, o których mowa wyżej, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzew, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust. 2,3 ustawy o ochronie przyrody).

Biorąc pod uwagę fakt, iż może zaistnieć konieczność wycinki drzew w okresie lęgowym ptaków zobowiązano wnioskodawcę do ponownych oględzin drzew. Jeżeli podczas wykonywania prac zauważone zostaną gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace związane z wycinką powinny zostać przerwane, a wnioskodawca winien wystąpić do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku o uzyskanie zezwolenia na odstąpienia od zakazów zawartych w art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Podjęcie dalszych działań związanych z wycinką drzew będzie możliwe po uzyskaniu stosownych zezwoleń.

Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem Starosty Hajnowskiego w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zwolniono z opłaty skarbowej od decyzji na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 roku, poz. 2142 ze zm.).

Z up. STAROSTY
Ewa Cieślak
Ewa Cieślak
Z-ca NACZELNIKA
Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska

Otrzymuje:

1. Wójt Gminy Narewka

OS.a/a

Załącznik nr 1 do decyzji Starosty Hajnowskiego
znak:OS.613.6.2023.MS, z dnia 27.02.2023 roku

Lp.	Gatunek drzewa	Obwód drzewa mierzony na wysokości 130 cm
1.	sosna zwyczajna	100
2.	sosna zwyczajna	140
3.	dąb czerwony	57
4.	dąb czerwony	100
5.	sosna zwyczajna	120
6.	sosna zwyczajna	90
7.	sosna zwyczajna	80
8.	sosna zwyczajna	60
9.	sosna zwyczajna	105
10.	sosna zwyczajna	125
11.	sosna zwyczajna	80
12.	sosna zwyczajna	105
13.	sosna zwyczajna	90
14.	sosna zwyczajna	240
15.	sosna zwyczajna	230
16.	sosna zwyczajna	110
17.	modrzew europejski	80
18.	dąb czerwony	80
19.	sosna zwyczajna	85
20.	sosna zwyczajna	105
21.	dąb czerwony	80
22.	dąb czerwony	70
23.	brzoza brodawkowata	150
24.	sosna zwyczajna	100
25.	sosna zwyczajna	110
26.	sosna zwyczajna	95
27.	sosna zwyczajna	80
28.	sosna zwyczajna	105
29.	sosna zwyczajna	90
30.	sosna zwyczajna	80
31.	sosna zwyczajna	80
32.	sosna zwyczajna	65
33.	sosna zwyczajna	85
34.	brzoza brodawkowata	100
35.	brzoza brodawkowata	95
36.	dąb czerwony	70
37.	wierzb pospolita	90
38.	brzoza brodawkowata	115
39.	sosna zwyczajna	80
40.	sosna zwyczajna	85
41.	sosna zwyczajna	105
42.	sosna zwyczajna	100
43.	sosna zwyczajna	130

44.	dąb czerwony	90
45.	brzoza brodawkowata	90
46.	dąb czerwony	85
47.	brzoza brodawkowata	195
48.	sosna zwyczajna	110
49.	brzoza brodawkowata	180
50.	brzoza brodawkowata	90
51.	dąb czerwony	180
52.	brzoza brodawkowata	170
53.	brzoza brodawkowata	185
54.	brzoza brodawkowata	110
55.	sosna zwyczajna	100
56.	brzoza brodawkowata	70
57.	brzoza brodawkowata	60
58.	brzoza brodawkowata	60
59.	dąb czerwony	80
60.	brzoza brodawkowata	100
61.	sosna zwyczajna	90
51a.	klon zwyczajny	80
52a.	dąb czerwony	85
53a.	dąb czerwony	70

Z up. STAROSTY
Ewa Cieślak
 Z-ca NACZELNIKA
 Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska