

BR.0002.3 (34).2023

**Protokół Nr XXXIV/2023
z obrad sesji Rady Powiatu Hajnowskiego**

w dniu 23 lutego 2023 r.

w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Hajnówce (ul. A.Zina)

(początek sesji - godz. 13:00, koniec - godz.16:20)

Do punktu 1 – go:

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Powiatu Hajnowskiego Eugeniusz Saczko.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Szanowni Państwo, otwieram XXXIV sesję Rady Powiatu Hajnowskiego. Witam serdecznie Pana starostę Andrzeja Skiepkę. Witam serdecznie Panią wicestarostę Panią Joannę Kojło. Witam serdecznie wszystkich obecnych radnych na sesji. Witam zaproszonych gości. Witam Pana komendanta Powiatowej Policji w Hajnówce, Pana komisarza Adama Siegienia, witam serdecznie, a jednocześnie gratuluję w imieniu wszystkich radnych awansu. Witam serdecznie zastępcę komendanta Straży Pożarnej w Hajnówce, młodszego brygadiera, Pana Grzegorza Bajko. Witam serdecznie Nadleśniczych z Powiatu Hajnowskiego. Na wniosek Pana starosty na dzisiaj zaprosiliśmy wszystkich Nadleśniczych. Witam Pana Nadleśniczego Nadleśnictwa Hajnówka, Pana Mariusza Agiejczyka. Witam serdecznie Nadleśniczego Białowieży, pana Dariusza Skirko. Witam serdecznie Nadleśniczego Browśka, Pana Michała Gałęzia. Witam serdecznie Pana Nadleśniczego Bielska Podlaskiego Pana Cezarego Świstaka, Świstak, przepraszam. Witam serdecznie Panią dyrektor Centrum Pomocy Rodzinie w Hajnówce, Panią Jolantę Prusinowską. Witam wszystkich naczelników wydziałów Starostwa Powiatowego. Witam wszystkich gości, których nie wymieniłem, ale chyba wymieniłem wszystkich. Witam serdecznie, komendanta wymieniłem, komendanta z panem funkcjonariuszem razem z zastępcą komendanta witam serdecznie. No to proszę, proszę, panie radny, źle nie w podpowiadać. Witam. Witam serdecznie. Witam serdecznie mieszkańców Powiatu Hajnowskiego, którzy mogą śledzić obrady naszej sesji przy pomocy telewizji kablowej w Hajnówce, bo tak jak tradycyjnie, nasza sesja jest transmitowana na żywo i udostępniana na stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego. Na podstawie listy obecności stwierdzam, iż w sesji uczestniczy 16 radnych, jeden radny jest nieobecny [radny Mirosław Romaniuk]. W związku z tym Rada ma kworum, może obradować i wszystkie podejmowane przez Radę uchwały będą prawomocne.

Do punktu 2-go:

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 2, przedstawienie porządku obrad. Państwo Radni otrzymaliście porządek obrad. Natomiast są dwie zmiany do porządku obrad, jeden wniosek do porządku obrad ma Zarząd Powiatu, więc bardzo proszę Pana starostę o przedstawienie wniosku.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkę: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w imieniu zarządu powiatu wnioskuję o uzupełnienie dzisiejszych obrad dzisiejszej sesji o przyjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki z

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z XXXIV sesji Rady Powiatu VI kadencji z dnia 23 lutego 2023r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorzad.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

państwowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Z czym to jest związane, otóż w tym tygodniu otrzymaliśmy dopiero informację o środkach, które będą przeznaczone właśnie na ten fundusz. Ze względu, że sporo już jest oczekujących mieszkańców na świadczenia z tych usług postanowiliśmy na dzisiejszym zarządzie zatwierdzić i przyjąć uchwałę na dzisiejszą sesję mówiącą o środkach z PFRON. O szczegółach oczywiście powie później Pani Starosta. Jest również Pani dyrektor Jolanta Prusinowska. Dlatego bardzo proszę o przyjęcie tej propozycji przedstawionej przez zarząd.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Dziękuję bardzo. W związku z powyższym, no, będziemy musieli przegłosować porządek obrad. Jest jeszcze drugi wniosek, który złożę ja dlatego, że w imieniu Nadleśniczych jest prośba, aby punkt informacja na temat gospodarki leśnej Nadleśnictw z terenu Powiatu Hajnowskiego, czyli punkt 11 przenieść za punkt 5 informacja o pracy zarządu w okresie międzysesyjnym, czyli ten 11 stałby się 6, a dalej po kolei już by było tak jak jest to zaplanowane. W związku z powyższym, będziemy musieli teraz przegłosować te dwa wnioski. Ale mamy lekkie problemy z internetem. Czy wszyscy Państwo mają internet? Wszyscy Państwo mają, ale ja nie. Był, ale nie ma. Także proszę o chwilę cierpliwości. O godzinie 13:00 wszyscy posiadali. Mieliliśmy dostęp do internetu. Godzina 13:00, złośliwość przedmiotów martwych i zginęło nam. Na którym chodzi? Nie wiem. Ok. Proszę o chwilę cierpliwości. Za chwilę będziemy głosowali. No, niestety, tradycyjnie, bo w dalszym ciągu mamy problemy. Chodziło, u mnie też chodzi. Tak, Szanowni Państwo, jeszcze podpowiem, może spróbujcie odświeżyć stronę, bo ja też miałem cały czas otwartą stronę. W momencie odświeżania wszystko zniknęło, więc może ktoś mieć otwartą stronę, a wcale internet nie chodzi. Już możemy. Szanowni Państwo, wszyscy są gotowi. Tak wszyscy są. Głosujemy tradycyjnie zmiany w porządku obrad. Tradycyjnie ja będę czytał nazwiska, Państwo będziecie mówili, za, wstrzymałem się, przeciw. Piotr Filimoniuk, Jarosław Gerasimiuk, Alla Gryc. Pani Viola pyta za czym, za wnioskiem oczywiście Zarządu do porządku obrad, wszyscy wiedzą. Alla Gryc, Mateusz Damian Gutowski, Jan Korcz, Krystyna Koško, Bogusław Szczepan Łabędzki, Mirosław Łukianiuk, Lech Jan Michalak, Tamara Moroz. Roman Ostapczuk, Krzysztof Eugeniusz Petruk. Piotr Rybak. Olga Rygorowicz. Eugeniusz Saczko, za, Andrzej Skiepkó. Jednogłośnie wszyscy wyrazili zgodę na wprowadzenie do porządku obrad punktu zgłoszonego przez Pana starostę.

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Gutowski Mateusz Damian Korcz Jan Koško Krystyna Łabędzki Bogusław Szczepan Łukianiuk Mirosław Michalak Lech Jan Moroz Tamara Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Rybak Piotr Rygorowicz Olga Saczko Eugeniusz Skiepkó Andrzej			

Przechodzimy do drugiego wniosku zamiana punktu 11 na 6 i kolejne punkty już po kolei. Kto jest za proponowaną zmianą? Piotr Filimoniuk, Jarosław Gerasimiuk, Alla Gryc, Mateusz Damian Gutowski, Jan Korcz, Krystyna Koško. Bogusław Szczepan Łabędzki, Mirosław Łukianiuk, Lech Jan Michalak, Tamara Moroz, Roman Ostapczuk, Krzysztof Eugeniusz Petruk. Piotr Rybak. Olga Rygorowicz, Eugeniusz Saczko, za, Andrzej Skiepmo. Dziękuję bardzo.

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Gutowski Mateusz Damian Korcz Jan Koško Krystyna Łabędzki Bogusław Szczepan Łukianiuk Mirosław Michalak Lech Jan Moroz Tamara Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Rybak Piotr Rygorowicz Olga Saczko Eugeniusz Skiepmo Andrzej			

Przegłosowaliśmy wnioski. W związku z tym odczytam Państwu, jak będzie wyglądał porządek obrad:

- Otwarcie XXXIV sesji Rady Powiatu Hajnowskiego.
- Przedstawienie porządku obrad.
- Przyjęcie protokołu z XXXI, XXXII, XXXIII sesji Rady Powiatu.
- Informacja Przewodniczącego Rady dotycząca zgłaszanych interpelacji i zapytań.
- Informacja o pracy zarządu w okresie międzysesyjnym.
- Informacja na temat gospodarki leśnej Nadleśnictw z terenu Powiatu Hajnowskiego.
- Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji za 2022 rok.
- Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Straży Pożarnej za 2022 rok.
- Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.
- Sprawozdanie z realizacji powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego.
- Ocena stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu.
- Informacja Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Hajnówce na temat realizacji sprawowania nadzoru nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa na terenie Powiatu Hajnowskiego.
- Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Hajnowski za rok 2022.

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z XXXIV sesji Rady Powiatu VI kadencji z dnia 23 lutego 2023r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorzad.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

14. Powzięcie uchwał w sprawie:

14.1. zmian w budżecie na 2023 rok:

14.2 zmian do wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Hajnowskiego na lata 2023-2034,

14.3 zmiany uchwały nr XII/ 121/ 2020 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 25 czerwca 2020 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Hajnowskiego w charakterze partnera, do realizacji projektu zintegrowanego kompleksowy system rozwijania kompetencji umiejętności osób dorosłych zgodnie z potrzebami regionalnej gospodarki 3, 2, 1 RPO. 3, 2, 2 RPO II edycja finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego finansowanego w ramach osi priorytetowej 3. kompetencje kwalifikacje. Działania 3. 2 kształtowanie i rozwój kompetencji kadr regionu. Poddziałanie 3. 2.1 rozwój kompetencji językowych i technologii informacji komunikacji, komunikacyjne oraz wsparcia wybranych form kształcenia ustawicznego zgodnie z potrzebami regionalnej gospodarki. Poddziałania 3: 2: 2: Pozaszkolne formy kształcenia dorosłych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego 2014- 2020.

14.4. określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON w 2023 roku.

15. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

16. Zamknięcie obrad XXXIV sesji Rady Powiatu Hajnowskiego.

Przechodzimy do głosowania poprzez internet. Będziemy głosowali w tej chwili porządek obrad. Kto jest za przyjęciem przedstawionego porządku obrad? Proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? 16 radnych głosowało za przyjęciem porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty.

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Gutowski Mateusz Damian Korc Jan Kośko Krystyna Łabędzki Bogusław Szczepan Łukianiuk Mirosław Michalak Lech Jan Moroz Tamara Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Rybak Piotr Rygorowicz Olga Saczek Eugeniusz Skiepmo Andrzej			

Do punktu 3-go:

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 3 porządku obrad przyjęcie protokołu z XXXI, XXXII, XXXIII sesji Rady Powiatu Hajnowskiego. Protokoły były do wglądu. Można było zgłaszać uwagi. Żadnych uwag nie było. W związku z tym przystąpimy do głosowania, ale poszczególnych protokołów po kolei. Głosujemy protokół z posiedzenia XXXI sesji Rady Powiatu. Kto jest za? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Za głosowało 16 radnych. Protokół został przyjęty.

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Gutowski Mateusz Damian Korc Jan Kośko Krystyna Łabędzki Bogusław Szczepan Łukianiuk Mirosław Michalak Lech Jan Moroz Tamara Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Rybak Piotr Rygorowicz Olga Saczek Eugeniusz Skiepkowski Andrzej			

Przechodzimy do głosowania protokołu z XXXII sesji Rady Powiatu Hajnowskiego. Kto jest za przyjęciem protokołu z XXXII sesji? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Za głosowało 16 radnych. Protokół został przyjęty.

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Gutowski Mateusz Damian Korc Jan Kośko Krystyna Łabędzki Bogusław Szczepan Łukianiuk Mirosław Michalak Lech Jan Moroz Tamara Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Rybak Piotr			

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z XXXIV sesji Rady Powiatu VI kadencji z dnia 23 lutego 2023r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorzad.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

Rygorowicz Olga Saczek Eugeniusz Skiepek Andrzej			
--------------------------------------------------------	--	--	--

Przechodzimy do przegłosowania protokołu z XXXIII sesji Rady Powiatu Hajnowskiego. Kto jest za przyjęciem protokołu? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Za głosowało 16 radnych. Protokół został przyjęty.

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Gutowski Mateusz Damian Korcz Jan Kośko Krystyna Łabędzki Bogusław Szczepan Łukianiuk Mirosław Michalak Lech Jan Moroz Tamara Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Rybak Piotr Rygorowicz Olga Saczek Eugeniusz Skiepek Andrzej			

Do punktu 4-go:

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczek: Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, informacja Przewodniczącego Rady dotycząca zgłaszanych interpelacji i zapytań. W okresie od ostatniej sesji Rady Powiatu zostały złożone następujące interpelacje: Pani Radna Krystyna Kośko 22 grudnia w sprawie odstąpienia przez Dyрекcję Zespołu Szkół Zawodowych w Hajnówce od wyłonienia podmiotu mogącego świadczyć usługę cateringową dla uczniów w roku szkolnym 2022- 2023. Treść interpelacji oraz odpowiedzi były ogłoszone publicznie do wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na wywieszeniu tablicy i zostały przesłane interpelacje i treści odpowiedzi wszystkim radnym.

Radni uwag i pytań nie zgłosili.

Informacja dotycząca zgłoszonych interpelacji i zapytań została przez Radę przyjęta.

Do punktu 5-go:

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z XXXIV sesji Rady Powiatu VI kadencji z dnia 23 lutego 2023r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorzad.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 5 porządku obrad. Informacja o pracy zarządu w okresie międzysesyjnym. Informacja do radnych została przesłana. Plus jeszcze bardzo proszę Pana starostę o udzielenie informacji dotyczącej pracy zarządu w dniu dzisiejszym, bo spotkanie zarządu się odbyło. Bardzo proszę.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkó: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. W zasadzie ja już mówiłem o uzupełnieniu porządku obrad, przyjęcie właśnie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki z PFRON w 2023 roku i tą sprawą żeśmy się zajmowali i dzisiaj będziemy procedować. Również przyjęliśmy uchwałę w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok, w sprawach różnych przyjęliśmy sprawozdanie z działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Hajnówce za 2022 rok, jak również pozytywnie zaakceptowaliśmy pismo Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie dofinansowania dokumentacji na Przybudki. Jak pamiętacie Państwo, mieliśmy tam kwotę 40000, natomiast po przetargu ta kwota jest prawie 42000, a, więc zwiększyliśmy o niecałe 2000 dofinansowanie do dokumentacji. I tyle Panie Przewodniczący, dziękuję bardzo.

Radny Lech Jan Michalak: Panie starosto, w tych Pana sprawozdaniach z Zarządu, nigdzie nie znalazłem informacji na temat firmy, której Pan miał przedłużyć czas pracy. O firmę Grand Activited mi chodzi. Nic nie wiemy, na ile lat zostało przedłużone to zezwolenie, na ile nie, po drugie ten Pan prezes będący na Komisji obiecał nam, że dostarczy wszystkie informacje dotyczące zmian i co oni planują zrobić. Także poprosiłbym Pana, Panie starosto o informację, na ile lat wydał Pan zezwolenie i czym jest to uwarunkowane i co w tym czasie zostanie zrobione. Dziękuję.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkó: Trochę się dziwię, Panie Leszku, że Panu umknęła ta informacja odnośnie tej sytuacji, jeżeli chodzi o firmę, która swoją działalność prowadzi na Chemicznej. Wydłużenie decyzją moją było na 5 lat, wnioskodawca prosił o 10 lat, natomiast w związku z tym, że tak duże nakłady finansowe zostały poniesione i tą informację, o którą Pan pyta przedstawiciel tej firmy, a więc zarządzający, pewnie dyrektor, przedstawi w I półroczu tego roku, tak żeśmy ustalali i na pewno na kolejnym spotkaniu, czy też na sesji Rady Powiatu, czy też na komisjach taka informacja zostanie przedstawiona.

Radny Lech Jan Michalak: Czy ja dobrze zrozumiałem? Ustawa i przepisy i wszystkie papiery dostaniemy w ciągu pół roku, a Pan podjął decyzję, na podstawie czego, dziękuję.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkó: Teraz trochę się dziwię, był Pan Przewodniczącym i Pan wie jakie są procedury. Do końca roku było pozwolenie poprzednie. Dlatego przed zakończeniem jeszcze ubiegłego roku, taką decyzję trzeba było podjąć i taką podjąłem. Jeszcze raz mówię, ona opiewała na okres 10 lat, chodziło o prośbę, natomiast, poprzez głęboką analizę tych dokumentów, gdzie w zasadzie nie można było do niczego się przyczepić, podjąłem decyzję o okresie pięcioletnim.

Radny Lech Jan Michalak: Na komisji też był Pan i Pan prezes będący na spotkaniu z radnymi powiedział, że w ciągu 2 tygodni, najwyżej góra 3, dostaniemy informację, przed sesją dostaniemy. Dziękuję.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkó: Panie Leszku jeszcze raz powtórzę, dyrektor tego przedsiębiorstwa przekazał informację, że na pewno przedstawi w I półroczu tego roku.

Radni więcej pytań i uwag nie zgłosili.

Informacja o pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym została przez Radę przyjęta.

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z XXXIV sesji Rady Powiatu VI kadencji z dnia 23 lutego 2023r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorzad.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

Do punktu 6-go:

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 6 porządku obrad. Informacja na temat gospodarki leśnej w nadleśnictwach z terenu Powiatu Hajnowskiego. Informacja została przez wszystkie Nadleśnictwa przedstawiona, została przekazana do Państwa radnych. I teraz tak pytam Państwa radnych, czy potrzebujemy jeszcze, żeby Nadleśniczowie coś dodali do tej informacji, czy będą pytania? A może w ten sposób już jak Państwo są, to króciutko w dwóch, trzech słowach informacja na temat działalności. Z tego co orientuję się, to zazwyczaj padają pytania dotyczące możliwości pozyskania drewna. Bardzo proszę. To kolejność dobrowolna.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Hajnówka Mariusz Agiejczyk: Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Panie Starosto jako Nadleśniczy Nadleśnictwa Hajnówka chciałbym podziękować za współpracę ze starostwem i starostą. Dobrze wiemy, że z obszaru Puszczy Białowieskiej na dzień dzisiejszy nie jest możliwe pozyskanie drewna. Wynika to między innymi z orzeczenia Sądu Okręgowego w Warszawie, które utrudnia nam gospodarkę leśną, jak również na dzień dzisiejszy, przy udziale Starostwa jest opracowywany plan zarządzania obiektem światowego dziedzictwa. Jako zarządcy jesteśmy zobowiązani ten plan ustalić dla Ministra do końca marca. Nad tym planem pracuje powołana zewnętrzna taka komórka z Instytutu Ochrony Środowiska i ona go pilotuje i go przygotowuje. My mamy tam wkład jako interesariusze, tak jak każdy tutaj z obecnych na sali, i tak jesteśmy traktowani, także każda nasza merytoryczna uwaga dotycząca zagospodarowania Puszczy Białowieskiej, zabezpieczenia przeciwpożarowego, zabezpieczenia publicznego jest przekazywana. Oczywiście bierzemy czynny udział w określeniu strefowania Puszczy Białowieskiej, gdzie, jak Państwo sięgną do materiałów źródłowych, mamy 4 strefy i tylko w jednej z tych stref możemy prowadzić pozyskanie drewna i to na zasadach, że przede wszystkim chronimy uniwersalną wartość tego obiektu światowego dziedzictwa, czyli tak zwane OiW, co w praktyce oznacza, że te pozyskanie nie będzie już takie same jak w latach poprzednich. Także tutaj, ciężko mówić będzie nam o gospodarce leśnej. Będzie to zabezpieczenie obiektu światowego dziedzictwa i ich wartości. Mam nadzieję, że w tych czwartych strefach będzie możliwość pozyskania drewna i takie postulaty zgłaszamy jako nadleśniczowie celem zabezpieczenia lokalnej społeczności w drewno opałowe, jak i użytkowe. Myślę, że jestem przekonany, że te postulaty powinny być zrealizowane. No, jesteśmy w takim etapie, na takim etapie, że te rzeczy jak wiedzą Państwo będą decydować na przyszłość, nie tylko na nadleśnictwa, tutaj puszczańskie, ale również na społeczeństwo. Potrzebna jest wypracowania strategia dla strategii rozwoju dla tego regionu. I mój gorący apel, bo to wy jesteście tutaj włodarzami i macie jakby największe przełożenie i w Komitecie UNESCO i w Ministerstwie Środowiska. Lasy Państwowe zarządzają terenem, to już tylko, według przepisów. Jeżeli będą przepisy, które uniemożliwiają nam pozyskanie drewna, to nie pozyskujemy drewna. Jeżeli mamy przepisy, które będą umożliwiały pozyskanie drewna i gospodarkę leśną to będziemy te przepisy realizowali. Mam nadzieję, że tak się stanie niedługo. Tak jak powiedziałem, koniec marca będzie utworzony ten taki projekt planu zarządzania obiektem światowego dziedzictwa. Będzie 35 dni na konsultacje społeczne. I bardzo mój gorący apel, aby wszyscy radni, mieszkańcy jak ukażą się te dokumenty do konsultacji brali czynny udział, ponieważ jest to decydujący głos o formacie tych dokumentów, no i przyszłości, przynajmniej do roku 2030 tego obszaru oraz kierunku rozwoju do 2050. Takie są cele i założenia tego planu. Na dzień dzisiejszy, jak wiecie nasza działalność na terenie Puszczy, przede wszystkim skupiamy się na zapewnieniu bezpieczeństwa pożarowego, bezpieczeństwa publicznego, czyli usuwamy zagrożenia bezpośrednie, które mogą dotyczyć osób, mienia, infrastruktury. Także, jeżeli mają

Państwo jakieś pytania dotyczące innych działalności, bo staramy się również spełniać te pozagospodarcze role w Puszczy Białowieskiej, staramy się uatrakcyjnić ofertę powiatu, między innymi poprzez to, że dbamy o kolejkę leśną i oferujemy przejazdy dla turystów. Organizujemy kilkadziesiąt stałych wydarzeń w różnym formacie, ze współpracą ze starostwem, z miastem, z instytucjami takimi jak Nordic Walking. To takie sztandarowe nasze przedsięwzięcia wspólne. I myślę, że ta współpraca powinna jeszcze być bardziej zawężona i powinniśmy częściej się spotykać. Jestem pierwszy raz chyba na radzie powiatu i chciałbym podziękować dla Pana Starosty i dla Pana radnego Bogusława Łabędzkiego za zaproszenie, bo dużo jest tematów, które bezpośrednio dotyczą powiat, a wiążą się z Puszcą Białowieską. Jeżeli są jakieś takie pytania, które mógłbym doprecyzować, od Państwa to czekam i dziękuję za możliwość zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Dziękuję bardzo. Czy Państwo radni teraz będą zadawać pytania, czy jak wszyscy Panowie, jak wszyscy, tak bardzo proszę.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Białowieża Dariusz Skirko: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja przedstawię, przedstawię wskaźniki dotyczące Nadleśnictwa Białowieża, bo mój kolega poprzednik opowiedział już o tym, co się dzieje w Puszczy Białowieskiej, jakie procesy legislacyjne się toczą, więc myślę, że te informacje są wystarczające, jeżeli nie, to będziemy je uzupełniali na zadane pytania. Ja powiem tak, do grudnia tamtego roku obowiązywał nas poprzedni plan urządzania lasu, który Nadleśnictwo Białowieża zrealizowało w ilości, bo Państwo tutaj pytacie o ilość pozyskanego drewna, w ilości 104.000 m³ drewna, natomiast ten projekt planu urządzania lasu na lata 2022- 2031 zakłada, że w ciągu tych 10 lat pozyskamy około 45000 m³, czyli średniorocznie około 4.500 m. Będzie to możliwe w momencie, kiedy minister zatwierdzi plan urządzania lasu, no i oczywiście wejdą w życie wszystkie dokumenty związane z światowym dziedzictwem UNESCO. Ja przedstawię Państwu też takie informacje na temat ilości martwego drewna w Nadleśnictwie Białowieża, bo ilość tego martwego drewna średnio na hektarze to jest 95 m³. W całym nadleśnictwie to jest ponad jeden milion metrów sześciennych martwego drewna, co stanowi około 27% ogólnej masy drewna w Nadleśnictwie Białowieża. Są to bardzo duże, duże ilości. Z takiej bieżącej działalności też mogę Państwu przedstawić, że działamy w zakresie bezpieczeństwa, bo pojawiają się tematy w sferze takiej, powiedzmy to, medialnej, że został wprowadzony zakaz wstępu do lasu. Oczywiście tak, zakaz wstępu do lasu obowiązuje od 2016 roku. Objęte zakazem, czasowym zakazem wstępu do lasu są obszary tylko, gdzie wystąpiło znaczne uszkodzenie drzew lub drzewostanów. Natomiast też należy tu wyjaśnić, że wszystkie drogi, szlaki turystyczne są bezpieczne, są udostępnione. Dlatego też bardzo dużo poświęcamy czasu i kosztów, żeby udostępnić społeczeństwu Puszcę Białowieską. Ja tylko przedstawię także w ostatnich latach średnio rocznie usuwaliśmy około 10.000 - 11.000 sztuk drzew, żeby udostępnić te szlaki turystyczne. Te drzewa oczywiście pozostają w lesie do naturalnego rozkładu. Więc tutaj działamy w tym zakresie bardzo, bardzo mocno. Natomiast też Państwu mogę powiedzieć, że działamy w zakresie też innego udostępnienia. Ciągłe budujemy, modernizujemy infrastrukturę turystyczną po to tylko, żeby Puszcza Białowieska była atrakcyjna dla turystów, żeby mogli tutaj turyści przyjeżdżać, mimo oczywiście tego, co się dzieje za naszą sąsiednią granicą. Ja bym miał tyle w skrócie, jeżeli Państwo będziecie oczekiwali jakiś konkretnych pytań, to to po prostu postaramy się na nie odpowiedzieć.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Browsk Tomasz Gałęzia: Nadleśnictwo Browsk, dołączę się tutaj do moich kolegów, którzy poprzednio się wypowiadali. Nasze nadleśnictwo w ubiegłym dziesięcioleciu pozyskało blisko 220000 m³ drewna w oparciu o funkcjonujący plan urządzania lasu. Na nowy okres kolejnego dziesięciolecia mamy w planie do pozyskania prawie około 260000 m³. Czy uda nam się to zrealizować? No, nie wiem. Mam poważne obawy,

szczególnie mając na względzie wyrok, postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie, które no, w zasadzie uniemożliwia nam nie tylko normalną planową gospodarkę leśną, ale to wręcz uniemożliwia nam realizację postanowień planu zadań ochronnych na obiekcie Natura 2000 Puszcza Białowieska. Myślę, że tutaj jest to pole, na którym powiat, Rada Powiatu mogłaby jakoś zauczestniczyć, zaistnieć. Należy chyba uświadomić ogółowi polskiego społeczeństwa, co się na terenie naszego powiatu dzieje, jakie są ograniczenia, jakie są trudności w funkcjonowaniu obiektu światowego dziedzictwa Puszcza Białowieska. Jakie są utrudnienia w funkcjonowaniu przemysłu na tym obszarze. No, bo Państwo wszyscy są stąd, mieszkacie tutaj od wielu, wielu lat i doskonale sobie zdajecie sprawę i Pan starosta niejednokrotnie to podkreśla, że wraz z kolejnymi, postępującymi ograniczeniami na tym terenie, niestety nasz powiat traci na atrakcyjności pod różnymi względami i no nie tylko utrudnienia, następują utrudnienia w realizacji różnych działań inwestycyjnych, no, ale generalnie mieszkańcom powiatu, tak przynajmniej wynika z naszych rozmów, ma się, żyje się coraz gorzej. Nie wiem, być może się mylę, nie jestem od dawna mieszkańcem tego powiatu, natomiast bardzo bym chciał, żeby ta współpraca Lasów i powiatu rozwijała się, raczej w dobrym kierunku niż w złym.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Bielsk Podlaski Cezary Świstak: Dzień dobry, Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo, Nadleśnictwo Bielsk w Bielsku Podlaskim swoim zasięgiem obejmuje część Powiatu Hajnowskiego. Obejmujemy część gminy Narew, część Gminy Czyże, Gminy Dubicze Cerkiewne, Kleszczele i Czeremchę. Jako Nadleśnictwo mamy, w porównaniu z kolegami z Puszczy Białowieskiej, mamy ten komfort, że funkcjonujemy zgodnie z obowiązującym planem urządzania lasu. W związku z tym prowadzimy gospodarkę leśną zgodnie ze wszystkimi zapisami ustawy o lasach. W roku 2022 na terenie Nadleśnictwa żadne nadzwyczajne kataklizmy, klęski nie występowały, czy to, jeśli chodzi o czynniki biotyczne, bo tutaj mieliśmy tylko i wyłącznie niezbyt duże występowanie kornika drukarza i kornika ostrozębnego. Jeśli chodzi o czynniki abiotyczne, troszeczkę nam powiało, ale przy planie pozyskania drewna na poziomie 100000 m³ rocznie nie tak jak w Nadleśnictwie Białowieża na dziesięciolecie, to przy tych 100000 metrach 8000 to były szkody od wiatru, 4000 m metrów sześciennych to były szkody od owadów. Jeśli chodzi o pozyskanie drewna, to tak jak powiedziałem, pozyskujemy około 100000 m³ rocznie. W roku 2022 było to 103000, w tym roku to jest 100000. Jeśli chodzi o drewno opałowe na cele socjalne, lokalnej społeczności, to przede wszystkim chciałbym powiedzieć, że nie ograniczamy dostępu ludziom do drewna opałowego. Przy planie pozyskania na poziomie około 8000 m³ drewna na cele socjalne, pozyskaliśmy 11000 m³ i tyle 11,5 tysiąca tego drewna na te cele społeczne, na te cele socjalne ludziom sprzedaliśmy, i ja konfliktów jeśli chodzi o dostęp do drewna opałowego na naszym terenie nie stwierdziłem. Nie będę chyba przedłużał, koledzy mówili o gospodarce w Puszczy Białowieskiej. My oprócz pozyskania drewna, oczywiście prowadzimy też inne prace. W roku ubiegłym odnowiliśmy ponad 150 ha zrębów, zalesień gruntów porolnych nie prowadziliśmy. Natomiast w roku ubiegłym, korzystając z zapisów ustawy o lasach, z artykułu 37 czy to w zakresie pierwokupu czy wykupu gruntów, bo takie ogłoszenie do społeczności lokalnej również przekazaliśmy o tym, że jesteśmy zainteresowani wykupywaniem gruntów, to wykupiliśmy 45 ha przy 20000 hektarów powierzchni Nadleśnictwa czy też objętych nadzorem nad lasami stanowiącymi własność Skarbu Państwa na terenie Powiatu Hajnowskiego, blisko 8000 ha, bo taki nadzór też prowadzimy. Te 45 ha, jeśli chodzi o zakup gruntów od prywatnych właścicieli, nie jest wartością dużą i na pewno w żaden sposób nie godzącą w obrót gruntami przez prywatnych właścicieli. Jeśli macie Państwo jakieś pytania, z przyjemnością odpowiem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Dziękuję bardzo Panom Nadleśniczym. Bardzo proszę, jeżeli są jakieś pytania od Państwa radnych, czy Pan Starosta może jeszcze chciałby przed tym zabrać głos. Najpierw pytania. Tak bardzo, proszę, bardzo proszę, Pan radny Łabędzki.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Panowie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, Panowie Nadleśniczy. Pozazdrościć Panu Nadleśniczemu z Bielska, że tak swobodnie może mówić o gospodarce leśnej na swoim obszarze, zarządzanym przez Nadleśnictwo Bielsk. W dyskusji dotyczącej gospodarki leśnej na obszarze Puszczy Białowieskiej uczestniczę przynajmniej od 2007 roku. W międzyczasie, na szczęście, miałem okazję być świadkiem tego, jak samorzady lokalne też dołączyły do tej idei, by na terenie Puszczy przywrócić gospodarkę leśną. Przez jakiś czas tak nie było, były różne projekty, zamiany gospodarki leśnej na terenie Puszczy Białowieskiej na gospodarkę turystyczną. Widzimy, jak to się skończyło. Dzisiaj mamy sytuację zupełnie inną. Ja przede wszystkim chciałbym leśnikom podziękować za to, że pomimo tego, że w takim prostym rachunku ekonomicznym Wasza obecność tutaj na terenie Puszczy może się wydawać nieuzasadniona, bo jesteście bardzo ważnym elementem tego krajobrazu społecznego, który tutaj mamy i bez was też społeczności lokalnej i tak naprawdę by tutaj nie było, gdyby tak spojrzeć, nawet na nasz obszar historycznie. Dziękuję też za taką cierpliwość leśników w pielęgnowaniu tej bazy turystycznej i tego, że mimo tych przeciwwskazań, o których wspominałem, staracie się ją rozwijać, żeby ta oferta przez was przygotowywana była atrakcyjna nie tylko dla tutaj społeczności lokalnej, ale także dla przyjezdnych. Ale w związku z tym, że wasza obecność no prowokuje też do konkretnych pytań, to oprócz podziękowań, chciałbym sformułować te pytania, które się pojawiają w społeczności lokalnej. Na bazie tego, że odbywa się centralnie ustanowiona dystrybucja węgla, pojawiły się też takie pytania czy 3 Nadleśnictwa puszczańskie nie mogłyby w podobny sposób dystrybuować drewna zakupywanego poza naszym obszarem, w związku z tym, że nie możemy go, póki co pozyskiwać. Miejmy nadzieję, że ta sytuacja się zmieni. To cały czas jakby żyjemy taką nadzieją i w tym kierunku zmierzamy w naszych działaniach. Natomiast, właśnie czy byłaby taka możliwość, bo Lasy Państwowe są jednym przedsiębiorstwem, czy właśnie w zakresie jego działalności nie byłoby możliwe sprowadzanie drewna tutaj z innych nadleśnictw i sprzedaż go mieszkańcom. No i drugie pytanie też, które często się pojawia, dotyczące uruchomienia codziennych kursów kolejki leśnej na Topiło na tej trasie, oczywiście chodzi tutaj o okres, o sezon turystyczny, letni. Chyba z tych pytań, które miałem przekazać, to wszystko. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Czy są jeszcze inne pytania, czy na zasadzie pytania, odpowiedź. Może się nasuną kolejne? Bardzo proszę, kto z Panów by odpowiedział?

Nadleśniczy Nadleśnictwa Hajnówka Mariusz Agiejczyk: Pokuszę się. Dziękuję za pytanie, oczywiście dla Pana radnego o sformułowanie następującej treści o nieuzasadnioną obecność nadleśnictw finansową. Ja uważam wręcz inaczej dla powiatu, że to, że jesteśmy, generuje duży przychód, przynajmniej ludzie, którzy pracują w nadleśnictwie, zostawiają podatki w tym powiecie. To co mogę powiedzieć, firmy, które z nami podpisują kontrakty, u których zamawiamy usługi są z powiatu. To jest rzędu taka współpraca między nadleśnictwem około 5, 6 milionów złotych. Jeżeli tak badałem to w 2019 roku. Na dzień dzisiejszy, jakbym był przygotowany na to pytanie, to bym wyciągnął. Mamy taki raport, w którym możemy wyciągnąć, ile firm z powiatu i na jaką kwotę podpisuje z nami umowy. Co do przejazdu kolejki, bo na tym bym się chciał skupić. A w kwestii drewna, to oddam głos koledze, bo nie chciałbym tutaj gwiazdorzyć. To powiem tak, że jest na tyle, ile mamy możliwości. Ta kolejka również wymaga przeglądów. I jeździ czasami wtorki, czwartki, sobotę, niedzielę. Zostają 2

dni na przeglądy, na naprawy takie bieżące taboru. No, to jest po prostu zrozumiałe. Sprzęt nie jest najnowszy, to jest sprzęt, który wymaga troski i oczywiście technicznego dozoru. W trakcie tych przerw, które są również są sprawdzane na bieżąco torowiska, aby zapewnić bezpieczeństwo. Także robimy, co możemy, jeżeli jest dużo turystów, to potrafimy dziennie wysłać 3 takie składy. Czyli myślę, że nadrabiamy i jakością, i ilością, w zależności od ilości osób chętnych do przyjazdu, bo czasami mamy ludzi, którzy nie dostaną tych biletów i jadą następnym składem. Jeżeli jest powyżej 30 osób, organizujemy dodatkowy przejazd, który tam odbywa się w godzinach popołudniowych. Tylko trzeba po prostu mieć również w pamięci, że ten przejazd musi być przynajmniej po kosztach dla Nadleśnictwa, bo taki koszt przejazdu to jest teraz w granicach około 3000 zł. Także myślę, że tutaj na te pytania odpowiedziałem. A może kolegów poproszę o uzupełnienie.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Białowieża Dariusz Skirko: Szanowni Państwo, ja postaram się odpowiedzieć na pytanie dotyczące takiego scentralizowanego zakupu drewna na terenie Puszczy Białowieskiej, na terenie Nadleśnictwa Białowieża. Taki zakup oczywiście funkcjonował w 2018 roku. Wtedy przywieźliśmy do Puszczy do Białowieży, do miejscowości Białowieża, około 500 m³ drewna, które zostało sprzedane wśród mieszkańców. Natomiast ta czynność została zaniechana z tego powodu, że koszty, które były związane z zakupem, przewiezieniem, transportem drewna, były znaczne i mieszkańcy mogli zaopatrzyć się taniej poprzez indywidualny zakup drewna. Wychodziło to znacznie dla nich elastyczniej i bardziej oczywiście z dużym skutkiem finansowym można było te drewno kupić taniej niż u nas. My musieliśmy wszystko zsumować, bo oczywiście Lasy Państwowe też nie mogą dokładać do tego, aby mieszkańcy mogli kupować drewno, więc zrobiliśmy to po kosztach własnych, ale mimo to cena drewna, które było dostarczone do Białowieży, była może nieznacznie, ale na pewno była wyższa od drewna, które można było lokalnie kupić u nabywców. Powiem tak, wtedy w 2018 roku oczywiście poinformowaliśmy, zrobiliśmy taki ranking firm, które zaopatrują mieszkańców w drewno opałowe, rozesłaliśmy taką listę i to odniosło dosyć duży skutek, bo mieszkańcy później mniej byli zainteresowani zakupieniem drewna w Nadleśnictwie Białowieża, którego notabene trzeba było wcześniej zamawiać, umawiać. Oni korzystali z tej listy odbiorców czy producentów drewna opałowego. Zaczęło to przynosić skutki i na chwilę obecną nie wiem, czy byłby sens wracania do tego pomysłu. Dziękuję bardzo.

Radny Mateusz Gutowski: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, ja z racji i zawodowej i działalności w Ochotniczej Straży Pożarnej wielokrotnie współpracuję z leśnikami z naszego terenu i sobie tą współpracę oczywiście chwalebę. Czasami ograniczają nas różnej maści przepisy, ale jakoś próbujemy wtedy robić tak, żeby nas nie ograniczały. I również dziękuję za tą współpracę, ale mam dwa pytania. Pierwsze dotyczy strefowania. Chodzi mi o te propozycje strefowania zarządców terenu. Tam na ostatnich spotkaniach i w nadleśnictwie Białowieża, które mnie z racji miejsca zamieszkania najbardziej interesuje, ale i w nadleśnictwie Browsk mieliśmy takie propozycje, poniekąd słuszne, moim zdaniem, że na jednym obszarze robimy ze strefy 4 strefę 3, na innym odwrotnie. Mam takie pytanie, może one będzie stricte teoretyczne, ale czy nie obawiają się Panowie takiego ryzyka, że skończy się to tak, że, owszem, propozycja przeniesienia czegoś ze strefy 4 w strefę 3 zostanie przyjęta, ale już odwrotnie nie? Bo ja nauczony doświadczeniem, taką obawę jakąś tam po cichu mam, co na przykład dla Białowieży no, to byłby już kompletny dramat. W ogóle chciałbym się dowiedzieć jakie są szanse, że, tak się właśnie stanie, że te strefy trzecie zostaną uzgodnione, tak, a to, co chcemy w strefie 4 już niekoniecznie. Drugie pytanie, no, mamy na swoim terenie Technikum Leśne w Białowieży, no, znaną szkołę, nie tylko wśród szkół leśnych, ale również wśród szkół po prostu techników. No, jestem jej absolwentem, zresztą dumnym i no wiem oczywiście o wyroku sądu i zabezpieczeniu, ale jakie są szanse, że właśnie po zrobieniu tego

planu zarządzania, zarządzania obiektem światowego dziedzictwa przyrody, będzie można przywrócić choćby praktyki dla uczniów Technikum Leśnego na terenie naszego Nadleśnictwa Białowieża? Bo teraz, z tego co wiem, to ci uczniowie jeżdżą do Bielska, co, jak wszyscy na pewno przyznamy jest lekkim kuriozum. No, ja na terenie tego leśnictwa, gdzie mogły być te praktyki i sam je niedawno miałem i jest to najbardziej logiczne. Więc takie dwa pytania. Dziękuję bardzo.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Białowieża Dariusz Skirko: W związku z tym, że Pan radny jest z Białowieży, postaram się odpowiedzieć na te dwa pytania. Przede wszystkim strefowanie i to o czym była mowa, o ryzyku, jakie może być związane ze strefowaniem. My oczywiście nie odpowiemy, jakie jest ryzyko, bo my nie będziemy podpisywali tego, tego planu zarządzania światowym dziedzictwem. Natomiast mogę powiedzieć, co my zrobiliśmy jako zarządcy. Przede wszystkim strefowanie, które zostało wypracowane przez zespół ekspertów, samorządy, leśników, grupy naukowców, odbywało się to w ramach zespołu, który funkcjonował w ośrodku edukacji leśnej Jagiellońskiej. Wydaje mi się, że został przygotowany optymalnie i to też uwzględniało odbywanie praktyk przez uczniów Technikum Leśnego. Natomiast, w momencie sporządzania projektów, powiedzmy to projektu planu zarządzania światowego, dziedzictwa, które minister klimatu i środowiska powierzył Instytutowi Ochrony Środowiska, tym szczegółowo zajmuje się Pani Barbara Rajkowska, został częściowo zmodyfikowany. Byliśmy i Pan Mateusz, nie wiem, czy był na spotkaniu terenowym w leśnictwie Stoczek, które jest przez nas nazywane przez leśników i przez technikum, krótko mówiąc takim leśnictwem szkoleniowym, bo ja też tam odbywałem praktyki, praktyki zawodowe, my założyliśmy i uargumentowaliśmy to merytorycznie, że jest to miejsce, które jest związane i historycznie i naukowo przez to, że jest wykształcona kadra leśników w Puszczy Białowieskiej, w technikum leśnym w Białowieży. Natomiast nie mam pewności też, i to zostało po części już w tym projekcie planu zarządzania światowym dziedzictwem trochę wykreślone, my jako zarządcy zrobiliśmy wszystko, natomiast nie mamy wpływu na to, jak wykonawca projektu planu zarządzania przyjmie te argumenty. Powiem Państwu dużo więcej, tych spotkań było kilka i na wszystkich spotkaniach uczestniczyli leśnicy. Ja mam taką swoją własną refleksję, my jako zarządcy, jako też, krótko mówiąc, osoby, które odpowiadamy za to, czyli trzech nadleśniczych staraliśmy się przygotować merytorycznie cały wkład i uzasadnić po co chcemy strefę 3, która jest nieaktywna, w której mamy chronić procesy naturalne, czyli nic nie robić, do strefy 4, która jest strefą aktywną, ochrony aktywnej przyrody, gdzie możemy po części stymulować te procesy. W wyniku stymulowania procesów, działalności i ochrony czynnej oczywiście jest drewno, drewno opałowe, które jest potrzebne, potrzebne mieszkańcom. Nasze argumenty nie są przyjmowane, natomiast przyjmowane są argumenty pojedynczych osób, to, co zresztą ostatnio było na ostatniej konferencji przedstawionej przez Instytut Ochrony Środowiska, który poddał analizie nasze wnioski z wnioskami, które były złożone przez pojedyncze osoby i przyjął je niemal, że one są wiarygodne i poparte przez naukowców. Także nie wiem jakie jest ryzyko przyjęcia naszych argumentów, przyjęcia obszarów dla technikum leśnego i generalnie jaka będzie strefa 4, jakiej wielkości ona będzie i jak będzie rozłożona w światowym dziedzictwie. Do końca nie jesteśmy też informowani, zespół pracuje, zespół ekspertów, który został przyjęty, krótko mówiąc, pozbawiony jest leśników. Nie mamy wpływu na to, jak będzie to to się kształtowało. Nie wiem, czy wyjaśniłem Państwu to do końca, bo to jest trochę zawile, jeśli chodzi o strefowanie. Pierwotnie, jak ono było wprowadzone, bo też mamy wątpliwości co do tego, że strefowanie, które zostało wprowadzone w 2014 roku, tak trochę powiedzmy to zostało wprowadzone od kuchni, nie do końca samorządy wiedziały, z czym to się wiąże. My jako leśnicy dowiedzieliśmy się dopiero

w 2016 roku, że jest jakaś mapa, która określa strefy i strefy, w których nie możemy wprowadzić ochrony czynnej. Dziękuję bardzo.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Hajnówka Mariusz Agiejczyk: Czy mógłbym uzupełnić jeszcze, żeby może było to dosyć jasne, bo Państwo traktują nas jako tych, którzy tworzą ten Plan. My tam dajemy tylko te cegiełki, które możemy. Tak samo jak Pan starosta, jak Pan burmistrz, jak wójtowie, ci, co byli na tych spotkaniach, warsztatach, mogli się przekonać, tam są takie stoliki, wokół tych stolików zbierają się ludzie i tam nadleśniczy jest jednym z takich ludzi, którzy przychodzą i wyrażają swoją opinię. No i wtedy ten Instytut, który ma zlecony opracowanie tego planu albo uwzględnia nasze postulaty, albo nie. My wszystko zrobiliśmy zgodnie ze sztuką i jakby z zasadami i uzasadnieniem merytorycznym, dlaczego ta strefa ma być w takiej formie, ta powierzchnia w tej strefie bądź w innej. Także, drodzy Państwo duża też odpowiedzialność leży na samorządach, ponieważ samorządy mają ten komfort, że mogą dyskutować wyżej niż my. Także, ja dziękuję bardzo.

Radny Roman Ostapczuk: Dziękuję Panie Przewodniczący, Panie starosto, Państwo radni, szanowni goście, na początek chcę się nie zgodzić ze stwierdzeniem Pana radnego Łabędzkiego, że oto samorządy dopiero dołączyły do tego zainteresowania, jak gdyby, co się dzieje w Puszczy i dookoła niej, jest to zdecydowanie nieprawda. Można rozmawiać o tym, jak to było robione. Jak rządzący wszystkich ugrupowań, które następowały po sobie, traktowały samorządy. Jak mieliśmy obiecane różne gruszki na wierzbie i z których się wycofywano. O tym możemy rozmawiać. Natomiast samorządy od początku uczestniczyły. Natomiast wielkie podziękowania dla na pewno dla wszystkich włodarzy, którzy też po kolei tutaj byli, nadleśniczym, i jaki pracownicy lasów, mieszkańcy, bo to wszystko byli twórcy tego, jak Puszcza wyglądała do czasów no przejścia władzy nad nią pseudoekologów, bo inaczej tych ludzi nie można nazwać. Ja podzielam takie stwierdzenie, że no, zagrożeniem są te plany z tego względu, że znowu jakiś ekolog z końca świata się pojawi i zablokuje nam pozyskanie drzewa. I to jest na pewno duże ryzyko. Ale ja chciałbym poprosić tutaj szczególnie trzech nadleśniczych z tak zwanych terenów puszczańskich., ja już poruszałem ten temat wielokrotnie i na komisjach i w różnych innych gremiach, żeby trochę więcej uwagi zwrócić też na dystrybucję środków. Powiem o strażach OSP. Nie wiem, dlaczego gmina Narew tudzież Browsk nie są w całości traktowane jako obszar puszczański, bo widać jak dwóch ekologów potrafi zablokować pozyskanie drewna, mówiąc, że Browsk tudzież dołączona przysłowiowa Puszcza Ładzka, która już nie jest rzekomo puszczą, nie mogą otrzymywać dofinansowania od Pana wiceministra, który ja rozumiem, że on nie musi być zorientowany w sytuacji tutaj naszej lokalnej, tu rola Panów, bo tak, jak Pan nadleśniczy Browska powiedział, dwóch ekologów blokuje, bo jest to obszar puszczański, więc pozyskanie jest niemożliwe, natomiast, jeżeli chodzi o podział środków dla ochotniczych strażaków, to już gmina Narew jest odsuwana, bo nie jest Browsk z tej części jako puszczańskiej, co jest jakimś kuriozum, przyznacie Panowie. W ogóle szacunek dla wszystkich strażaków i dla Państwowej Straży Pożarnej, jak i ochotników z całego naszego powiatu i nie tylko, natomiast ja bym się trochę przyjrzał baczniej i może trochę sugestii dla zarządzających tymi środkami, jak i dysponującymi przy rozdzielaniu, żeby jednak zwrócono uwagę na no, trochę takie nierówne podziały, że tak powiem. Mam nadzieję, ja już zwracałem się wcześniej do Pana radnego Łabędzkiego, mówiąc o tym, no bo jednak partia rządząca. Do pana Nadleśniczego Hajnowskiego, ja wiem, my piszemy różne pisma, pewnie Pan starosta za chwilę znowu na temat kolejnych się odniesie, natomiast no, z całym szacunkiem przy należymy również do różnych opcji politycznych, ja nikomu nie będę wytykał, kto teraz rządzi. Więc tutaj też chyba w ramach takich koalicyjnych rządzących też duża rola dla osób, które no jednak zawiadują też tak na górze, jak i na dole. Dobrze by było, żeby było więcej porozumienia, no i więcej spotkań i wyjaśniania, na czym

rzecz polega. Pewnie Pan starosta za chwilę powie, że my jako samorządowcy jesteśmy gotowi na każdym szczeblu na spotkanie, w każdym miejscu, Natomiast z tych spotkań znowuż nic nie wynika. Wiecie Panowie, bo uczestniczycie w tych spotkaniach. Tylko w naszej kadencji, ile takich spotkań się odbyło i co z tego wynika, to wiecie też dobrze. Natomiast ja już będę kończył i poproszę jeszcze raz o tą dystrybucję środków dla ochotniczych straży pożarnych, żeby jednak traktować straże nasze, bo one wszystkie uczestniczą w różnych zajęciach na terenie Puszczy i nie tylko na terenach Puszczy. Więc poproszę troszeczkę o baczniejsze przyglądanie się tej sprawie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Czy panowie radni jeszcze mają pytania? Jeżeli nie, to ja mam króciutkie, ale znacznie mniejszego kalibru. Doszły do mnie takie słuchy, że w okolicy, w okolicach wsi Nowokornino, Nowoberezowo, sarenki są atakowane przez watahy wilków. Mówię od razu, że doszły takie słuchy, więc ja nie wiem, czy to jest prawda, czy to jest nieprawda. A drugie słuchy jakie doszły, to może to jest bajka, że jest około czy około czy ponad 2000 wilków na terenie Puszczy Białowieskiej, tutaj naszej, jeżeli to jest prawda i atakują sarenki to pal to licho, ale za chwilę tam będą te zwierzęta hodowlane. Są, a za chwilę będzie więcej. Więc pytanie czy Panowie mogliby to, pewnie Pan nadleśniczy albo zdementować, albo potwierdzić. Mówiłem, że to będzie lekkie pytanie.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Hajnówka Mariusz Agiejczyk: Panie Przewodniczący, dziękuję, to jest lekkie pytanie, które dotyczy tak naprawdę całej polskiej populacji wilków, ile mamy w Polsce wilków i czy to jest dużo czy mało, czy ten gatunek powinien być pod ochroną jeszcze, czy moratorium powinno być zdjęte, czy powinniśmy odstrzeliwać te zwierzęta, regulować populację? Powiem tak, jako nadleśniczy nie odważę się powiedzieć, że jest ich za dużo w Puszczy Białowieskiej, ponieważ no one robią dobrą robotę z tego tytułu, że regulują populację dużych roślinożerców w Puszczy i w ten sposób mamy trochę mniej szkód w uprawach i jednocześnie jest jakaś szansa na odnowienie się młodego pokolenia drzewostanu z samosiewów. Poza terenem Puszczy Białowieskiej, to pytanie tak trochę nie do mnie, najlepszym takim Instytutem, który można by było pytać, to jest Instytut Badania Ssaków w Białowieży, który tutaj jest po to, żeby takie rzeczy badać, wyciągać wnioski i miałbym prośbę, żebyście, drodzy Państwo, zwracali się do tego Instytutu o ich opinie, o ich wnioski, o ich badania, które przeprowadzają tyle lat w Puszczy Białowieskiej. Jest możliwość wtedy skorygowania i tych doniesień, bo ja osobiście nie słyszałem, żeby wilk atakował akurat w tej okolicy. Osobiście do mnie takie słuchy nie dotarły. Wiedziałem, że wilk chodzi po Białowieży, to wiedziałem, bo to było nagłośnione medialnie. I tak myślę sobie, że no będziemy musieli odpowiedzieć na pewne pytania takie kluczowe, bo oprócz wilków wychodzą jeszcze żubry na pola. I to wszystko powinniśmy tutaj jako zarządcy tak naprawdę terenu, wziąć pod uwagę, no i wyrazić jasno swoją opinię w tym planie zarządzania obiektem światowego dziedzictwa. I tutaj duża rola mówię jeszcze raz, powtarzam, duża rola samorządów. Jeżeli się zwracam z zapytaniem o inwentaryzację wilków na terenie Puszczy, to cały czas mam od trzech lat jedną odpowiedź, jest ich 30. Także dla mnie, no profesorowie, tak nauk, Akademia Polskich Nauk są autorytetami i ja to muszę przyjąć. Także mamy 30 wilków i to nie stanowi zagrożenia w żaden sposób i nie stanowi problemu dla Puszczy Białowieskiej. Co do dystrybucji środków, z całym szacunkiem, jeżeli Nadleśnictwo miało takowe środki, to pomagaliśmy, czy dla straży pożarnej, czy dla ochotniczych. To co się dzieje w Ministerstwie, to nie jest moje Ministerstwo. Ja mam Ministerstwo Środowiska i Klimatu. I owszem, tak jak wiem, dystrybucją również zajmował się nasz Minister Siarka. Jakieś środki zostały przyznane, ale tak naprawdę, każde środki, jakie tutaj są przyznane, to uważam, że są za małe, bo jest takie zagrożenie pożarowe i pożar nie będzie miał barw politycznych. I do tego, także bardzo, ja w każdym miejscu i w każdym momencie powtarzam o zagrożeniu pożarowym Puszczy Białowieskiej. Gdziekolwiek

jestem na spotkaniach, czy to jest wojewoda, czy to jest marszałek, czy to jest pan minister, czy to jest dyrektor generalny Lasów Państwowych. I myślę, że nasze, naszą robotę dobrze robimy. Jeżeli Państwo spojrzycie na wkład również Nadleśnictwa Hajnówka, no to ta działalność na rzecz poprawy bezpieczeństwa pożarowego jest ogromna. Jest nowa wieża obserwacyjna, jest smog detection, to jest taki system, który wykrywa dym w koronach drzew. Czyli mamy dosyć szybki sygnał, w którym miejscu się pali. Mamy wytyczone drogi przeciwpożarowe. Cały czas tu jesteśmy w kontakcie i mamy plan działań przeciwpożarowych ze strażą pożarną ustalony na każdy rok, mamy zalecenia, które wypełniamy i które kosztują miliony złotych, między innymi mijanki w Puszczy Białowieskiej. Na rok dzisiejszy, to jest kwestia 1000600 zł, które wydamy w nadleśnictwie. Także robimy dużo w kwestii zabezpieczenia pożarowego Puszczy Białowieskiej. I na tyle ile możemy zdobywamy środki i ciągle ich jest mało. Dziękuję.

Radny Roman Ostapczuk: Ze wszystkim praktycznie się zgadzam, bez dwóch zdań, natomiast już miałem o tym nie mówić, ale skoro Pan wywołuje podział środków, no to żał się nie odezwać. Od wielu lat powiat, jak i gminy z naszego terenu ubiegają się o dotacje z Lasów. Może Pan wyjaśni teraz dlaczego na przykład jedna z gmin otrzymuje rokrocznie, a powiedzmy, nawet o powiecie powiem, już nie będę mówił o innych gminach, inni obchodzą się smakiem. Jeżeli chodzi o wilki, to można sięgnąć sobie do informacji, które są w województwie, bo rolnicy składają takie papiery o odszkodowania ze względu na zagryzienie przez wilki, przeważnie krów, jałówek, cieląt, owiec, wszelakiego dobytku, które znajduje się na dworze. I wystarczy w naszej gminie, w Narwi, że są to dziesiątki sztuk rocznie, nie pojedyncze sztuki, więc te 30 wilków naprawdę się nieźle napracuje na siebie i spostrzeganie. Na pewno tutaj chodzi o Nadleśnictwo Bielsk, Nadleśnictwo Żednia, Nadleśnictwo Browsk, jeżeli chodzi o nasz teren, natomiast, ja bym zwrócił jeszcze uwagę na te żubry, które tak powoli przechodzą. Jeżeli my rolnicy, wielokrotnie też o tym mówię, nie zapewnimy tak zwanego dobrostanu, jeżeli jakiegokolwiek stanowisko, jeżeli jakakolwiek hodowla drobiu, innego inwentarza zostanie choćby o centymetr przekroczona na sztuki czy też stanowisko na długości z automatu mamy pełno służb, które tym się zajmują i rolnik na pewno kary nie uniknie. Jak to się ma do hodowli na naszym terenie? Już nie mówię o wilkach, tylko o żubrach. Ile sztuk Puszcza może wyhodować. Ja rozumiem leśników, że teraz im pasuje, że wilki wygoniły je z Puszczy, bo Puszcza może się odradzać. Natomiast, no, my rolnicy jakoś nie bardzo z tego jesteśmy uszczęśliwieni powodu. I wróć do pytania, ile na terenie Puszczy może normalnie być hodowanych, bo inaczej tego nie umiem nazwać, tych żubrów, a ile jest faktyczny stan na dzień dzisiejszy, bo słuchając niektórych leśników słyszę, że no, stanowczo za mało, jeszcze kilka tysięcy by się przydało, żeby do 10.000. Nie, nie, jeden z leśników się wypowiadał, to było w telewizji, nawet tutaj, naszej kablowej, że do 10.000 jakbyśmy doszli, to fajnie by było wtedy byśmy zapewnili już bezpieczne, no bezpieczeństwo, jak gdyby dla gatunku. Więc jeszcze raz o dystrybucji tych środków jakby Pan mógł Nadleśniczy się wypowiedzieć i o tych żubrach, kto powinien się w końcu zabrać za to, żeby to uporządkować? Ja rozumiem, że rolnicy piszą o odszkodowania i nieraz otrzymują, natomiast kuriozum jest, że nie daj Boże ktoś pójdzie z kijem na pole, żeby przegnać stado z pola i to dostanie bęcki. Już rolnicy otrzymali kary na naszym terenie. I uważam, że jest to no dość niesprawiedliwe, bo jeżeli do Ministerstwa trzeba występować o możliwość płoszenia z kilkumiesięcznym wyprzedzeniem, a te żubry przez cały rok urzędują już teraz nawet nie chcą wracać w okresie letnim. Dziękuję.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Bielsk Podlaski Cezary Świstak: Ja może troszkę ulżę nadleśniczemu z Puszczy Białowieskiej, bo dość mocno się tłumaczyli. Może po kolei. Jeśli chodzi o dystrybucję środków, ja chciałbym rozdzielić dwie rzeczy. Po pierwsze, większość środków na Ochotnicze Straże Pożarne to jest tak jak powiedział kolega, to nie są środki ani Lasów Państwowych, ani Ministerstwa Klimatu i środowiska, To jest Ministerstwo Spraw

Wewnętrznych i otrzymują, Administracji. Myślę, że Pan Komendant przy okazji też o tym wspomni. Natomiast, odnosząc się do środków będących w dyspozycji Lasów Państwowych, rozdzielił dwie rzeczy. Środki na cele społecznie użyteczne, z których możemy wspomagać między innymi ochotnicze straże pożarne i te środki niestety mają to do siebie, że są środkami bardzo ograniczonymi, ponieważ my tego typu środków nie możemy wydatkować ze środków obrotowych, a tylko i wyłącznie z odpisu wyniku jako odpis na cele społecznie użyteczne i to zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów o szczegółowych zasadach gospodarki finansowej w Lasach Państwowych. 85% wyniku idzie na zwiększenie kapitału, a tylko do 15% na inne cele, gdzie poza celami społecznie użytecznymi znajdują się też środki na cele socjalne. W związku z tym te środki na OSP nigdy ze strony Lasów Państwowych nie mogły, nie załatają jakiegokolwiek dziury organizacyjnej, bo jeżeli nadleśnictwo dysponuje na cele społecznie użyteczne kwotą 40000 rocznie, no to jeden samochód pożarowy kosztuje w tej chwili chyba koło miliona, tak, Panie Komendancie? W związku z tym, natomiast to jest jedna rzecz, rozdzielając, druga rzecz, ja nie chcę się odnosić do, dlaczego tak, bo rozmawiamy o konkretnych. Natomiast konkrety są takie, że oprócz celów, środków na cele społecznie użyteczne, o których mówiłem istnieje możliwość ubiegania się do funduszu leśnego o środki na inwestycje wspólne i w związku z tym, jeśli chodzi o cel, o te środki na inwestycje wspólne, obszar Puszczy Białowieskiej na początku uruchomienia tych środków był obszarem pilotażowym i duża część tych środków na teren Puszczy Białowieskiej trafiała. Natomiast w tej chwili te środki, ponieważ dysponentem środków tych jest dyrektor generalny, te środki one idą w ramach jednego konkursu dla wszystkich nadleśnictw w Polsce, gdzie jednym z elementów oceny jest efekt dla gospodarki leśnej. Natomiast, dlaczego ta, a nie inna gmina i jakie środki dostaje, Pan radny nie sprecyzował, w związku z tym ja nie potrafię się odnieść do danych tak ogólnych. Natomiast, przechodząc do kwestii żubrów, to znowu pytanie powinno być postawione dla dyrektora Białowieskiego Parku Narodowego, bo zgodnie ze wszystkimi zasadami opieką nad stadem żubrów na terenie Puszczy Białowieskiej, zresztą nie tylko na terenie Puszczy Białowieskiej, ale mówi się o populacji białowieskiej, czyli te żubry bytujące na terenie Nadleśnictwa Bielsk to też są pod opieką Białowieskiego Parku Narodowego i to Białowieski Park decyduje. Natomiast na dzisiaj nie jest prowadzona, jest to gatunek chroniony, nie jest prowadzona jakaś, nie jest możliwe prowadzenie jakiegokolwiek redukcji, poza szczególnymi przypadkami o ile Minister Środowiska wyda taką zgodę. Jednocześnie, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska posiada środki na odszkodowania. Natomiast nie wierzę, że ktoś racjonalnie mógł powiedzieć o 10000 żubrów jako populacji białowieskiej, bo to jest mniej więcej tak samo jak z tymi 2000 wilków. Tak, to jest ta sama różnica skali. W tej chwili na terenie Nadleśnictwa Bielsk, bo do tego mogę się odnosić szczegółowo, występuje 211 sztuk według ostatniej inwentaryzacji. One są rozproszone w kilku, w kilku grupach, od Werstoku aż po Orle, czyli już poza teren, poza teren Powiatu Hajnowskiego. I oczywiście, jeśli żubry występują i stoją uporczywie na polu, to będą wyrządzały szkody, ale to też nie jest tak, że rolnicy z takim ogromnym trudem uzyskują zgody na płoszenie, bo na moim terenie mogę powiedzieć, że takie zgody są wydawane łącznie z pułapkami hukowymi. Więc to jest kwestia chyba, tylko i wyłącznie umiejętności złożenia tego wniosku i umiejętności oceny. No, żubry mają to do siebie, że jeśli staną w jednym miejscu, to już będą stały. To nie jest gatunek, który tam sobie będzie wędrował nie wiadomo, ile kilometrów w odróżnieniu od wilka. Więc wydaje mi się, że oczywiście my też rolnikom służymy pomocą, Białowieski Park Narodowy służy pomocą i wydaje mi się, że lepiej rozpatrywać kwestie bardzo konkretne, a nie na takiej zasadzie ogólnej, że ktoś takiej zgody nie dostaje, bo według mojej wiedzy takie zgody na płoszenie, łącznie z pułapkami hukowymi, są wydawane. Dziękuję bardzo.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Białowieża Dariusz Skirko: Jeśli można, ja krótko uzupełnię. Inwentaryzacja obecna wykazała w Puszczy Białowieskiej około 800 żubrów. I, Szanowni Państwo, to, że żubry wychodzą, to my wiemy, ale to też należy rozgraniczyć, bo Państwo wrzucacie wszystko do jednego worka. My jako leśnicy po prostu niewiele mamy wpływu na gatunki chronione. Tym się zajmuje regionalny dyrektor ochrony środowiska. My wiemy, że to wszystko w lesie występuje, wszystko razem biega, natomiast kompetencje prawne są rozdzielone. I jakkolwiek byśmy się wypowiadali, czy o żubrach, czy ich za dużo, czy za mało, czy o wilku, zawsze podlegamy krytyce. Natomiast tu żebyście Państwo też wiedzieli, przy ostatnich pracach na Komisji związanej ze strefowaniem światowego dziedzictwa UNESCO, ja zaproponowałem, żeby poprawić bazę żerową żubrów w lesie, leśną bazę żerową żubrów, tu, gdzie bytują, gdzie są łąki, żeby lasy dookoła tych miejsc wzbogacić poprzez prześwietlenie ich, żeby tam było dużo roślinności, z których korzystają. Natomiast mogę powiedzieć Państwu tak, że ja się tylko odbiłem od ściany z tego wszystkiego. Jeżeli Państwo tutaj się nie przyłożycie, też nie poprzecie takich wniosków, to po prostu nas będą spychać ciągle do narożnika i mimo że wiemy, że żubrów jest za dużo w Puszczy Białowieskiej, tego nie wiemy, to jest rola dla naukowców, żeby określili. Pierwotnie Puszcę Białowieską określano na 250 żubrów. Teraz mamy 800. Oczywiście musicie Państwo też wiedzieć, że są prowadzone programy żubrowe. My wykładamy jako Lasy Państwowe ogromne miliony rokrocznie na dokarmianie żubrów po to, żeby nie wychodziły rolnikom na pola, żeby nie powodowały szkód. Widzimy, że jest to mało skuteczne ostatnio, więc tu należy się zastanowić. Ale mówię te pytania związane z wilkiem czy z żubrem, jak ktoś powiedział 10000, ja w ogóle nie wiąże się z taką odpowiedzią, no, populacja żubra na świecie może wynosi około 10000, natomiast w Puszczy Białowieskiej jest około 800 i tu trzeba zacząć rozmawiać. Ale są to organy, które nadzorują, jeśli chodzi o wilka, jest to regionalny dyrektor ochrony środowiska, tak samo żubr jest to Białowieski Park Narodowy i regionalny dyrektor ochrony środowiska. Oczywiście my będziemy tu z Państwem współpracować i proponować różne rozwiązania, jakie tylko będą możliwości i będziemy to finansować, żeby żubr był jak najbardziej akceptowalny w lesie i żeby rolnicy nie mieli z nim dużo problemów, w szczególności takich związanych ze szkodami. Dziękuję bardzo.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, przede wszystkim szanowni koledzy leśnicy. Bardzo dziękuję za przyjęcie zaproszenia. Widać temat, który został poruszony, wymaga wielu dyskusji, wielu wyjaśnień, bo nawet tacy jak my nie jesteśmy też do końca zorientowani o tych sprawach, o których przed chwilą była mowa. Póki ja przejdę do swego krótkiego wystąpienia, odniosę się również do wypowiedzi poprzednich. Ja też nie chciałbym pozyskiwania drewna poprzez przywóz. To jest po prostu nielogiczne i tylko jakby podawanie ręki w tym kierunku, że jednak można się obejść bez tego drewna z Puszczy Białowieskiej. Panie Bogdanie, ja myślę, że to było Pana przejęzyczenie, jeżeli chodzi o to, że my dołączyliśmy nie tak dawno jako samorządowcy do braci leśników i teraz dopiero wspólnie działamy. Ja na swojej osobie powiem, ja od 92 roku jako samorządowiec jeszcze w gminie Narewka z wieloma kolegami samorządowcami, ale również poszczególnymi nadleśniczymi z Nadleśnictw, dlatego bardzo serdecznie chcę wam podziękować, Panowie Nadleśniczowie, że dzisiaj tutaj jesteście, podziękować wszystkim waszym poprzednikom, bo ta współpraca, tak jak na przykładzie moim to jest, mówię od roku 92. Nadleśniczy, Pan Czarek Świstak był poprzednio w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych i ta współpraca już jest po prostu przez wiele, wiele lat prowadzona. Będąc w gminie Narewka, Pan Dariusz Skirko był Nadleśniczym, gdzie oprócz takich typowo spraw związanych z lasem, również te inne kulturalne, sportowe, mityngi, biegi LZS w Swinorojach. Od kilku dobrych lat tutaj z Panem Mariuszem Agiejczykiem z Nadleśnictwa Hajnówka,

kapitałna współpraca, no i od niedawna również z Panem Tomaszem Gałęzią. Ale chcę podkreślić, że ta współpraca była ze wszystkimi waszymi poprzednikami na bardzo wysokim, i to takim koleżeńskim, koleżeńskiej współpracy. Także nie można powiedzieć Panie Bogdanie, że nagle my dołączyliśmy, absolutnie z tym się nie zgadzam. My z naszymi leśnikami współpracowaliśmy, współpracujemy i będziemy współpracować, Natomiast Ministerstwo z nami nie chciało współpracować. Ja, tylko przypomnę poprzednie kadencje, gdzie minister poprzez swoje kadencje pełnienia obowiązków, tam też się zmieniali przez 8 lat ani razu się nie pojawił, ani razu nie przyjął również nas w Warszawie, nie przyjął zaproszenia do nas, natomiast dwóch pseudoekologów przyjął i zmniejszył, to była chyba z 10 lat temu, zmniejszył pozyskanie drewna, bo nagle pojawili się na dachu Ministerstwa Środowiska i zostali ugoszczeni jeszcze kawą. Najwspanialszym dla nas Ministrem, dla samorządowców, to jest niestety nieżyjący Pan Minister profesor Jan Szyszko, on z nami się spotykał przynajmniej raz na kwartał, rozmawiał o wszystkich problemach związanych z Puszcą Białowieską i przede wszystkim widział mieszkańca i za to jest największy szacunek. Natomiast, wracając już typowo do sytuacji obecnej w Puszczy Białowieskiej, Szanowni Państwo, to jest w tej chwili już kuriozum. Po prostu ciężko zrozumieć, to, co się dzieje w Warszawie, skoro Stowarzyszenie na Rzecz Istot w Bystrej blokuje pozyskanie drewna w Puszczy Białowieskiej. Mało tego Białowieskiej, również na terenie Puszczy Ładzkiej. I jadąc, gdy się widzi, przewracane drzewa i liściaste, i iglaste to po prostu żal ściska. I wcale się nie dziwię, że leśnicy, którzy pracowali przez wiele, wiele lat w tej Puszczy, czasami pewnie za wcześnie też odchodzą, bo już tego nie mogą wytrzymać. Dlatego też, Szanowni Państwo, przy planie zarządzania obiektem UNESCO, który, tak jak mówię obejmuje również i Puszcę Białowieską i Puszcę Ładzką, my jako samorządowcy, wspólnie z leśnikami, przez cały czas trzymamy jeden kierunek swojej działalności. Jesteśmy na wszystkich spotkaniach, gdzie Instytut Ochrony Środowiska właśnie ten plan przygotowuje. Na wszystkich spotkaniach zgłaszamy uwagi, ale te uwagi są ignorowane. Praktycznie nasze postulaty nie mają miejsca. Dlatego, to, co wspominał Pan Nadleśniczy Mariusz Agiejczyk o jakieś zdecydowane stanowisko. Tak na początku lutego przygotowaliśmy stanowisko podpisane przez wszystkie samorządy z Powiatu Hajnowskiego do Pani Minister Moskwy, minister klimatu i środowiska. Takie wypracowanie trzystronicowe, ale ja tylko w skrócie powiem o co nam najbardziej chodzi, czyli to co zawsze powtarzamy, zrównoważony rozwój regionu Puszczy Białowieskiej, powiększenie strefy czynnej ochronnej Puszczy Białowieskiej, to, co było Panowie Nadleśniczowie zapisane we wniosku nominacyjnym około 200 czy ponad 213 km² lasów. Później nagle się okazało, że jak jest jakaś poprawka, ale koledzy mają to już. poprawka, gdzie ten zakres powierzchniowy dużo, dużo się zmniejszył. No, ktoś tutaj, po prostu jawnie nas oszukuje. Kolejna sprawa, drewno czy opałowe, czy też budulcowe, tylko na potrzeby lokalnej społeczności. To pisaliśmy nie raz i do ministra i do dyrektora generalnego Lasów Państwowych przez wiele lat, aby faktycznie dystrybucja, jeżeli chodzi o drewno opałowe była tylko dla mieszkańców. To nie zostało nigdy jakby zrealizowane. Kolejna sprawa, co dzisiaj było już poruszane, bezpieczeństwo pożarowe no całym obiekcie. A tam mamy jeszcze po drodze jednostkę wojskową, gdzie również traktowana jest jak jakiś skrawek lasu po jednej czy drugiej stronie naszego powiatu. Kolejna sprawa, gwarancja finansowego wsparcia samorządów, mieszkańców i instytucji. I tego będziemy się domagać jeszcze na spotkaniach, ale również o tym, co tutaj Panowie Nadleśniczowie mówili, gdzie będziemy jeszcze uczestniczyć w tych spotkaniach i wypełniać pewne ankiety. Mamy przygotowane programy rozwoju i chcielibyśmy, aby one były w końcu wprowadzone, bo dzisiaj też było mówione przez wiele osób. Programy są, obietnice są, później nagle zmiana władzy i to nas nie dotyczy. No, Szanowni Państwo, jeżeli się obiecuje, że będą pewne środki finansowe, no, to tak nie może

być. Ja, tak mówię do kamery, nie do was, koledzy leśnicy, bo tak jak mówiłem, stoimy po jednej stronie, tylko to, co było też mówione dzisiaj, my możemy faktycznie trochę głośniej o tych sprawach mówić. Te programy, chociażby kompleks przyrodniczo - leczniczy, chociażby leśny Kopernik, ścieżka w koronach drzew, OZE. Mamy przygotowane programy rozwoju w związku z odnawialnymi źródłami energii dla całego Powiatu Hajnowskiego. I wreszcie, chcemy uczestniczyć jako samorządowcy w przyjmowaniu i akceptacji tego planu zarządzania. I z tym pismem zwróciliśmy się do Pani minister klimatu i środowiska na początku lutego. Natomiast po ostatnich warsztatach, o którym była dzisiaj też mowa na terenie Gminy Narewka, nasze niezadowolenie było tak duże z przedstawionych wniosków przez Instytut, gdzie znowu pomijane są sprawy naszych mieszkańców, wystąpiłem z pismem o katagoryczne szybkie spotkanie z Panią minister wszystkich samorządów z Powiatu Hajnowskiego. Czekamy na odpowiedź. To pismo poszło w tym tygodniu. Po prostu dalej nie możemy czekać. Przygotowujemy również pismo do UNESCO, aby bez samorządów nie było uchwalania żadnych planów zarządzania obiektem UNESCO, bo to jest niezgodne z wytycznymi Unii czy też UNESCO. I kolejna ważna sprawa. Tylko to już potrzeba będzie pewnie trochę i pomocy ze strony merytorycznej i leśników i przede wszystkim prawników. Szanowni Państwo, my musimy teraz walczyć o odszkodowanie za utracone korzyści, chociażby takie jak przywóz drewna do Białowieży, czyli ktoś musiał po prostu więcej za to wszystko zapłacić. Z taką sytuacją my się nie zgadzamy, przygotowujemy stanowiska, ale też będziemy chcieli to pouzgadniać ze wszystkimi samorządami i wystąpić i do ministra, i do dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, również do UNESCO. A jak będą tam sprawy poruszane również przeciwpożarowe, po raz kolejny chcemy zwrócić uwagę inne ministerstwa i chociażby Państwową Straż Pożarną na szczeblu Warszawy. Wiem, że to są trudne, jakby też czasami i nieprzyjemne sprawy, ale myślę, że my jako społeczeństwo trochę zostaliśmy po raz kolejny wyautowani, tak mówiąc kolokwialnie po piłkarsku. Na to po prostu nie ma zgody. Jestem przekonany, że gdy ruszą konsultacje, o co prosiłem i na komisjach i poprzednio, aby wszyscy radni naprawdę wzięli w nich udział. Parę takich naprawdę ważnych słów zapisać o zrównoważonym rozwoju, przede wszystkim, że tutaj najważniejszy jest człowiek, mieszkaniec. I to, co się stało z pozyskaniem drewna, zakazem pozyskania drewna. My już nawet nie chcemy używać takich słów, pozyskanie, my chcemy po prostu Puszcę Białowiecką trochę posprzątać i to przy szlakach turystycznych, przy drogach, a przy okazji mieszkańcy z tego skorzystają. Jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję wszystkim Panom, którzy tutaj dzisiaj są. Nie ma dzisiaj Pana Nadleśniczego z Żedni. Również ta współpraca jest naprawdę na bardzo wysokim poziomie. Tylko przypomnę, teraz też się odbywają piękne imprezy, chociażby Nordic Walking w Hajnówce, biegi w Białowieży, biegi w Świnorojach. Pan Nadleśniczy, bardzo często uczestniczy Pan Czarek Świstak jako siatkarz, jeden z najlepszych siatkarzy w Polsce, jeżeli chodzi o leśników. I mam nadzieję, że będziemy te imprezy podtrzymywać. Jeszcze raz bardzo chcę serdecznie podziękować. Zawsze możecie na nas liczyć, na Zarząd, na Radę Powiatu, bo o tym bardzo często rozmawiamy, a faktycznie może na przestrzeni tego ostatniego okresu zabrakło chociażby takiego spotkania, ale to chyba z tej racji, że my bardzo często jesteśmy w tym kontakcie i są zapraszani również wszystkie osoby, które chcą, chcą przede wszystkim w tym uczestniczyć. Jeszcze raz serdecznie dziękuję. Trzymajmy się razem. Natomiast w tej chwili oczekujemy na zaproszenie Pani Minister do Warszawy, ewentualnie też taka, zapraszamy Panią Minister tutaj do gościnnego Powiatu Hajnowskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Dziękuję, Panie i Panowie radni czy są jeszcze pytania do Panów? Nie widzę, w związku z tym ja także chciałbym serdecznie podziękować za przyjęcie zaproszenia na sesję Rady Powiatu Hajnowskiego. Dziękuję za

przygotowanie informacji, które mogliśmy przekazać radnym. Dziękuję też za udział w dzisiejszej sesji, za odpowiedzi na te pytania. W związku z tym kończymy te punkty. Wiem, że Panowie się śpieszą, jest dużo pracy, więc nie obrażamy się jak Panowie zechcą wyjść z sali. Dziękuję ślicznie. Już nie. Już zamknąłem ten punkt. Tak, bardzo proszę.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Dziękuję Panie Przewodniczący. W związku, że w następnym punkcie, jeżeli chodzi o lasy, mamy nadzór nad lasami prywatnymi i tu właśnie chciałem podziękować wszystkim nadleśniczym, którzy są bardzo wyrozumiali i te stawki nie są, są po prostu normalne. Współpraca w tym zakresie nadzoru nad naszymi prywatnymi lasami jest po prostu wyjątkowa i wzorowa, bo wiem, że w niektórych regionach jest troszkę inaczej. U nas jest, było, jest i będzie na pewno dobrze. Dziękuję jeszcze raz bardzo serdecznie. Dziękujemy.

Radni więcej pytań i uwag nie zgłosili.

Rada Powiatu przyjęła informację na temat gospodarki leśnej w nadleśnictwach z terenu Powiatu Hajnowskiego

Do punktu 7-go:

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie z punktu 7, sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji za 2022 rok. Sprawozdanie zostało przygotowane, przekazane tutaj do nas, jeszcze podpisane przez poprzedniego komendanta policji. Mamy nowego Pana komendanta, Panie komendancie, chciałbym prosić, żeby Pan też zabrał głos i krótka informacja na temat działalności, a nawet i na temat planów na przyszłość, Bardzo proszę.

Komendant Komendy Powiatowej Policji Adam Siegień: Dzień dobry Państwu, Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, Szanowni goście. Jak już wiecie, od 13 lutego tego roku pełnię obowiązki Komendanta Powiatowego Policji w Hajnówce. Wcześniej byłem przez 2 lata zastępcą komendanta powiatowego policji w Hajnówce. Jeśli chodzi o sprawozdanie, zostało już Państwu przekazane. Ja chciałbym tylko powiedzieć, że największy problem, z jakim borykaliśmy się jako policja w zeszłym roku, czyli 2022 i z końcówką 2021, to był kryzys migracyjny, wywołany na granicy polsko - białoruskiej. I jeżeli są jakieś pytania, to może ja bym to już nie streszczał tego sprawozdania, które Państwo otrzymaliście, odpowiedzielibyśmy na kilka pytań.

Radna Olga Rygorowicz: Chciałam spytać, w związku z tym, że mamy odbiór telewizji w naszej Hajnówce i dalej, żeby wyjaśnić sprawę, żeby ludzie usłyszeli, czy może rowerzysta poruszać się po jezdni, jak jest ścieżka rowerowa, bo widzę, że często to się zdarza i ludzie o tym nie wiedzą. Ja wiem, ale pytam się po to, żeby wyjaśnić to publicznie.

Komendant Komendy Powiatowej Policji Adam Siegień: Tak, może jeszcze sprostuję. Jest ze mną naczelnik ruchu drogowego, Nadkomisarz Daniel Urbański i on szczegółowo na to pytanie odpowie.

Naczelnik Ruchu Drogowego Daniel Urbański: Dzień dobry Państwu, Daniel Urbański. Jestem naczelnikiem ruchu drogowego. Pytanie jest, wydaje się dość proste i nie wiem, dlaczego w ogóle pada, bo sprawa jest dosyć oczywista. Jeżeli jest droga dla rowerów, to po to ona została wybudowana, po to jest ta konstrukcja, żeby nią się rowerzyści poruszali. Są sytuacje oczywiście, kiedy po ścieżce rowerowej, po jezdni można się poruszać, ale to właśnie jest sytuacja, kiedy tej ścieżki rowerowej nie ma. Co prawda inne obwarowania tutaj naszego powiatu nie dotyczą, bo musi być odpowiednie podwyższenie prędkości, prędkości na jezdni do powyżej 60 km/h, chodnik odpowiedni i wtedy jakby można poruszać się też po

jezdni. Jeżeli chodzi o inne warunki, to przede wszystkim złe warunki pogodowe. Jeżeli będzie sytuacja taka, że ta ścieżka rowerowa będzie, powiedzmy, zaśnieżona, bo zarządca drogi może na czas nie odśnieżyć tej ścieżki, no, to rozumiem, że ani policja, ani inne służby nie będą krytykować jazdy po jezdni, no bo tylko ona jest dostępna. Ale tam, gdzie ścieżka rowerowa jest, powstała, jest wybudowana, należy z niej bezwzględnie korzystać.

Radna Olga Rygorowicz: Dziękuję bardzo, mi o to chodziło, bo ja jestem kierowcą i wiem, jak mam się poruszać, ale niestety większość społeczeństwa widzę nie do końca wie, a przez to, żeby ich uchronić przed niepotrzebnymi karami, to dzisiaj zadałam to pytanie. Drugie pytanie mam jeszcze takie, jest ulica, za Hemaklesem jest droga, gdzie się wyjeżdża i do szpitala nie ma żadnego budynku zabudowy. I jaką prędkością tam można poruszać się, bo widzę, że Pana koledzy i koleżanki często tam stoją z radarem i proszę nam powiedzieć dokładnie, jaką prędkością tam można poruszać się. Dziękuję.

Naczelnik Ruchu Drogowego Daniel Urbański: Dziękuję bardzo, celne pytania padają. Dobrze, że przeszedłem na tą Radę. Proszę Państwa, sprawa jest również oczywista. Jesteśmy w obszarze zabudowanym, gdzie ograniczenie prędkości jest całodobowo już do 50 km/h i nigdzie tam, gdzie nie ma żadnych znaków, które bądź obniżają tą prędkość, bądź podwyższają nie można poruszać się z inną prędkością niż 50 na godzinę.

Radna Olga Rygorowicz: Dziękuję bardzo, to nie zarobię mandatu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Dziękuję. Może żeby pozostać w konwencji tych pytań, to ja też mam takie pytanie lekkie, też do Pana naczelnika. Wiem od mieszkańców, że sporo płacą mandatów za przechodzenie przez jezdnię w nieuprawnionym miejscu, więc pytanie jest pewnie też proste dla Pana komendanta i pewnie też wie o tym, ile metrów od przejścia dla pieszych można przechodzić przez jezdnię, bo tu są takie dyskusje. Ja słyszałem taką opinię, że to jest 100 m, a jeżeli trafi sprawa do sądu, to nawet sąd uznaje, że to jest 80 m z tego względu, że oko ludzkie nie jest w stanie określić czy to jest 100 m, czy jest 80, czy to jest 70, więc myślę, że to jest istotne, bo w niektórych miejscach w Hajnówce są dwa przejścia, ale pomiędzy nimi chyba jest więcej jak 200 m, czyli tam można się wcisnąć. A drugie pytanie, na które Pan komendant nie odpowie, ale myślę, że warto też zadać, czy musi być tyle kontroli prędkości ruchu drogowego na terenie miasta Hajnówka, a szczególnie w miejscach wjazdu do miasta, bo spotykamy się z patrolami, które stoją w odległości 150, 200 m od znaku ograniczającego prędkość i jeżeli przyjmujemy, że radar, tu Pan naczelnik mnie poprawi, ale pewnie gdzieś tak do 80 m potrafi ściągnąć, czyli to może być, no 20-30 m za znakiem zabudowy. Jedziemy 62 km i płacimy mandat. Więc, no, takie sytuacje się zdarzają. Prawnie, no to wiadomo, że no trzeba płacić, bo się przekroczyło, ale tak z ludzkiego punktu widzenia.

Naczelnik Ruchu Drogowego Daniel Urbański: Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie, dotyczące przejścia dla pieszych, oczywiście, przechodzenie w pierwszej kolejności odbywa się po przejściu dla pieszych. Po to one zostały skonstruowane, po to, żeby kierowcy przede wszystkim wiedzieli i spodziewali się, że ten pieszy w tym miejscu będzie przechodził. Te nowe zastrzone przepisy trochę, niektórzy mogą powiedzieć, że komplikują sytuację na tym przejściu, bo, jak do tej pory było, pieszy, który znajdował się na przejściu miał pierwszeństwo. W zeszłym roku weszły przepisy, które dają te pierwszeństwo już wchodzącym na przejście. Ale to z mojej strony też jest to apel, żeby ci piesi, którymi my też jesteśmy jako kierowcy nieraz i widzimy to z innej strony, zachowali pewien rozsądek, uwagę, bo nikt nie zwolni pieszego z tej pierwszej najważniejszej zasady, czyli szczególnej ostrożności. Pieszy, który wchodzi na przejście, musi się upewnić, że nie zagrozi swoim wejściem nikomu, to, że ma pierwszeństwo, oczywiście tak jest, tak przepis stanowi, ale w sytuacjach kryzysowych, w sytuacjach zdarzeń drogowych, to ten pieszy niestety obrażenia dozna, a nie kierujący

pojazdem. Jeżeli chodzi o przechodzenie poza przejściem, to tak jak Pan słusznie zauważył, jest przepis, który mówi o przechodzeniu poza przejściem dozwolonym w miejscu, gdzie tego przejścia nie ma, jeżeli od przejścia jest powyżej 100 m. To jak sądy tam orzekają nie chciałbym się do tego ustosunkowywać, no, bo tak jak Pan mówi, ciężko czasami ocenić tą odległość 100 metrową. No, w różnych tam trasach, terenach, na jezdniach, niektórych są pikietaże różnego rodzaju, które pozwalają rozpoznać tą odległość, ale myślę, że jeżeli jest to wzrokowo daleko, pewnie zaraz padnie pytanie, co to znaczy daleko wzrokowo? Ale jeżeli te przejście jest naprawdę na tyle daleko, że no, jest to na tyle uciążliwe, że przechodzenie, czy jakby sam spacer do przejścia jest na tyle uciążliwy i ktoś przejdzie przez jezdnię w innym miejscu, zachowując te zasady ostrożności, no, to ten policjant na pewno na taką osobę mandatu nie nałoży. Czy tych mandatów za przechodzenie w miejscach niedozwolonych jest dużo, czy są duże? Nie są duże, bo są kwotą 50 zł osoby karane za przechodzenie w miejscu niedozwolonym. Wykroczeń tego typu jest bardzo dużo, nasilają się zwłaszcza w centrum, w rejonach banków, w rejonach galerii czy jakiś tam sklepów wielkopowierzchniowych. No, niestety, w sytuacji, kiedy taki pieszy będzie miał nieprzyjemną przygodę z innym pojazdem, nawet z rowerem czy hulajnogą, których to coraz więcej się pojawia, a już nie mówiąc o pojeździe mechanicznym, no, to jest na przegranej pozycji, dozna na pewno obrażeń, które mogą też później zakwalifikować to zdarzenie na wypadek i odpowiedzialność kierowcy jest wtedy dużo większa, bądź pieszego, oczywiście, jeżeli przechodzi w miejscu niedozwolonym. Jeżeli chodzi o pytanie drugie, co do prędkości, no, to specyfika urządzeń, których używamy, jest dużo szersza i pomiarów możemy dokonywać, tak naprawdę, ograniczeniem naszym, jeżeli chodzi o wykorzystanie urządzeń jest nasz wzrok. Także 80 m to nie jest odległość, z której możemy mierzyć, możemy mierzyć w dużo większych odległości, o ile pewna ręka i oko policjanta na to pozwoli. Przeszkolony policjant z urzędnika do pomiarów prędkości wie, że powinien sobie ocenić odległość, na której może dokonywać pomiarów i jakie ograniczenie prędkości tam obowiązuje, więc, jeżeli ustawi się nawet tak, jak pan powiedział 150 m, choć nie sądzę, pewnie jest to więcej od takiego znaku, to wie, że ten znak znajduje się w odległości 150 m. Urządzenie wyświetla też odległość, w jakim ten pomiar został wykonany, więc raczej ryzyko popełnienia tego błędu, że pojazd został zmierzony przed obszarem zabudowanym, bo rozumiem, że o to chodzi, no, jest znikome.

Komendant Komendy Powiatowej Policji Adam Siegień: Jeśli jeszcze mogę tutaj coś wtrącić. Dlaczego tych kontroli jest tak dużo? Dlatego, że jest dużo wypadków z udziałem pieszych i rowerzystów, czyli niechronionych uczestników ruchu. I tak, w zeszłym roku mieliśmy 16 wypadków drogowych, z czego śmierć poniosło 7 osób, 11 zostało rannych. Jeżeli chodzi o wypadki drogowe z udziałem pieszych, to było 4 uczestników i rowerzystów 5. Także te kontrole nie biorą się z niczego, robimy je po to, żeby zapewnić bezpieczeństwo nie chronionym uczestnikom ruchu. Także tutaj uważam, że nie jest ich aż tak dużo, bo nie mamy tych policjantów aż tak dużo z ruchu drogowego w naszym powiecie. A przepisy prawa obowiązują wszystkich i my do tego tak właśnie podchodzimy.

Naczelnik Ruchu Drogowego Daniel Urbański: Jeszcze słowo chciałem dodać do tej prędkości. Główną przyczyną w całym kraju, w tym w województwie podlaskim zdarzeń drogowych, jest właśnie niedostosowanie prędkości, kolejna dopiero nieustąpienie pierwszeństwa. W związku z tym duże nasilenie na kontrole prędkości.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Tak, oczywiście to wszystko jest zrozumiałe. Mi bardziej chodziło o to, że bardzo często to sami widzimy, jak przekraczają prędkość w centrum miasta, czy na ulicy Piłsudskiego, czy obok szkoły. W związku z tym pytanie, czy jest zasadne ustawianie się 200 m na ulicy Bielskiej, od znaku. Ja nie pamiętam, żeby tam jakiś był wypadek, to jest skrzyżowanie ulicy Targowej i Bielskiej, a tam takie jest

fajne drzewko, jest dużo krzaków, więc tam akurat mieszkam i tam prawie że bardzo często jest ten patrol. W związku z tym no, jest tylko pewnie taka informacja do mieszkańców, do kierowców, że mają prawo zajrzeć na urządzenie pomiarowe, czy to było wykonane ze 150 czy 300 m. O, to mi chodziło to, że za dużo, tylko chodziło też o miejsca. No, bo to jest taka sytuacja, że no, staramy się, żeby Hajnówka była miastem turystycznym, mamy Puszcę Białowieską, prawda. Chcemy, żeby jak najwięcej przyjeżdżało turystów. I bardzo często jest tak, że na wjeździe jest od razu, dzień dobry. No, tutaj ja rozumiem, jeżeli ktoś przekracza 80-90, to nie ma dyskusji, to nawet nie zadawałbym tego pytania, natomiast, jeżeli ktoś jedzie poza znakiem, czyli jeżeli jest do znaku 200, wystrzelone jest na 150, czyli 50 m poza znakiem, prawda, 62 jedzie na godzinę przekracza i daje mu się już ma mandat na powitanie, prawnie wszystko zgoda. To nie ma o czym nawet dyskutować, tylko sprawa taka.

Komendant Komendy Powiatowej Policji Adam Siegień: To tutaj, jeśli mógłbym się do tego odnieść, nie zgodzę się z tym, że na ulicy Bielskiej nie dochodziło do wypadków. Jestem funkcjonariuszem Komendy od 23 lat i obsłużyłem tam już, chyba że 3 śmiertelne wypadki, także niestety wypadki się zdarzają.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Tylko nie w tym miejscu, to Pan komendant na pewno potwierdzi, bo one te śmiertelne były na skrzyżowaniu z ulicą Górną.

Komendant Komendy Powiatowej Policji Adam Siegień: Tak, i tam też było właśnie przekroczenie prędkości.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Tak, tak, tylko ja mówię o samym wjeździe, to jeszcze jest prawie kilometr, 800 m do Górnej. Ale to nie o to chodzi. Dobrze, dziękuję bardzo, proszę bardzo, Pan radny Ostapczuk.

Radny Roman Ostapczuk: Panie Przewodniczący ja takie trzy pytania niedłgie. Jedno to bym prosił o zwrócenie większej uwagi, to wszyscy kierowcy o tym mówią, teraz przy takich szarówkach bardzo paskudnych, no niedostosowanie kierowców świateł, modyfikują na różne żarówki, które nie powinny nigdy w aucie tego typu się znaleźć. Jest to bardzo oślepiające dla innych uczestników ruchu. Drugie pytanie i takie no pytanie, prośba, żeby zwrócić większą uwagę, bo tutaj rozmawiamy o kierowcach jako winnych nieprzestrzegania ustąpienia dla pieszych, ale zwróćcie Państwo uwagę, jak piesi się zachowują, jak wpadają na te przejścia i przeważnie z komórkami w rękach. A to prawnie również już od jakiegoś czasu jest uregulowane, może, jak więcej to w tym temacie będzie się robiło, to mniej będzie również zdarzeń. I taka trzecia sugestia i prośba o wyjaśnienie czy osoba, która, ja zakapturzonimi ich nazywam, chodzi mi o to, że otrzymamy bardzo szybko mandat, jeżeli mamy omrożony samochód, nie odśnieżony, to zagraża nam i uczestnikom. Jak ma się do tego osoba, która siedzi w kapturze, jeszcze w jakiejś czapce z daszkiem, i no, jak dyby jej pole widzenia, uważam, jest żadne. A coraz częściej, no, z przykrością mówię, że nie tylko osoby, no młode, w młodym wieku właśnie w ten sposób poruszają się w autach. Jest to, no, brzydko mówiąc, nagminnie robione. Więc jak Panowie do tego się odnosicie i czy jest to jakoś uregulowane prawnie? Dziękuję,

Naczelnik Ruchu Drogowego Daniel Urbański: Jeżeli chodzi o same światła, zwracamy bardzo szczególną uwagę, zwłaszcza w tych porach wieczorowo -nocnych i świtu, który no już, na szczęście trochę wcześniej zapada, na oświetlenie, na prawidłowość oświetlenia, kompletność oświetlenia. Temat jakby nieuprawnionego zakładania różnego rodzaju oświetlenia, czy to pseudoksenonowego czy innego rodzaju w pojazdach jest nam znany. Nie zauważyliśmy, żeby tutaj na terenie Powiatu Hajnowskiego był to temat jakiś bardzo mocno nasilony, ale zwracamy na to uwagę, no, bo światła ksenonowe no są dużo silniejszym światłem i jeżeli nie są prawidłowo i wyregulowane, samopoziomowanie nie działa, nie ma spryskiwaczy i tak dalej, to mogą prowadzić do oślepienia innych kierowców czy

użytkowników dróg. Więc ten temat jest znany i monitorowany przez nas. No, jeżeli chodzi o pieszych, no, to jakby pierwsze pytanie było czemu tak dużo? Drugie, co z tym robimy? Więc jakby dwa przeciwstawne pytania. Ale właśnie przez te kontrole, przez rozmowę z tymi uczestnikami ruchu, jakimi są piesi, mamy na celu wymusić prawidłowe zachowanie. Możemy to wymusić złym słowem, no, ale jeżeli edukacja na poziomie przedszkola, szkoły i w późniejszym czasie nie działa no, to już, jak spotykamy się na drodze, to należy nazwać to po imieniu. Jeżeli chodzi o kaptury i tych kierowców zakapturzonych, faktycznie jest jakaś dziwna moda, zwłaszcza wśród młodzieży. Nie ma na to przepisu, który mówi, że można zabronić czegoś takiego. Kierowca ma mieć pole widoczności do przodu i na boki po 180 stopni. Jeżeli sobie sam ogranicza, to jest to dziwne zachowanie, ale jakby możemy zwrócić na to uwagę, ale karać jakby za to nie ma przepisu na to.

Komendant Komendy Powiatowej Policji Adam Siegień: Jeszcze chciałem zachęcić do korzystania z krajowej mapy zagrożeń, na której można zgłaszać różnego rodzaju wykroczenia, tudzież inne, ruchu drogowego, także zachęcam Państwa radnych, jak również Państwa przed telewizorami.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni, Panie Komendancie, Panie Naczelniku, niedawno zegnaliśmy Pana komendanta Jakuba Ciulkina, witaliśmy nowego komendanta, Pana Adama Siegienia, życzymy wielu, wielu sukcesów. Ale tak też, jak na powitaniu Pana humorystycznie trochę mówiłem, może pierwsze te przekroczenia, to niech będą pouczenia, może lepszy skutek przyniosą. Natomiast myślę, że to jest też jakaś forma przeciwdziałania ku temu, aby trochę wolniej jeździli, żeby ludzie też chodzili po przejściach drogowych. A tak naprawdę życzę dobrej pracy i współpracy również z samorządem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Dziękuję bardzo. I jeżeli nie ma więcej pytań, to dziękujemy za sprawozdanie, dziękujemy za obecność, liczymy na wyrozumiałość też dla kierowców, ale jednocześnie pilnowania przepisów ruchu drogowego.

Radni więcej pytań i uwag nie zgłosili.

Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji za 2022r.

Do punktu 8-go:

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Straży Pożarnej za 2022 rok. Mamy przedstawione sprawozdanie, Państwo mogli go przeczytać. Poprosimy jeszcze Pana komendanta, żeby dosłownie w 2, 3 zdaniach kilka słów czy uzupełnienia, czy na temat sprawozdania, nie na temat działalności Straży Pożarnej w 2022 roku. Bardzo proszę.

Zastępca Komendanta PSP Grzegorz Bajko: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado. Podsumowując rok 2022 pod względem ilości naszych zdarzeń interwencji, to utrzymywała się ona na podobnym poziomie jak w roku poprzednim i tutaj odniosę się do słów swojego poprzednika, na pewno również doszły nowe zadania, oprócz pożarów, wypadków, innych zdarzeń, w których do tej pory uczestniczyła straż pożarna, również kryzys migracyjny, wielokrotnie tutaj wspierając służby czy Straży Granicznej, czy policji, czy wojska, właśnie uczestniczyliśmy również i w tych zdarzeniach. Myślę, że te wszystkie podmioty, które realizują ochronę przeciwpożarową na terenie powiatu, czyli Państwowa Straż Pożarna,

Ochotnicze Straże Pożarne oraz na zasadzie porozumienia, wojskowa ochrona przeciwpożarowa z 2 regionalnej bazy logistycznej, realizowała te wszystkie przedsięwzięcia w stopniu bardzo dobrym. Jeżeli są jakieś pytania, bo oczywiście, tak jak Pan Przewodniczący wspomniał, szczegółowe sprawozdanie zostało przedstawione już na początku lutego, także, żeby się nie powtarzać, wszystko szczegółowo jest tam opisane, jeżeli są jakieś pytania, to postaram się odpowiedzieć.

Radny Mateusz Gutowski: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, Panie Komendancie, czy są takie, czy mógłby Pan przytoczyć takie statystyki, bo o tym się nie często mówi. Ja o tym wiem, ale chciałbym, żeby tu właśnie to wybrzmiało. Często się nie mówi o tym, choćby w telewizji o tym nie mówią, że właśnie strażacy czy państwowi, czy ochotniczy biorą udział w tych akcjach, akcjach na granicy. Czy są takie statystyki, jak często to się dzieje, bo myślę, że warto to podkreślić, że tutaj strażacy, mówię i państwowi, i ochotniczy mocno wspierają inne służby. Dziękuję bardzo.

Zastępca Komendanta PSP Grzegorz Bajko: Celowo, tylko zaznaczyłem ten dodatkowy aspekt, który w poprzednich latach się nie pojawiał, ale celowo też ani w sprawozdaniu nie ma szczegółowych statystyk, ani teraz nie mówię o szczegółowych statystykach z tego względu, że wszelkie działania informacyjne na temat właśnie działań przygranicznych, gdzie straż graniczna jest służbą wiodącą, na zasadzie no ustaleń tutaj naszego kierownictwa, zostały przekazane na rzeczników oficerów prasowych Straży Granicznej, także jakby w tym zakresie oni się wypowiadają. Ja tylko zaznaczam, że wspieramy służby, które pracują na granicy, są służbami wiodącymi, wszelkim możliwym sprzętem i zasobami ludzkimi wspomagamy te działania.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Ze względu, że mamy przedstawicieli służb mundurowych policji i straży pożarnej, ja sugerowałem już dla Zarządu, że na pewno zrobimy takie spotkanie podsumowujące działalność służb mundurowych w okresie pandemii, w okresie bardzo trudnym na naszej granicy i tam stosowne podziękowania wszystkim służbom mundurowym złożymy. Natomiast korzystając dzisiaj też z okazji, Panom komendantom, ich pracownikom, bardzo serdeczne podziękowania za niezwykle trudny okres pracy i w okresie pandemii i w okresie tym przy tej sytuacji na granicy, później przy budowie zapory. Wasza praca, poświęcenie jest godne uwagi i za to bardzo serdecznie chcę podziękować.

Radny Piotr Rybak: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni radni. To może nie jest pytanie, tylko chcę jeszcze, korzystając z okazji, że jesteśmy tutaj transmitowani przez lokalną telewizję, chciałem podziękować wszystkim druhom ochotnikom za akcję polegającą na zbiorce sprzętu dla strażaków z Ukrainy. Na apel Komendanta Głównego do tej akcji przystąpili również druhowie z naszego powiatu. Zebrany sprzęt trafił, sądzę, do strażaków na Ukrainie, którzy są najbardziej w potrzebie i z tego miejsca chciałbym serdecznie podziękować wszystkim druhom Ochotnikom. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Ja jeszcze poproszę, żeby Panowie Komendanci pozostali, dlatego, że mamy jeszcze trzy punkty związane z bezpieczeństwem w Powiecie Hajnowskim, i po tych trzech punktach, ponieważ już obradujemy 2 godziny, zrobimy przerwę.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej w Hajnówce za 2022r.

Do punktu 9-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 9 – sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Sprawozdanie zostało Państwu przedstawione przez Starostę Hajnowskiego Andrzeja Skiepkę.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Do punktu 10-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 10, sprawozdanie z realizacji powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego. Sprawozdanie zostało przedłożone, było przedmiotem obrad Komisji Rady.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z realizacji powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego.

Do punktu 11-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 11, ocena stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego oraz zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu. Informację odnośnie zabezpieczenia przeciwpowodziowego przedłożył Radzie Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkę. Informacja była przedmiotem obrad Komisji Rady.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Rada Powiatu przyjęła informację w sprawie stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego oraz zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: I tak jak powiedziałem, zaproponuję teraz dziesięciominutową przerwę. Ogłaszam przerwę do godziny, może krótszą, do godziny, 15:15.

[Przerwa w obradach: 15:06 – 15:15]

Do punktu 12-go:

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Wznawiam obrady po przerwie. Przechodzimy do punktu 12, informacja wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Hajnówce na temat realizacji sprawowania nadzoru nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa na terenie Powiatu Hajnowskiego. Informacja została przekazana, Państwo mieliście ją do dyspozycji, pytanie czy są jakieś pytania, wątpliwości do sprawozdania? Jakież uwagi?

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkó: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chcę, tylko przekazać informację, że jesteśmy po rozstrzygnięciu przetargu na wykonanie uproszczonych planów urządzania lasów właśnie prywatnych. Jeżeli chodzi o poszczególne gminy, więc na Gminie Czeremcha, myślę, że to też ważna informacja, aby mieszkańcy też zapoznali się z nią, Zubacze, Stawiszczce, Bobrówka, Kurzawa. Jeżeli chodzi o gminę Narew Doratynka, Gradoczno, Tyniewiczze, Koźliki, Odrynki, Puchły, Trześcianka. Gmina Białowieża, Budy, Podolany, Pogorzelce, Białowieża, Zastawa, Krzyże, Teremiski. Gmina Dubicze Cerkiewne, Istok Dubicze Cerkiewne. Gmina Czyże, Leszczyny, Zbucz, Leniewo, Suszcze, Osówka, Kuraszewo, Może, Lady, Podrzeczany, Kojły, Rakowicze, Klejniki, Kamień, Hukowicze, Wólka i Czyże. Gmina miejska Hajnówka, Górne, Poryjewo, Judzianka Stara, Hajnówka 5 i Hajnówka 1. Te plany, które będą przygotowywane, będą miały ważność na okres 10 lat. Dziękuję.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Rada Powiatu przyjęła informację na temat realizacji sprawowania nadzoru nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa na terenie Powiatu Hajnowskiego

Do punktu 13-go:

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 13 porządku obrad, sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Hajnowski za 2022 rok. Sprawozdanie było przedstawione, Państwo mieliście możliwość zapoznania się. Czy są jakieś pytania do sprawozdania. Nie widzę, sprawozdanie przyjmujemy bez głosowania.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat hajnowski za 2022r.

Do punktu 14-go:

14.1.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 14. powzięcie uchwał w sprawie i podpunkt 14.1. Uchwała w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok. Jest pozytywna opinia Komisji Spraw Społecznych, pozytywna opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. Czy są jeszcze jakieś dodatkowe pytania? Czy są potrzebne uzupełnienia przez Panią Skarbnik, nie widzę, a więc przystąpimy do głosowania. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok. Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Za głosowało 16 radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały wraz z autokorektą pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Gutowski Mateusz Damian Korcz Jan Koško Krystyna Łabędzki Bogusław Szczepan Łukianiuk Mirosław Michalak Lech Jan Moroz Tamara Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Rybak Piotr Rygorowicz Olga Saczko Eugeniusz Skiepkowski Andrzej			

**Uchwała Nr XXXIV/272/2023
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO**

z dnia 23 lutego 2023 r.

w sprawie zmian w budżecie na 2023r.

14.2.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian do wieloletniej prognozy finansowej powiatu na lata 2023-2034. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z XXXIV sesji Rady Powiatu VI kadencji z dnia 23 lutego 2023r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorzad.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Gutowski Mateusz Damian Korc Jan Kośko Krystyna Łabędzki Bogusław Szczepan Łukianiuk Mirosław Michalak Lech Jan Moroz Tamara Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Rybak Piotr Rygorowicz Olga Saczko Eugeniusz Skiepmo Andrzej			
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

**Uchwała Nr XXXIV/273/2023
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO**

z dnia 23 lutego 2023 r.

w sprawie zmian do wieloletniej prognozy finansowej powiatu na lata 2023-2034.

14.3.

W powyższym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił Radzie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr XII/121/2020 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 25 czerwca 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Hajnowskiego w charakterze Partnera do realizacji projektu zintegrowanego „Kompleksowy system rozwijania kompetencji i umiejętności osób dorosłych zgodnie z potrzebami regionalnej gospodarki 3.2.1 RPO, 3.2.2 RPO – II edycja” finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego finansowanego w ramach Osi Priorytetowej III Kompetencje i kwalifikacje, Działania 3.2 Kształtowanie i rozwój kompetencji kadr regionu, Poddziałania 3.2.1 Rozwój kompetencji językowych i TIK oraz wsparcie wybranych form kształcenia ustawicznego zgodnie z potrzebami regionalnej gospodarki/ Poddziałania 3.2.2 Pozaszkolne formy kształcenia dorosłych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego 2014-2020”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla			

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z XXXIV sesji Rady Powiatu VI kadencji z dnia 23 lutego 2023r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorzad.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

Gutowski Mateusz Damian Korc Jan Kośko Krystyna Łabędzki Bogusław Szczepan Łukianiuk Mirosław Michalak Lech Jan Moroz Tamara Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Rybak Piotr Rygorowicz Olga Saczko Eugeniusz Skiepmo Andrzej			
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

**Uchwała Nr XXXIV/274/2023
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO**

z dnia 23 lutego 2023 r.

w sprawie zmiany uchwały Nr XII/121/2020 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 25 czerwca 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Hajnowskiego w charakterze Partnera do realizacji projektu zintegrowanego „Kompleksowy system rozwijania kompetencji i umiejętności osób dorosłych zgodnie z potrzebami regionalnej gospodarki 3.2.1 RPO, 3.2.2 RPO – II edycja” finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego finansowanego w ramach Osi Priorytetowej III Kompetencje i kwalifikacje, Działania 3.2 Kształtowanie i rozwój kompetencji kadr regionu, Poddziałania 3.2.1 Rozwój kompetencji językowych i TIK oraz wsparcie wybranych form kształcenia ustawicznego zgodnie z potrzebami regionalnej gospodarki/ Poddziałania 3.2.2 Pozaszkolne formy kształcenia dorosłych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego 2014-2020”.

14.4.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 14.4. uchwała w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023r. Jest to nowa uchwała, przedstawiona przez Zarząd dopiero na sesję, więc bardzo proszę Panią dyrektor Jolantę Prusinowską, bardzo proszę o zaprezentowanie projektu uchwały.

Dyrektor PCPR Jolanta Prusinowska: Pismem z dnia 16 lutego, przepraszam, nie przywitałam się, Panie Przewodniczący, szanowna Rado, Panie Starosto, Pani Starosto, pismem z dnia 16 lutego 2023 roku, Prezes zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazał informację o wysokości środków przypadających, według algorytmu powiatowi Hajnowskiemu na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z niepełnosprawnością. Zgodnie z tą informacją, plan finansowy powiatu na 2023 rok został określony na kwotę 2.046.925 zł i jest wyższy o kwotę 338.422 zł od planu z roku poprzedniego. Na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych, Rada Powiatu w formie uchwały określa zadania, na

które przeznacza się środki przekazane powiatowi. Na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej planuje się przeznaczyć kwotę 60.000 zł celem zwrotu wydatków na instrumenty i usługi rynku pracy dla osób z niepełnosprawnością, poszukujących pracy i nie pozostających w zatrudnieniu. Na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej zabezpieczono środki finansowe w wysokości 1.986.925 zł. Z czego kwota 969.360 zł przeznaczona została na dofinansowanie kosztów działalności warsztatu terapii zajęciowej funkcjonującego na terenie Powiatu Hajnowskiego. Zgodnie z zapotrzebowaniem Centrum w Hajnówce najwyższą pulę środków finansowych przeznacza się na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze, na które proponuje się zabezpieczyć kwotę w wysokości 706.565 zł. Kwota jest większa o ponad 156.000 w stosunku do środków z 2022 roku. Kolejnym zadaniem z zakresu rehabilitacji społecznej stanowi dofinansowanie uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych osób z niepełnosprawnością, na które zaplanowano kwotę 200.000 zł. Kwota jest większa o 60.000 zł w stosunku do roku ubiegłego. Ponadto, przy podziale środków funduszu uwzględniono potrzebę dofinansowania likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych. W tym zakresie, dofinansowanie mieszkańcom naszego powiatu zostało oszacowane na kwotę 90.000 zł, i jest to kwota wyższa o ponad 20.000 w porównaniu do roku 2022. Wśród zadań z zakresu rehabilitacji społecznej, na które przewidziano środki, jest również dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób z niepełnosprawnością. Na powyższe zadanie w bieżącym roku przeznacza się kwotę 21.000, w roku 2022 była to kwota niewiele ponad 10.000. Pragnę ponadto nadmienić, iż dzieci, młodzież ucząca się i niepracująca w wieku do 24 roku życia traktowana jest we wszystkich zadaniach priorytetowo. Projekt powyższej uchwały w sprawie określenia zasad powiatu w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznacza się środki funduszu w 2023 roku został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Społeczną Radę do spraw osób niepełnosprawnych. Wobec powyższego, proszę Wysoką Radę o przyjęcie tejże uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy będą pytania.

W związku z tym, że radni nie wnieśli więcej uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu uchwała została przyjęta.

Rozkład głosów

Za (16)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Gutowski Mateusz Damian Korcz Jan Kośko Krystyna Łabędzki Bogusław Szczepan Łukianiuk Mirosław Michalak Lech Jan Moroz Tamara Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Rybak Piotr Rygorowicz Olga Saczko Eugeniusz Skiepkowski Andrzej			

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z XXXIV sesji Rady Powiatu VI kadencji z dnia 23 lutego 2023r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorzad.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

--	--	--	--

**Uchwała Nr XXXIV/275/2023
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO**

z dnia 23 lutego 2023 r.

w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023r.

Do punktu 15-go:

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Panowie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado. Na początek taka prośba o komentarz Pana Romana Ostapczuka, który podnosił dzisiaj tą kwestię, zresztą słusznie, że przy tym podziale środków na Ochotnicze Straże Pożarne, ta gmina Narew została zupełnie niepotrzebnie pominięta, tak przy okazji środków tych puszczańskich, ale przed chwilą dostałem wiadomość opublikowaną właściwie godzinę temu. Pan poseł Kazimierz Gwiazdowski przysłał mi informację, że z Powiatu Hajnowskiego gmina Narew OSP Łosinka otrzymała dofinansowanie do zakupu średniego wozu bojowego dla strażaków ochotników. Czyli, ja rozumiem, ale to tak na osłodzenie.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Sączko: Panie radny, zaraz udzielę głosu.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: To tak, no, tak mówię, no, przynajmniej takie osłodzenie tego, tego dzisiejszego naszego tematu. Tak, bo ja wiem, ale, jednak trzeba będzie szukać kosztów zakupu całego wozu tak, ale to za chwileczkę mam też taką nadzieję, że Pan odpowie właśnie chociażby na temat tych kosztów, jakie są z tym związane, ale ja traktuję to jako dobrą odpowiedź na te nasze dzisiejsze bolączki. Natomiast przechodząc już do dwóch tematów, które chciałbym dzisiaj poruszyć w tym punkcie. Pierwszy z nich dotyczy projektu, który związany jest z funkcjonowaniem Urzędu Miasta, burmistrza miasta Hajnówki, Rady Miasta. Związany jest z konsultacjami społecznymi dotyczącymi budowy w Hajnówce pomnika Marszałka Piłsudskiego. Wczoraj Rada Miasta obradowała na ten temat, wcześniej odbyły się konsultacje, w których brałem udział. Wczoraj faktycznie wynik głosowania mógł nieco zaskoczyć mieszkańców, ale też chciałbym zwrócić uwagę na to, że od momentu konsultacji do momentu obrad kilka elementów dosyć istotnych się zmieniło. W trakcie konsultacji Pan burmistrz prezentował przygotowany przez Fundację, która zgłosiła się z wnioskiem, jakiś wstępny projekt. Teraz się okazuje, że właściwie czekamy dopiero na projekt. Co do finansowania też w czasie konsultacji przedstawiano inaczej ten temat, dzisiaj czy wczoraj na sesji z kolei inaczej to wyglądało. Mówi się już tutaj o zbiorce publicznej. Ja tutaj głównie Zarządowi, Panu Staroście, chciałbym poddać taką myśl, żeby może usiąść razem z Panem burmistrzem, razem z Panią wójt, wspólnie do rozmowy na ten temat, czy by zobowiązaniem mieszkańców Hajnówki, przedwojennego samorządu hajnowskiego, który trudno jest dzisiaj jakoś porównać, czy dokładnie do miasta, no, bo to nie było miasto, czy do gminy, to też jakby inny obszar, tak, ale wspólnie jako te trzy samorządy, to zobowiązanie sprzed 39 roku dotyczące budowy pomnika Marszałka moglibyśmy zrealizować. Dzisiaj jesteśmy w tej dobrej sytuacji, nawet i w tym roku, że mamy możliwość jako samorządy też do sięgania po środki, dzięki którym taką budowę można by było zrealizować. To jest, no, też

trochę nowe na tym rynku projektowym, ale takie możliwości są. Tak jak mówię, ja cały czas zmierzam do tego i podkreślam to, że mieszkańcy Hajnówki, ci, do których my nawiązujemy, przy okazji chociażby i Puszczy Białowieskiej, przemysłu drzewnego, przecież to oni, wtedy zobowiązali się, że ten pomnik zbudują. Nie udało się im, przerwała im tą realizację wojna. My, nawiązując chociażby jako i samorząd do samorządności przedwojennej stajemy się spadkobiercami tamtych też decyzji, które były podejmowane. Spróbujmy dla 3 samorządów, szczególnie przy wykorzystaniu tych środków zewnętrznych, będzie większa możliwość wypełnienia tej woli naszych przodków, tutaj mieszkających w Hajnówce. Po drugie jeszcze no ja w czasie konsultacji traktowałem prezentowany projekt pomnika już jako przyjętą koncepcję. Dzisiaj się okazuje, że, że tak nie jest. Może też na bazie naszych bardzo dobrych relacji samorządowych z Panem profesorem Jarosławem Perszko, warto zapytać jego o opinię, on ma różne koncepcje artystyczne, które realizuje, ale w 2007 roku pamiętam taką też inicjatywę, w której on uczestniczył, gdzie były omawiane jakieś projekty, jego wizja tego, jak ten przedwojenny koncept zrealizować. On wtedy zresztą też się sugerował tą tradycją przedwojenną tego pomnika. Może warto właśnie w tą stronę uderzyć. To taki mój wniosek. Mówię, nie chodzi o to, żeby tutaj krzyżować już jakieś istniejące plany, ale widzę, że one nie są na tyle jeszcze zaawansowane, żebyśmy mówili o konkretach, a więc myślę, że też co do uczestniczenia pozostałych samorządów można by było to przedsięwzięcie poszerzyć. Oczywiście, co wyjdzie, to wyjdzie, tak, ale gdyby się udało takie rozmowy przeprowadzić to myślę, że tutaj będzie to uzasadnione przez tą tradycję przedwojennej Hajnówki.

Natomiast drugi punkt, to jest nawiązanie do tego, o czym mówiliśmy 22 grudnia na sesji XXXI, wtedy prosiłem o wyjaśnienie dotyczące dodatkowej nauki języka białoruskiego w liceum. Zabierał głos Pan Przewodniczący. Następnie otrzymałem opinię prawną przygotowaną przez Pana profesora Andrzeja Sakowicza w odpowiedzi. Jednak z tym wszystkim i po konsultacjach z Najwyższą Izbą Kontroli, która opiniowała już ten temat w swoim wystąpieniu pokontrolnym i tam powołała się na podstawę prawną, formułując obowiązujące prawo i po opinii Ministerstwa Edukacji i Nauki oraz Podlaskiego Kuratora Oświaty, wydaje się, że ostatecznie otrzymaliśmy już odpowiedź. Ja jej fragmenty chciałbym zacytować, a Pana Starostę też proszę, no, bo to już jakby nie jest czas na dyskusje, czy tak, czy inaczej, ale chodzi o podjęcie Panie Starosto decyzji jak sytuację w II liceum dostosować do tego do tej wykładni prawa, którą otrzymaliśmy. Ja, tak jak mówię, przeczytam przynajmniej fragmenty te kluczowe dla tego pytania. *Przepisy prawa oświatowego nie przewidują sytuacji, w której uczeń, który zrezygnował po złożeniu we właściwym terminie oświadczenia z nauki języka mniejszości i nauki własnej historii i kultury, jest zobligowany do zakończenia nauki w szkole, do której uczęszcza i którą prawdopodobnie zamierzał kończyć, oraz przystąpić w niej do egzaminu maturalnego. II liceum ogólnokształcące z dodatkową nauką języka białoruskiego w Hajnówce jest publiczną szkołą ponadpodstawową prowadzoną przez jednostkę samorządu terytorialnego Powiat Hajnowski. Zgodnie z artykułem 14, ustęp 1, punkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku prawo oświatowe, szkoła taka przeprowadza rekrutację uczniów, opierając się na zasadzie powszechnej dostępności. Przynależność do mniejszości narodowej, objęcie dodatkową nauką języka mniejszości narodowej, w tym przypadku języka białoruskiego oraz własnej historii kultury nie może być warunkiem przyjęcia do szkoły. Kwestie objęcia dodatkową nauką języka mniejszości narodowej określa paragraf 2, ustęp 1, rozporządzenia Ministra Edukacji narodowej z 18 sierpnia 2017 roku, w którym naukę taką organizuje się na podstawie pisemnego wniosku złożonego w stosownym terminie przez rodziców ucznia lub pełnoletniego ucznia. Wniosek taki składa się na zasadzie dobrowolności, a nie obligatoryjnego nałożenia obowiązku na wszystkich uczniów. Podobnie na podstawie pisemnego oświadczenia złożonego w stosownym terminie przez rodziców ucznia lub pełnoletniego ucznia można*

zrezygnować z nauki języka mniejszości narodowej oraz własnej historii i kultury. Wówczas uczeń na świadectwie ukończenia szkoły nie będzie miał wpisanej końcowej oceny klasyfikacyjnej z języka mniejszości narodowej, a co za tym idzie, nie będzie on miał obowiązku przystępowania do egzaminu maturalnego z języka mniejszości narodowej jako przedmiotu obowiązkowego. Natomiast może przystąpić do egzaminu maturalnego z języka mniejszości narodowej zdawanego jako przedmiot dodatkowy, jeżeli wyrazi takie życzenie w deklaracji. Podsumowując, II liceum ogólnokształcące z dodatkową nauką języka białoruskiego w Hajnówce jest publiczną szkołą ogólnodostępną dla wszystkich uczniów objętych rekrutacją, a nauczanie języka mniejszości narodowej odbywa się na zasadzie dobrowolności. No, ja tyle tak tutaj jakby wyjaśnić więcej nie trzeba. Pani Kurator sformułowała tą odpowiedź dosyć jasno. Tak jak mówię do Pana Starosty zwracam się z wnioskiem o to, żebyśmy dostosowali funkcjonowanie szkoły do tych przepisów prawa. Ja rozmawiając z pracownikami Ministerstwa Edukacji, też zwracałem uwagę ich na to, że ta placówka oświatowa cieszy się bardzo dobrą opinią w Hajnówce, że wiele osób chce w niej się uczyć, chociażby i ze względu na szerszą ofertę przedmiotów nauczanych w trybie rozszerzonym, że też często o tym, że dzieci chcą tam iść, czy młodzież chce tam iść się uczyć, decydują jakieś więzi przyjacielskie, rodzinne. I to jakby uzasadnia wybory. Natomiast nie każdy, kto tam idzie musi identyfikować się z mniejszością, czy chce się uczyć tego języka jako dodatkowego i tutaj musimy dać tym osobom też szansę, chociażby po to, żeby nie przecinać tych więzi przyjaźni, więzi rodzinnych, które osoby młode z tą szkołą mogą wiązać. Dziękuję bardzo.

Radny Roman Ostapczuk: Panie Przewodniczący, Panie starosto, no cóż jako wywołany do odpowiedzi, spróbuję parę rzeczy wyjaśnić. Po pierwsze już jak mówi Pan o tym nowym aucie dla OSP w Łosice, to powinien Pan też wiedzieć, ile OSP musi, a w tych wypadku gmina za to auto zapłacić. Nie, no, to Pan wychodzi z taką, jak gdyby wiadomością, to niech się Pan przygotowuje, ile to gminę kosztuje. Natomiast ja mówiłem o podziale środków, nie tych, o których mowa tutaj przy podziale aut czy podziale tych, które wpływają do, na przykład, całej OSP na terenie powiatu, bo powiedzmy jeden z przykładów, 76000 na cały powiat. I później Pan Komendant to rozdziela w różnych kwotach. Ona sięga chyba od 3000 do kilkunastu, w zależności, kto, ile otrzymuje. Natomiast te środki, o których mówiliśmy, 120.000 na gminy tak zwane puszczańskie, były całkowicie wolne od jakichkolwiek dodatkowych, jak gdyby kosztów poniesionych przez gminy czy przez OSP. Ja na to zwracałem uwagę, że prosiłbym jednak o równe traktowanie, bo to, że nasze OSP co jakiś czas zakupują nowe auta, to jest powszechne w całym powiecie. Jedni się z tym zgadzają, inni się nie zgadzają. Na jakiej zasadzie, ile z tego finansowane powinno być przez gminy? Ja tego nie neguję, bo gminy mogłyby się z tego wycofać, ale wtedy nie mielibyśmy dobrych wozów, jak gdyby na terenie powiatu, do czego nie namawiam, jak najbardziej, to jest inną rzeczą. Natomiast ja zwracam uwagę na to dodatkowe środki i na ich podział. Jeżeli chodzi o to, ile kosztuje, to kosztuje nie mniej, chyba jak 200.000. Nigdy się nie zdarzyło, że gmina dokłada mniejszą sumę do wozu nowego, zakupowanego bojowego, ale podobne sumy też płaci za używane dla Państwowej Straży Pożarnej. Więc tutaj no jest taki plus, że przynajmniej będzie nowe auto. Ja na ten temat, tak jak mówię, nie chcę dyskutować, bo to każde auto nas wzbogaca, jak gdyby, to czym jeździmy do pożarów ochotnicy czy państwowe straże pożarne. Natomiast jeszcze raz zwracać uwagę właśnie na podział chociażby tych 70 kilku tysięcy, z jakiego klucza? To są takie proste pytania, aczkolwiek no na nie jakby rzadko mamy odpowiedź.

Drugie pytanie, coś tam padło od Pana jeszcze, jakby Pan przypomnieli, na temat straży jeszcze było. Jak Pan pyta, ja nie mam pojęcia, bo gmina wiem, że złożyła taki wniosek o zakup nowego do Łosinki wozu bojowego, bo już ten stary nie może przejść następnego przeglądu, z tego co wiem, więc jak najbardziej słuszna decyzja. Ale mówię, na temat, jakie koszty będą

musiały teraz gminy ponieść, no, to Pan wybaczy, ale na taką odpowiedź nie mogę udzielić odpowiedzi.

Natomiast ja, wyprzedzając, bo rozumiem jeszcze, i Pan starosta i Pan przewodniczący na pewno się odniosą do Pana pytań, to ja jako mieszkaniec i ja jako radny Ostapczuk, chciałbym się też odnieść do sytuacji, którą mamy teraz no taką bardzo niezręczną, no i tutaj nie ukrywam, że przy dużym Pana udziale, z liceum białoruskim. My jako organ prowadzący, między innymi, tak jak Pan, ja i my wszyscy tutaj zasiadający, mamy przecież drugie liceum identyczne, 100 m, jak to się mówi, za płatem. Dlaczego chcecie koniecznie, mówię tutaj personalnie, patrząc do Pana, wsadzić kij w mrowisko i to burzyć? Dlaczego coś co istnieje 80 lat, gdzie mój ojciec i rodzeństwo i nie będę wymieniał, kończyli szkoły, każdy, kto się zapisywał, zapisuje, idzie do tej szkoły, to nie tylko o tym, co Pan mówi, że tam więzi rodzinne i tak dalej, tradycja, to też, bo chcą zapoznać się z tym, jak było w przeszłości, zapoznać się z tożsamością, w której wyrastali. Tutaj, jak gdyby się zgadzamy. Tylko dlaczego jedna czy dwie osoby, mając za płotem taką samą szkołę, którą organ prowadzący im zapewnia, próbuje wsadzać kij w mrowisko? Pan bardzo ładnie tutaj wykorzystuje, jak gdyby, Panią Kurator i jej pismo, ale ani słowa Pan nie powiedział, no, z wyjątkiem tego, że jest opinia Pana profesora. I już Pan nie mówi o tym, co Pan profesor na temat tegoż orzecznictwa, bo to fajnie brzmi, no, my mamy tutaj argumenty do tego, że tak nie powinno się dziać. To może Pan powie jeszcze i przytoczy, albo najlepiej niech Pan przeczyta, co Pan profesor na ten temat, na temat tego orzecznictwa. Nie róbcie tego, po co wy to robicie. Przepraszam za wyrażenia, za cholerę, nie mogę tego zrozumieć. Próbowali, no już nam tutaj marsze wsadzić i jakby to minęło ze 150, 200 lat, jakby ludzie nie pamiętali, lub ci co przeżyli te pogromy, czy też czystki, nie pamiętali, jak to się działo, no dobra, można by tam zmieniać historię, ale jeszcze ludzie żyją, ci, którzy pamiętają, jak to się odbywało. Powoli się z tego wycofujecie, to cieszy wszystkich, bez wątplenia. To teraz szukacie następnego wroga. No, dajcie sobie spokój i uszanujmy to. Żyjemy na takim terenie, gdzie mam sąsiadów i katolików i innych wiar, spotykamy się na różnych uroczystościach, to podkreślam, i na weselach, i na chrzcinach, i na pogrzebach. Szanujemy się. Szanujemy się od wielu lat. Mamy rodziny mieszane. Komu do czego potrzebna jest wasza inicjatywa, po to, żeby nas skłócać, naprawdę?

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkó: Panie Przewodniczący, ja się odniosę do projektu budowy pomnika Marszałka Piłsudskiego. Nieraz rozmawialiśmy na ten temat. Ja uczestniczyłem wielokrotnie w różnych spotkaniach dotyczących budowy. Uważam, że jak jest wielu budowniczych, to z tego może nic nie wyjść. Natomiast, z tego, co się orientuję na tą chwilę jest stowarzyszenie, które chce jakby przewodniczyć budowie i ja deklaruje i zarząd deklaruje, bo o tym rozmawialiśmy, również pomoc finansową w tym przedsięwzięciu.

Jeżeli chodzi o naukę języka białoruskiego, Szanowni Państwo, w wielu sprawach tak wydawałoby się bardzo oczywistych, tyle jest opinii, tyle jest wyroków sądowych jakże przeciwstawnych, jakże sprzecznych, uważam też, że ta sprawa jest bardzo delikatna, wymagająca niezwyklej precyzyjności, żeby ją wyjaśnić. Skoro jest deklaracja uczniów, że chcą uczyć się w tej szkole i chcą uczyć się języka mniejszości narodowej, języka białoruskiego. A co się stanie, Szanowni Państwo, jak jakiś wyrok sądowy będzie i te osoby, które nie przystąpią do matury, do języka mniejszości i ta matura zostanie unieważniona. Kogo wtedy będą rozliczać? Uważam, że ta sprawa jest bardzo delikatna, niezwykle trzeba do tego podejść i tak jak tu kolega wcześniej powiedział, my jesteśmy organem prowadzącym. Mamy dwie szkoły obok. Ja już też tak zakładam, a co się stanie jak bardzo dużo osób pójdzie tutaj do szkoły, zostanie kilka osób, może kilkanaście, co wtedy? I wtedy będzie znowu krzyk, że starosta chce może likwidować i którą szkołę? Jeszcze raz powtórzę, sprawa jest delikatna, żyjemy w zgodzie i niech tak zostaje. Wybór jest tutaj na miejscu. Mamy nie dwie szkoły, a

trzy szkoły. Także spokojnie z tym wszystkim poradzimy, a uważam, tylko spokój, rozważa spowoduje to, że będziemy dalej żyć w wielkiej zgodzie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Dziękuję, za chwilę Panu oddam głos, ale ponieważ no, ta sprawa wypłynęła, to też chciałbym zabrać głos. Po pierwsze, dziękuję Panu radnemu Ostapczukowi. W pełni zgadzam się z tym co Pan przed chwilą powiedział. Taka jest nasza rola, to co Pan starosta powiedział. Opinie prawne są bardzo różne, bo są też inne opinie profesora czy profesorów, którzy twierdzą, że jednak jest to szkoła mniejszości narodowych. I pójście do tej szkoły obliguje do nauki języka białoruskiego. Ale to, co powiedział Pan starosta, szczególnie w obecnych czasach, interpretacja prawa jest tak różnorodna, tak skrajna, słyszymy to na co dzień, że trudno to zrozumieć, bo mamy pismo Pani kurator, ale przez 70 lat, 75, nic się nic się nie działo. W związku z powyższym ja już te sprawy prawne jakby pozostawiam. To jest kwestia interpretacji, jak to się odbędzie. Natomiast tu może nawet nie do Pana będę mówił, ale chcę tutaj przytoczyć stanowisko Rady Pedagogicznej. Takie stanowiska Rady Pedagogicznej są na sesji od czasu do czasu przytaczane. Kiedyś nawet Pan dostarczył takie stanowisko, z taką prośbą, żebym nie zabierał głosu w sprawie liceum polskiego. Ja to stanowisko respektuję. Od tamtego czasu nie zabrałem głosu. Fajnie byłoby też odwrotnie, jeśli Pan by to zrobił. Natomiast to stanowisko jest przede wszystkim do mieszkańców naszego powiatu, bo tak prawdę mówiąc, na dzień dzisiejszy nie ma problemu, bo na dzień dzisiejszy nikt nie złożył rezygnacji z nauki języka białoruskiego. Nie my, ktoś tu, Pan radny Ostapczuk wskazuje, ja nie będę wskazywał, ale ktoś wywołał ten problem na przyszłość, czyli to dopiero ten problem może powstać za pół roku, za kilka miesięcy. Natomiast może go w ogóle nie być. Dlatego chciałbym odczytać to stanowisko. Też to będzie stanowisko, chciałbym, żeby to usłyszeli też absolwenci klas 8 szkół podstawowych, bo jak Pan tu powiedział chcą iść do tej szkoły, bo jest dobry poziom, bo jest dobra opieka, jest bezpiecznie. Ale za to wszystko odpowiadamy nie my, tylko Rada Pedagogiczna, która, nie ta obecna, ale przez dziesięciolecia takie warunki w tej szkole stworzyła. Się cieszę, że w końcu Pan też przyznaje, że jest to szkoła bardzo dobra i dlatego dużo dzieci chce tutaj iść, bo kiedyś zawsze Panowie mówiliście, że ma dobre warunki, a teraz już jest, że też dobrze tak, tak, że też dobrze naucza, więc jest pewien postęp. I apel do rodziców i do młodzieży klas 8, chcecie iść do tej szkoły, nie chcecie się uczyć języka białoruskiego? Ale przytoczę stanowisko nauczycieli, do których przyjdziecie. *Stanowisko Rady Pedagogicznej II Liceum Ogólnokształcącego z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego w Hajnówce z dnia 22 lutego 2023, czyli z wczoraj. II Liceum Ogólnokształcące z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego Hajnówce jest szkołą z ponad 75- letnią historią. Nasza placówka oświatowa powstała jako szkoła dla białoruskiej mniejszości narodowej w Polsce. I od ponad 7 dziesięcioleci niezmiernie realizuje działania na rzecz podtrzymania białoruskiej tożsamości narodowej, między innymi poprzez objęcie wszystkich uczniów liceum, nauką języka białoruskiego oraz historii i kultury mniejszości białoruskiej, nie Białorusi, mniejszości białoruskiej. Próby zmiany powyższego stanu rzeczy interpretujemy jako podważenie fundamentów istnienia oraz misji naszej szkoły II LO z DNJB Hajnówce. Liceum Białoruskie w Hajnówce jest stałym i istotnym elementem życia społecznego mieszkańców Ziemi Hajnowskiej oraz odgrywa kluczową rolę w życiu oświatowym i kulturalnym białoruskiej mniejszości narodowej. Znaczna część zarówno kadry pedagogicznej liceum, jak i rodziców naszych uczniów jest absolwentami naszej szkoły, tym bardziej negatywnie odbieramy działania, których skutkiem może być zniszczenie wielopokoleniowego dziedzictwa, nie tylko środowiska związanego z naszym liceum, ale i całego środowiska białoruskiej mniejszości narodowej w Polsce. Mając na uwadze stanowisko Rady Rodziców, wzywamy do niepodejmowania działań dewastujących charakter naszego liceum. Stanowisko Rady Pedagogicznej jest spójne ze stanowiskiem Rady Rodziców z dnia 22 listopada 2022 roku,*

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z XXXIV sesji Rady Powiatu VI kadencji z dnia 23 lutego 2023r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorzad.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

w którym rodzice jednoznacznie apelują- cytuję- do wszystkich organów szkoły oraz organów administracji publicznej w zakresie kompetencji, których leży edukacja mniejszości narodowych, o przestrzeganiu osobnego charakteru naszego liceum, realizującego zadania na rzecz podtrzymania białoruskiej tożsamości naszych dzieci, gdzie wszyscy uczniowie wybierający naukę w naszym liceum objęci są nauczaniem języka białoruskiego, koniec cytatu ze stanowiska Rady Rodziców. Rada Pedagogiczna oczekuje zaniechania działań zmierzających do zmiany odrębnego charakteru II Liceum Ogólnokształcącego z dodatkową nauką języka białoruskiego w Hajnówce, podstawą którego jest objęcie wszystkich uczniów nauczania języka białoruskiego jako języka mniejszości. I Szanowni Państwo, jeżeli do naszej szkoły przyjdą uczniowie i wszyscy złożą deklarację nauki języka białoruskiego, tego problemu nie będzie. Chcę tylko dodać ze swojej strony, o czym Pan starosta też powiedział i Pan radny, w Hajnówce, niedużym mieście funkcjonują 2 licea. I to, o czym Pan mówi, że dobrowolność wyboru jest zachowana, nikt, nigdy nikogo nie zmusił do pójścia do tej szkoły czy do innej. To był wybór świadomy rodziców i ich dzieci. Tak wybierali moi rodzice i tak wybierałem ja, tak wybierały moje dzieci, bo tak chcieliśmy i chcemy, żeby dalej to pozostało. Nikomu to na pewno nie szkodzi, Jest taka możliwość wyboru. Obie szkoły dają taki sam program nauczania, taki sam w obu szkołach, zdaje się taką samą maturę, taki sam egzamin. To, że ta szkoła jest na takim poziomie, a nie innym, to jest zasługa tej Rady Pedagogicznej też, która nas wszystkich prosi o niepodejmowanie działań, żeby burzyć to, co kilka pokoleń zbudowało. Apeluję do Państwa też, żebyśmy tutaj na sesji nie podsycali niepotrzebnie tego tematu, a raczej zaapelujmy. Tu proponuję, żebyśmy wszyscy razem i Pan Łabędzki, i inni też radni, żeby rodzice, uczniowie wybierając szkołę dalszej nauki dla swojego dziecka mieli na uwadze to, że dajemy ofertę Liceum Ogólnokształcącego z dodatkową nauką i drugą ofertę liceum z takim samym programem, jedyna rzecz, nie ma dodatkowej nauki języka białoruskiego i żadne interpretacje prawne, ani Ministerstwa, ani kuratorium, ani profesorów nie będą potrzebne, a rozwiążemy ten problem na takiej zasadzie, jak powiedział radny Ostapczuk. Tak, jak żyjemy w życiu codziennym, spotykamy się codziennie ze swoimi kolegami, nie pytamy, czy jesteś prawosławny, czy katolik, żyjemy wspólnie, żyjemy razem, róbmy tak dalej, wszystko zależy od nas. Dziękuję.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Postaram się jakoś ustosunkować do tych wszystkich pytań, które zostały sformułowane czy wypowiedzi. Zacznę od może, od Pana Przewodniczącego, Panie Przewodniczący, ja no miałem okazję pracować z Panem w Radzie Miasta jeszcze kilkanaście lat temu. Odwiedzałem też Pana szkołę w tamtym czasie przynajmniej kilkakrotnie i być może to popularności mi żadnej nie przysparzało w gronie moich znajomych, ale miałem świadomość i wyrażałem ją, że Pana szkoła w pewnym okresie na terenie Hajnówki, kiedy Pan był jej dyrektorem, jako prawdopodobnie jedyna pielęgnowała w taki uroczysty sposób święto Konstytucji 3 maja, święto 11 listopada i byłem dumny, że wy w taki sposób, znaczy wy jako szkoła proszę tutaj nie interpretować, ale że szkoła, którą Pan wtedy prowadził, w taki sposób do tych wartości podchodziła i zawsze o tym mówiłem. To proszę, proszę nie mówić, że ja tutaj jakoś tam nie wiem oceniałem, że tam warunki czy cokolwiek innego. Zwracałem też uwagę i wskazywałem, i to też nie przynosiło mi popularności, że poprzednie dyrekcje I liceum powinny dorównywać do II ogólniaka. Wskazywałem wyniki szkoły II ogólniaka, maturalne. Pokazywałem je jako przykład tutaj na naszym obszarze. Także to nie jest tak, że ja tutaj jakoś nie wiem no, szczególnie jestem uprzedzony. Bardzo ceniłem sobie też Pana wypowiedź jako Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka, kiedy powiedział Pan, że Pana szkoła jest polską szkołą z dodatkową nauką języka białoruskiego. Ten protokół będę musiał odnaleźć, po prostu, bo to jest bardzo cenna wypowiedź, ale Pan się chyba tego nie wyprze, prawda? Oczywiście, no, właśnie i tutaj, jak

gdyby o ten aspekt cały czas chodzi, Panie przewodniczący. Polska szkoła z dodatkową nauką języka białoruskiego dla wszystkich dzieci z naszego miasta. I jakby ten tutaj, proszę, proszę nie niwelować tego aspektu, bo to o tym mówimy. Zacytowałem odpowiedź Kuratora Podlaskiego, która została sformułowana na bazie też konsultacji z Ministerstwem Edukacji i Nauki. Nie zacytowałem opinii Pana profesora Sakowicza, ale też nie zacytowałem, nie przeczytałem opinii Najwyższej Izby Kontroli, która też jest obszerna, tak samo jak jedno, jak wystąpienie Pana profesora, tak, z tym, że opinia, którą odczytałem, zawiera w sobie sedno tej interpretacji, która dzisiaj jest uznawana za obowiązującą. Mówiłem o tym, poruszyłem ten temat dwa miesiące temu, licząc też Panie starosto na to, że w pewien delikatny sposób uda się ten temat zakończyć. No nie udało się. Panie Starosto, tutaj naprawdę no, zwracam się do Pana jako do tej osoby, która prowadzi bezpośredni nadzór nad pracą dyrektora tej szkoły. Czy nie można było inaczej do tego tematu podejść? Trzeba go było jeszcze przez dwa miesiące podgrzewać? Wydaje mi się, że nie, no, ale Panie radny, no, ale gdyby nie to, że on nie został po prostu potraktowany na poważnie i nie został w delikatny sposób, jak pan Starosta, to podkreśla i uważam, że słusznie podzielam tą opinię, to powinno się dokonać na terenie II LO. Powinien to zakończyć Pan dyrektor tej szkoły. I powinien przyjść do Pana starosty i powiedzieć, Panie starosto, temat uważam za zakończony. Natomiast to się nie stało. I jakby dlatego ten temat dzisiaj znowu wychodzi. To mamy taką nauczkę któryś raz już, temat raz nie załatwiony, będzie wracał. Dziękuję bardzo.

Radny Roman Ostapczuk: To ja tak na jedno tylko Pana, jak gdyby zapytanie postaram się bardzo szybko odpowiedzieć. Jeżeli mówi Pan o delikatności, ja przepraszam za te emocje, które powodują mną przy poprzedniej wypowiedzi, no, ale krew się gotuje, jak mówi Pan o delikatności. Czy Pan zaczął ten temat na Komisji którejś? Czy Pan spróbował jakoś to, żebyśmy, tak jak Pan mówi, delikatnie porozmawiali na ten temat, wyjaśnili sobie pewne rzeczy? Nie, z premedytacją, Pan odczekał na sesję, wiedząc, że będzie to puszczane dalej przez telewizję. Z premedytacją, jestem tego stuprocentowo pewien. Jeżeli chodzi o, zapomniałem, jak gdyby się odnieść na temat budowy pomnika Józefa Piłsudskiego, jestem jak najbardziej za. Rozmawialiśmy już niejednokrotnie na ten temat i z Panem starostą, zarządem i nie tylko. Ja bym miał jeszcze jedną inicjatywę przy tej okazji. Pamięta Pan, jak przy okazji ślubowania jak gdyby które się odbyło, jak Pan mówił, na prywatnej działce, bo innego miejsca lepszego nie było, bo Pan zarzucił, że co mieliśmy na rondzie to zrobić, To ja mam propozycję również przy okazji tej budowy, która powinna być poprzedzona konsultacjami, żeby nie było później niedomówień, że ktoś koniecznie chce wcisnąć coś, czemu społeczeństwo się sprzeciwia, wybudowanie również pomnika dla naszego wielkiego syna Ziemi Hajnowskiej, świętej pamięci biskupa Mirona. Przy okazji budowy jednej, zbudujmy też drugi pomnik, poddajmy to pod konsultacje społeczne. O tym się mówi już od jakiegoś czasu. Ja myślę, że społeczeństwo jest tym zainteresowane. Mamy teraz pięknie wybudowany, odremontowany skwer, na którym na pewno oba pomniki znalazłyby godne miejsce. Przy różnego rodzaju uroczystościach, które tutaj często się odbywają, można by było upamiętnić obie postacie. Jak najbardziej godny, jak gdyby pomysł do naśladowania i uważam, że powinniśmy się tym zająć. Ale jeżeli chodzi o delikatność, to z całym szacunkiem.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Panowie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, Panie radny, przez delikatność sformułowałem prośbę do Pana starosty, żeby ten temat zakończyć i na tym, jak gdyby go kończę. Jeżeli Pan Przewodniczący, natomiast, Eugeniusz Saczko, uważa, że nie powinienem już więcej poruszać tematu problematyki II LO, to oczywiście uszanuję, jeżeli będzie Pana taka decyzja. Natomiast co do pomnika Jego Ekscelencji arcybiskupa Mirona, Panie radny, w niedługi czas po jego śmierci, wnioskowałem o to, żeby upamiętnić tą postać. Ja byłem osobiście związany z arcybiskupem. Powiem Panu,

że byłem z nim umówiony na jedno z naszych wielu spotkań, na 11 kwietnia 2010 roku, tutaj w Hajnówce. Arcybiskup przed wylotem też do Katynia dzwonił do mnie, wskazał mi ten termin, mówiąc, że będzie tutaj wtedy. Łączyły nas też jakieś tam plany wspólne i tak dalej, także to akurat jest dla mnie postać bardzo bliska i uważam, że bardzo jest to uzasadnione, żeby tutaj jego upamiętnienie w takiej formie tak, bo rondo mamy, tak no, ale to jakby to też nie jest takie miejsce, bo te, takie stawiane przez nas tam znicze w rocznicę śmierci na tym rondzie, wiadomo, one nigdy nas nie satysfakcjonowały, tak jako mieszkańców Hajnówki. Mówiły o tym, że faktycznie potrzebujemy jakiegoś innego upamiętnienia. I oczywiście, że jestem za, dlatego też zwracam uwagę, że te konsultacje przeprowadzone w mieście do tej pory no raz, że one, jak gdyby poddawały konsultacjom trochę inną wartość, trochę inną treść, przepraszam niż obecnie. Więc no, to też wymaga korekty, a po drugie chociażby taki pomysł, że mamy jeszcze do upamiętnienia inne postaci, proszę Państwa, my ciągle nie mamy upamiętnionego na terenie Hajnówki, w żaden sposób Adama Loreta, na terenie Hajnówki, nie Białowieży, nie Czerlonki, jak tam już są plany tak, ale gdyby nie on, gdyby nie jego projekt, pomysł, to Hajnówki, by tak naprawdę nie było. Byłaby to, o czym pani Alla mówi, byłaby Górna, byłaby Fabryka Chemiczna, byłby Majdan. Tak, ale, nie, byłoby czegoś takiego, w czym my dzisiaj możemy mieszkać. Także jest tych pomysłów kilka. Dlatego też, odwołanie się do takiego autorytetu, jak chociażby profesor Perszko, tak, który ma pewną wizję artystyczną, pomogłoby nam chociażby usytuować w przestrzeni oba te upamiętnienia i oczywiście przy obu jestem za. Dziękuję bardzo.

Radna Alla Gryc: Ja tak bardzo króciutko w nawiązaniu do rozpoczętych prac przy budowie ulicy Górnej. Bardzo dziękuję. Mieszkańcy bardzo się cieszą, że coś się dzieje. Już, już, już. I wszyscy z niecierpliwością zadają takie pytanie. Jak będzie przebiegał ruch komunikacyjny. Czy dzisiaj jest już coś wiadomo? Byłabym wdzięczna dla wiedzy mieszkańców. Dziękuję.

Radny Krzysztof Petruk: Myślałem, że będzie odpowiedź już na pytanie pani Alli także odnośnie ulicy Górnej i ruchu i innych historycznych rzeczy związanych z Górną. Tutaj chciałbym nawiązać do tej dyskusji, która była przed chwileczką, czyli dotyczącej pomnika czy pomników. Jako historyk, uważam, że warto wszystkie osoby, które w naszej historii lub historii lokalnej były postaciami znaczącymi, że warto je upamiętniać, ponieważ niestety pamięć ludzka jest bardzo krótka. Za kilka lat większość mieszkańców nie będzie wiedziała nic o tych osobach, ale o ile pamiętam, bo też mam krótką pamięć, na temat pomnika Piłsudskiego rozmawialiśmy już wcześniej, gdzieś to w początkach naszej kadencji i miał być, o ile pamiętam, usytuowany gdzieś tam w pobliżu liceum. I nagle się okazało, że kiedy przystąpiliśmy do modernizacji tej szkoły, tej placówki, jakoś w ogóle ten temat lokalizacji pomnika nam zniknął. A druga rzecz odnośnie, że tak powiem sponsorowania, bo mówimy o tych trzech jednostkach samorządowych, tak, czyli gmina, powiat i miasto. Ja chciałbym się tylko upewnić, czy to prawdą jest, że ten parking, który tutaj mamy przed budynkiem, został zasponsorowany tylko przez dwie jednostki, przez powiat i przez miasto? Czy Gmina Hajnówka partycypowała w kosztach? Bo tak mówimy o kosztach, żeby potem nie było tak, że nagle okazuje się, że nie ma ludzi, którzy chcieliby zasponsorować pewne rzeczy. Znaczy to pytanie odnośnie parkingu chciałbym uzyskać odpowiedź, czy to jest prawda?

Radny Jan Korcz: Panie starosto, ja chciałbym się dowiedzieć, na jakim etapie jest wykonywana dokumentacja na drogę Kleszczelowską w Dobrowodzie. Temat już się zaczął w czerwcu ubiegłego roku, w sierpniu dzwoniłem do, może wcześniej, do Pana, który robi, miał, robić tą dokumentację, powiedział, że to zostało przesłane do Zarządu Dróg Powiatowych. Na sesji w październiku zadałem pytanie, na jakim etapie? Pan dyrektor przysłał mi pismo, że dokumentacja nie będzie wykonana, i teraz tak, prosiłbym tak o dokładną odpowiedź na piśmie,

bo przychodzą ludzie, mieszkańcy Dobrowody i jak to właśnie wygląda. Władze gminy Kleszczele twierdzą, że oni ze swojej strony jakąś drogę, która miała służyć odpływowi udostępnili. I teraz moje pytanie jest takie, czy na przykład źle się dokonuje umowy na wykonanie dokumentacji, czy jest jakiś określony czas, czy są jakieś kary umowne, czy są też jakieś możliwości ponaglenia, bo to Panie starosto, trwa stanowczo za długo. Nie ma mowy o tym, co Pan kiedyś podkreślał, równomiernym rozwoju powiatu. Gmina Kleszczele w tym momencie jest najbardziej chyba nie doceniana, może źle powiedziałem, bo z tego co słyszę, w Siemianówce już dokumentacja została zrobiona, a teraz kolejna będzie droga zgłaszana. Coś tutaj jest nie tak, także może bym prosił, żeby Pan dyrektor mi to przesłał odpowiedź na jakim etapie i z jakich przyczyn to tak długo trwa. Dziękuję.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkó: Zaczynam od końca. Dokumentacja w Dobrowodzie. Damy oczywiście odpowiedź na piśmie, poprosimy o to Zarząd Dróg Powiatowych w Hajnówce. Szanowni Państwo, nie tylko ta dokumentacja, inne też, nie wiem, o jakiej dokumentacji w Siemianówce Pan kolega Jan Korcz mówi. Nie, nie było w ogóle dokumentacji w Siemianówce żadnej robionej to po pierwsze, natomiast dokumentacja na terenie Gminy Narewka, na odcinku Krzywiec, w kierunku Bernackiego Mostu też jeszcze nie jest wykonana. Szanowni Państwo, niestety decyzje wodnoprawne, dość długo są wydawane i to są duże opóźnienia. Natomiast w Dobrowodzie też doszła jeszcze sprawa, że w końcu przekonano, aby budować chodnik tylko z jednej strony, tak aby odpływ wody mógł być normalny na pobocza, ale damy odpowiedź oczywiście bardzo precyzyjną. Ja przepraszam, że tak od końca zacznę, bo Pan Krzysztof Petruk, upamiętniać ważne osoby, oczywiście jak najbardziej słuszna wypowiedź, my też do tego, jak najbardziej się przyczyniamy. Jeżeli chodzi o przebudowę drogi, ulicy Zina. Inwestorem był urząd miasta Hajnówka. Dość wysoki koszt, bo przebudowa urządzeń podziemnych. Tak, jak pamiętam, około 3 milionów złotych. To było dofinansowane z rządowego programu przebudowy dróg. Pan burmistrz zwrócił się do jednego i drugiego samorządu, które tutaj mają swoją siedzibę i my na zarządzie podjęliśmy uchwałę o przekazaniu, tak jak pamiętam, 300000 zł na brakujące środki, które były po przetargu. Nie chce się wypowiadać na temat czy Gmina Hajnówka finansowała. Poprosimy Pana burmistrza i przekażę taką informację. Pani Alla Gryc mówi o budowie drogi ulicy Górnej. Ja też się bardzo cieszę. Wszyscy tutaj z Panem Przewodniczącym, również na czele, z Panią starostą, że w końcu jest przebudowa tej drogi. Wykonawca zadecyduje jaką organizację ruchu zastosuje. Z moich informacji i tak na moje no oko, które nie związane jest może z budownictwem dróg, ale na przykład odcinek drogi od wojewódzkiej Bielskiej do mostu powinien być zamknięty, nie do przejazdu, tylko do mostu, bo będzie przebudowa mostu, a to jest związane z zamknięciem całkowitym. Na pewno taką organizację zastosują, aby jak najmniej utrudnień było, ale one na 100% będą i również będą pewnie jakieś kolejki i u mnie czy u Pani starosty związane z utrudnieniami. Ulica Targowa, która ma przedłużenie właśnie wchodzący ten odcinek do ulicy Górnej, na pewno też będzie wykorzystywana do objazdów. To byłoby tyle. I teraz, Panie przewodniczący pozwolę sobie na stojąco. Szanowni Państwo, otrzymaliśmy informację ze Związku Powiatów Polskich, adresowaną na Starostę Hajnowskiego. Szanowny Panie starosto, mam zaszczyt poinformować, że w zakończonej edycji prowadzonego przez Związek Powiatów Polskich ogólnopolskiego rankingu powiatów 2022, w kategorii powiaty do 60000 mieszkańców zarządzana przez Pana starostę jednostka znalazła się w gronie laureatów, zajmując 4 miejsce. Serdecznie gratuluję i równocześnie kieruję wyrazy głębokiego uznania dla osiągniętego przez Państwa powiat rezultatu. Obecność w elitarnym gronie zwycięzców rankingu bezpośrednio świadczy o bardzo dużym zaangażowaniu na rzecz rozwoju jednostek samorządu terytorialnego, a także poprawy warunków jakości życia wspólnoty mieszkańców zamieszkującej powiat. Uprzejmie informuję, że oficjalne wręczenie symbolicznych nagród dla

zwycięzców rankingu odbędzie się tradycyjnie podczas Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich w Karpaczu w dniach 31 maj, 1 czerwiec. Z poważaniem prezes zarządu Związku Powiatów Polskich, Andrzej Płonka. W tym momencie również chcę podziękować wszystkim, którzy przyczynili się do takiego historycznego sukcesu naszego powiatu. Dziękuję Pani staroście, Pani sekretarz, naczelnikom, pracownikom starostwa, dyrektorom i pracownikom podległych jednostek, zarządowi powiatu i radnym Rady Powiatu. Wasza praca na rzecz rozwoju naszej małej ojczyzny przyczyniła się do tego wielkiego sukcesu. I na koniec bardzo serdecznie chcę podziękować Pani Katarzynie Miszczuk, która tak dobre informacje przygotowała, zebrała może wszystkie w jedną całość, bo one były przekazywane poprzez dyrektorów jednostek, poprzez naczelników, poprzez Panią Starostę, poprzez Panią sekretarz. Dziękuję wszystkim bardzo i myślę, że to jest nasz ogromny sukces, ale nagrodę dopiero zobaczymy w czerwcu. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Dziękuję, oczywiście gratuluje też wszystkim i dziękuję wszystkim. No, tak, Pani skarbnik, finanse najważniejsze. Szanowni Państwo, jeszcze miało być wystąpienie z LGD, ale nie widzę nikogo w związku z tym, na następną sesję.

Do punktu 16-go:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady XXXIV sesji Rady Powiatu.

Protokołowała

Violetta Miniuk

Przewodniczył

Przewodniczący Rady Powiatu

Eugeniusz Saczko