

**Protokół Nr XLII/2023
z obrad sesji Rady Powiatu Hajnowskiego
w dniu 30 listopada 2023 r.**

**w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Hajnówce (ul. A. Zina 1)
(początek sesji - godz. 12:00, koniec - godz. 13:07)**

Do punktu 1 – go:

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Powiatu Hajnowskiego Eugeniusz Saczko.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Szanowni Państwo. Otwieram obrady 42 sesji Rady Powiatu Hajnowskiego. Witam wszystkich Państwa radnych. Witam Pana starostę Andrzeja Skiepkę. Witam Panią starostę Joannę Kojło. Witam wszystkich naczelników wydziałów Starostwa Powiatowego w Hajnówce. Serdecznie witam mieszkańców Powiatu Hajnowskiego. Nasza sesja oczywiście jest transmitowana za pomocą telewizji kablowej w Hajnówce oraz jest dostępna na YouTube. Na podstawie listy obecności stwierdzam, iż w sesji uczestniczy 14 radnych, 3 radnych jest nieobecnych (r.M.Romaniuk, r. M.Gutowski, r.A.Gryc).

Do punktu 2-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dzisiejsza sesja została zwołana na wniosek Zarządu Powiatu Hajnowskiego. Porządek sesji otrzymaliście Państwo wszyscy. Czy są jakieś uwagi do porządku obrad sesji? Przypominam, że w momencie, kiedy sesja jest zwołana na wniosek Zarządu, każda zmiana wymaga też zgody Zarządu Powiatu Hajnowskiego. Czy są jakieś propozycje do porządku? Nie widzę. W związku z tym porządku nie głosujemy, ale pozwolę sobie porządek odczytać, żeby także mieszkańcy wiedzieli o czym będziemy dzisiaj rozmawiali.

Porządek obrad:

1. Otwarcie XLII sesji Rady Powiatu.
2. Przedstawienie porządku obrad sesji.
3. Powzięcie uchwał w sprawie:
 - 3.1. w sprawie zmian w budżecie na 2023r.
 - 3.2. w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2034;
 - 3.3. w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/315/2023 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 26 października 2023r. w sprawie organizacji publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Hajnowskiego;
 - 3.4. w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Hajnowskiego do bezpośredniego zawarcia umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Hajnowskiego;
 - 3.5. w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/316/2023 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 26 października 2023r. w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy Powiatu Hajnowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2024r.”
4. Przyjęcie stanowiska wobec projektu Planu Zarządzania Obiektem Światowego Dziedzictwa UNESCO Białowieża Forest.
5. Zamknięcie obrad XLII sesji Rady Powiatu Hajnowskiego.

Zanim przejdziemy do kolejnego punktu, chciałem Państwa poinformować, a jednocześnie poprosić Państwa radnych o pozostanie chwilę po obradach sesji, dlatego, że po zakończeniu obrad sesji będzie gość, będzie Pan, który przedstawi nam w ciągu pewnie 15 minut przygotowywaną strategię rozwoju Powiatu Hajnowskiego na następne lata. Także bardzo proszę po zakończeniu sesji radnych o pozostanie. Chcę powiedzieć, poinformować także mieszkańców, że to spotkanie będzie też transmitowane przez telewizję kablową.

Do punktu 3-go:

3.1.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 3 porządku. Powzięcie uchwał i pierwsza uchwała w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok. Bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały Pana Starostę i chyba autopoprawki, tak, bo jest autopoprawka bardzo proszę.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w imieniu Zarządu dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu za zwołanie dzisiejszej sesji. Głównym powodem spotkania się właśnie dzisiaj i obrad to są dodatkowe środki, które otrzymaliśmy z Ministerstwa Finansów. Tak się złożyło, że pierwsza transza, którą otrzymaliśmy nie transza, tylko dotacja, to była gdzieś tam 2 tygodnie temu. Natomiast w związku, że to pieniądze, które przeznaczamy wyłącznie na sprawy oświatowe, czekaliśmy jeszcze ewentualnie z innymi decyzjami z Ministerstwa i taką otrzymaliśmy 2 dni temu. Łącznie kwota dotacji 550000, która tak naprawdę musi być wydatkowana jutro, 1 grudnia, także bardzo dziękuję za zwołanie dzisiejszej sesji. Również pojawiła się koncepcja przygotowania stanowiska odnośnie zarządzania obiektem UNESCO Białowieża Forest. Ze względu, że konsultacje trwają do 3 grudnia, dobra okazja, aby takie stanowisko również dzisiaj przyjąć i przy okazji również dodatkowe uchwały, które przyspieszą niejako już działanie poszczególnych naszych wydziałów. Jeżeli chodzi o punkt 1 co wspominałem o tych dodatkowych środkach z Ministerstwa Finansów również chcę zgłosić autokorektę, ale ona jest związana również z naszymi dochodami w tym roku i wydatkami. Otóż, dochody, jak również i wydatki, zmniejszono prawie o 5 milionów złotych. Jeżeli chodzi o dochody, to jest kwota prawie 5 milionów złotych, 4.967.415,93 zmniejszono właśnie dochody na realizację takich przedsięwzięć jak inwestycje drogowe, Nowoberezowo, Kuraszewo, Kamień i droga powiatowa w Gminie Kleszczele oraz przebudowa chodnika w Czeremsze, ulica Długa, Zmniejszono wydatki również o taką kwotę plus doszedł deficyt budżetowy, zmniejszony o kwotę 98.000 i zmniejszono wolne środki też o kwotę taką 98.000 zł z haczykiem. Dlatego bardzo proszę o przyjęcie też autokorekty. Ale jak jestem przy głosie, to myślę, Pani skarbnik, pani o szczegółach powie, również będzie autokorekta, jeżeli chodzi o wieloletnią prognozę finansową i tutaj te inwestycje, o których mówiłem, przebudowa dróg powiatowych, Nowoberezowo, Kuraszewo, Kamień i droga powiatowa w Kleszczelach oraz ulica Długa w Czeremsze, przebudowa chodnika będzie realizowana w przyszłym roku, dlatego te środki, które nie zostały wykorzystane w tym roku, będą przepisane na przyszły rok. Natomiast, żeby realizacja mogła być tych inwestycji przeprowadzona, musi być umowa jeszcze w tym roku podpisana z wojewodą. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję bardzo. Przed tą sesją Komisji nie było, bo Komisja jest, sesja jest zwoływana w innym trybie, w związku z tym otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos na temat projektu zmian w budżecie na 2023 rok. Proszę bardzo, Pan radny Korcz.

Radny Jan Korcz: Panie Starosto, ja może poproszę o takie dokładniejsze wyjaśnienie, droga powiatowa w Kleszczelach, bo z tego, co przedtem rozmawialiśmy, miała tę drogę, zgłaszała do remontu gmina Kleszczele. Teraz słyszę, że to zmniejszono. Jaki jest tutaj nas udział w tej drodze, na czym to polega. Tak samo jak ta droga do Nowoberezowa, bo ja tego nie rozumiem w tym momencie.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: To są drogi, które będą realizowane z takiego, z tak zwanego funduszu w Polskim Ładzie dróg popegeerowskich i to, co realizuje gmina Kleszczele na terenie samej Gminy Kleszczele, Jeżeli chodzi o swojej drogi i powiatową, to jest całkiem inna sprawa. Tutaj chodzi o środki popegeerowskie, które będą właśnie realizowane w tym miejscu. Dziękuję bardzo.

Radni więcej uwag i pytań nie zgłosili.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Czy wyjaśnienie wystarcza? Ok, czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos, Nie widzę. W związku z tym przejdziemy do przegłosowania uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok. Proszę o przygotowanie głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały? Proszę nacisnąć przycisk i podnieść rękę. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? A ja nie widzę wyników. Już jest. Za głosowało 14 radnych. Przeciw nie było nikogo. Nikt się nie wstrzymał. Uchwała przeszła jednogłośnie. Dziękuję.

Raport z głosowania:

Głosowanie w sprawie **uchwała Nr XLII/330/2023 Rady Powiatu Hajnowskiego w sprawie zmian w budżecie na 2023r.** - czas głosowania: 30 listopada 2023, godz. 12:09, wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: Piotr Filimoniuk (ZA), Jarosław Gerasimiuk (ZA), Alla Gryc (NIEOBECNI), Mateusz Damian Gutowski (NIEOBECNI), Jan Korcz (ZA), Krystyna Koško (ZA), Bogusław Szczepan Łabędzki (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Lech Jan Michalak (ZA), Tamara Moroz (ZA), Roman Ostapczuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Mirosław Romaniuk (NIEOBECNI), Piotr Rybak (ZA), Olga Rygorowicz (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Andrzej Skiepkowski (ZA)

Uchwała Nr XLII/330/2023
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO
z dnia 30 listopada 2023 r.
w sprawie zmian w budżecie na 2023r.

3.2.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt 3.2. uchwała w sprawie zmian do wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Hajnowskiego na lata 2023- 2034. i tutaj poprosiłbym Panią skarbnik o wyjaśnienie, bardzo proszę.

Skarbnik Powiatu Aniela Majewska: W związku z tym, że te dwie, praktycznie biorąc, inwestycje nie będą w tym roku realizowane, będą przeniesione na następny rok, to należy je zapisać w przedsięwzięciach wieloletniej prognozy finansowej. Jeżeli są zapisane tak, że jest wszystko w porządku, w tym roku można podpisywać umowę, można procedurę przetargową przeprowadzić, Oczywiście zapisanie w uchwale budżetowej na następny rok nastąpi przy uchwalaniu budżetu powiatu na następny rok. Ale już to, że jest zapis w przedsięwzięciach, on już pozwala na to, że można pewne działania przeprowadzać.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję, bardzo, bardzo proszę, Pan Jan Korcz.

Radny Jan Korcz: To jeszcze może dopytam, dlaczego wypadły akurat te dwie drogi? Czym to było spowodowane? Wypadły w tym roku, że nie będą realizowane.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Dlaczego nie są realizowane? Bo mamy już późną jesień, jest, jest śnieg, niestety warunki pogodowe i nie pozwoliły, nie, jest sporo takich, zresztą, które są rozpoczęte, są realizowane. Ta akurat droga, jeżeli chodzi o Nowoberezowo, ma dużą długość. Choć jeszcze wykonawca zastanawia się, bo z nim akurat umowa jest podpisana czy jeszcze wejść. No, myślę, że warunki nie stwarzają później dobrej jakości wykonania drogi. Także ona będzie zrobiona tylko w przyszłym roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Czy są jeszcze jakieś pytania? Ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystąpimy do przegłosowania uchwały w sprawie zmian do wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Hajnowskiego na lata 2023- 2004. Kto z Państwa jest za? Proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za głosowało 14 radnych, przeciw nie było. Wstrzymujących się nie było. Uchwała przeszła jednogłośnie.

Raport z głosowania

Głosowanie w sprawie **uchwała Nr XLII/331/2023 Rady Powiatu Hajnowskiego w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Hajnowskiego na lata 2023-2034** - czas głosowania: 30 listopada 2023, godz. 12:12, wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: Piotr Filimoniuk (ZA), Jarosław Gerasimiuk (ZA), Alla Gryc (NIEOBECNI), Mateusz Damian Gutowski (NIEOBECNI), Jan Korcz (ZA), Krystyna Koško (ZA), Bogusław Szczepan Łabędzki (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Lech Jan Michalak (ZA), Tamara Moroz (ZA), Roman Ostapczuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Mirosław Romaniuk (NIEOBECNI), Piotr Rybak (ZA), Olga Rygorowicz (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Andrzej Skiepmo (ZA)

Uchwała Nr XLII/331/2023 RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO z dnia 30 listopada 2023 r.

w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2034.

3.3.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 3.3. porządku obrad, uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/315/2023 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 26 października 2023 roku, w sprawie organizacji publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Hajnowskiego. Projekt uchwały Państwo otrzymaliście. Tam jest niewielka zmiana. Czy są jakieś pytania do tego projektu? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do przegłosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za głosowało 14 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było. Uchwała przeszła jednogłośnie.

Raport z głosowania

Głosowanie w sprawie **uchwała Nr XLII/332/2023 Rady Powiatu Hajnowskiego w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/315/2023 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 26 października 2023r. w sprawie organizacji publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Hajnowskiego** - czas głosowania: 30 listopada 2023, godz. 12:13,

wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: Piotr Filimoniuk (ZA), Jarosław Gerasimiuk (ZA), Alla Gryc (NIEOBECNI), Mateusz Damian Gutowski (NIEOBECNI), Jan Korcz (ZA), Krystyna Koško (ZA), Bogusław Szczepan Łabędzki (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Lech Jan Michalak (ZA), Tamara Moroz (ZA), Roman Ostapczuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Mirosław Romaniuk (NIEOBECNI), Piotr Rybak (ZA), Olga Rygorowicz (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Andrzej Skiepkó (ZA)

**Uchwała Nr XLII/332/2023
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO
z dnia 30 listopada 2023 r.**

w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/315/2023 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 26 października 2023r. w sprawie organizacji publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Hajnowskiego

3.4.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 3.4. uchwała w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Hajnowskiego do bezpośredniego zawarcia umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Hajnowskiego. Jest to uchwała, konsekwencja przyjętej poprzednio uchwały, czy są jakieś pytania? Nie widzę związku z tym. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto jest za? Kto się wstrzymał? Przepraszam, Za głosowało 14 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było. Uchwała przeszła jednogłośnie.

Raport z głosowania

Głosowanie w sprawie **uchwała Nr XLII/333/2023 Rady Powiatu Hajnowskiego w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Hajnowskiego do bezpośredniego zawarcia umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Hajnowskiego** - czas głosowania: 30 listopada 2023, godz. 12:13, wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: Piotr Filimoniuk (ZA), Jarosław Gerasimiuk (ZA), Alla Gryc (NIEOBECNI), Mateusz Damian Gutowski (NIEOBECNI), Jan Korcz (ZA), Krystyna Koško (ZA), Bogusław Szczepan Łabędzki (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Lech Jan Michalak (ZA), Tamara Moroz (ZA), Roman Ostapczuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Mirosław Romaniuk (NIEOBECNI), Piotr Rybak (ZA), Olga Rygorowicz (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Andrzej Skiepkó (ZA)

**Uchwała Nr XLII/333/2023
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO
z dnia 30 listopada 2023 r.**

w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu Hajnowskiego do bezpośredniego zawarcia umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Hajnowskiego

3.5.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 3.5 uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XLI/316/2023 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 26 października 2023r. roku, w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Powiatu Hajnowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2024r. Tam jest zmiana kosmetyczna. Czy są jakieś pytania do projektu uchwały? Nie widzę w związku z tym przystąpimy do przegłosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za głosowało 14 radnych, przeciw zero wstrzymujących się zero. Uchwała przeszła jednogłośnie.

Raport z głosowania

Głosowanie w sprawie **uchwała Nr XLII/334/2023 Rady Powiatu Hajnowskiego w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/316/2023 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 26 października 2023r. w sprawie przyjęcia "Rocznego programu współpracy Powiatu Hajnowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2024r."** - czas głosowania: 30 listopada 2023, godz. 12:14, wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: Piotr Filimoniuk (ZA), Jarosław Gerasimiuk (ZA), Alla Gryc (NIEOBECNI), Mateusz Damian Gutowski (NIEOBECNI), Jan Korcz (ZA), Krystyna Koško (ZA), Bogusław Szczepan Łąbędzki (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Lech Jan Michalak (ZA), Tamara Moroz (ZA), Roman Ostapczuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Mirosław Romaniuk (NIEOBECNI), Piotr Rybak (ZA), Olga Rygorowicz (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Andrzej Skiepkó (ZA)

**Uchwała Nr XLII/334/2023
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO
z dnia 30 listopada 2023 r.**

w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/316/2023 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 26 października 2023r. w sprawie przyjęcia "Rocznego programu współpracy Powiatu Hajnowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2024r."

Do punktu 4-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 4 porządku obrad, przyjęcie stanowiska wobec projektu planu zarządzania obiektem światowego dziedzictwa UNESCO Białowieża Forest. Tak jak zawsze, jak przyjmujemy stanowisko, ja w tej chwili pozwolę sobie odczytać to stanowisko, żebyście Państwo jeszcze raz się zapoznali, ale przede wszystkim, żeby zapoznali się z tym stanowiskiem mieszkańcy Powiatu Hajnowskiego, bo w ich imieniu to stanowisko wyrażamy. Może po przeczytaniu czy, to bardzo proszę. Głos chciał zabrać Pan starosta, bardzo proszę.

[Radna Alla Gryc przyszła na sesję]

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkó: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przede wszystkim na zlecenie Ministerstwa Środowiska taki Plan zarządzania obiektem UNESCO miał możliwość powstania. Realizował to Instytut Badawczy przy Instytucie Ochrony Środowiska Ministerstwa Środowiska. W tych spotkaniach ci radni, którzy chcieli uczestniczyć, uczestniczyli. Ja osobiście uczestniczyłem kilka razy. Wnioski, które zgłaszaliśmy w imieniu samorządu, nie uzyskały tam odzwierciedlenia w zapisach, dlatego też to stanowisko zostało przygotowane. Ja tylko przypomnę, że wniosek renowacyjny złożony w 2014 roku został przygotowany i zgłoszony bez akceptacji samorządu. Dlatego też nie

chcemy żadnego dokumentu bez naszej konsultacji, a przede wszystkim bez naszego uczestnictwa w jego przygotowaniu. Chcemy mieć po prostu na to wpływ, dlatego to stanowisko. Stanowisko za chwileczkę, pewnie Pan Przewodniczący odczyta, natomiast później jeszcze też do tego się odniosę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję. Stanowisko Rady Powiatu Hajnowskiego. Samorząd Powiatu Hajnowskiego wyraża negatywne stanowisko wobec projektu planu zarządzania obiektem światowego dziedzictwa UNESCO Białowieża Forest, który obecnie znajduje się w fazie konsultacji społecznych. Uzasadnienie przedstawiamy poniżej: Zgodnie z paragrafem 123 wytycznych operacyjnych do realizacji Konwencji Światowego Dziedzictwa UNESCO Udział w miejscowej ludności w procesie przygotowania wniosku jest istotny, gdyż umożliwia przyjęcie współodpowiedzialności wraz z państwem stroną za utrzymanie dobra. Wniosek renowacyjny złożony w 2014r. został przygotowany i zgłoszony bez konsultacji i akceptacji społeczności lokalnych, Brak stosownych uchwał organów samorządów w tej sprawie. Społeczność lokalna jest nadal lekceważona i jej opinie przedstawiane przez jej przedstawicieli, starostę, burmistrzów, wójtów nie są uwzględniane. Proponowany Plan zarządzania obiektem Światowego Dziedzictwa Białowieża Forest i jego przyszła realizacja zniszczy ekonomiczne fundamenty życia społeczności lokalnej i jest elementem ekonomicznej dyskryminacji regionu wielokulturowego, zamieszkiwanego przez mniejszości narodowe i wyznaniowe. Przedstawiciele misji Międzynarodowej Unii Ochrony Przyrody podkreślali w czasie swojej ostatniej wizyty w 2018 roku, że mieszkańcy regionu Puszczy Białowieskiej muszą być stronami jako posiadacze praw, a nie tylko interesariuszami. W nawiązaniu do zaprezentowanego w dniu 4 lipca 2023 roku Instytucie Ochrony Środowiska w Warszawie projektu planu zarządzania obiektem światowego dziedzictwa Białowieża Forest oraz w ramach trwających konsultacji społecznych, przedstawiamy nasze podstawowe wnioski, które należy uwzględnić w planie. Po pierwsze ponawiamy wniosek o dokonanie korekty granic stref ochronnych w ten sposób, aby strefa czwarta ochrony czynnej bioróżnorodności i krajobrazu została powiększona do obszaru 23000 ha poprzez zmniejszenie obszaru pozostałych stref ochrony. Ustanowienie strefy czwartej na obszarze 23000 ha zgodnie z wnioskiem renowacyjnym pozwoli na umożliwienie społeczności lokalnej dostępu do drewna na opał oraz inne jej potrzeby bytowe, na przykład, wykorzystanie tego surowca jest szacowane na poziomie około 100000 m³. Drewno pozyskane w wyniku cięć sanitarnych i ochronnych w strefie czwartej, aktywna ochrona oraz buforowej w całości musi być dostępne na lokalnym rynku. 2. Puszcza Lacka powinna być bezwzględnie wyłączona z planu zarządzania obiektem światowego dziedzictwa Białowieża Forest, ponieważ od zawsze była ona odrębnym kompleksem leśnym. 3. Nie do zaakceptowania są rekomendacje zawarte w dziale 5.2, 2, rekomendacje w zakresie zrównoważonego użytkowania obiektu, jego strefy buforowej oraz szerszego otoczenia, które w sposób bardzo restrykcyjny określają ograniczenia rozwoju i zagospodarowania przestrzennego w tym zakresie turystyki i rekreacji na terenach otaczających obiekt. Nie ma naszej zgody na zapisy tego rodzaju. Cytuję: Zahamowanie Rozwoju zabudowy, zatrzymanie nadmiernego rozwoju zabudowy rekreacyjnej, wprowadzenie zakazu budowy elektrowni wiatrowych, zapewnienie ochrony przed zainwestowaniem obszarów otwartych, wprowadzenie modelu rolnictwa zachowawczego- koniec cytatu- i tym podobne. Argumenty dotyczące zachowania ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych czy też łączności Puszczy Białowieskiej z otoczeniem nie mogą hamować rozwoju regionu i ekonomicznego funkcjonowania mieszkańców. Niedopuszczalne jest również promowanie dotyczące działania budowy dróg i innych działań w strefie buforowej poza lasem, gdzie określa się jako dozwolone zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Pragniemy zauważyć, że żadna z gmin, oprócz miasta Hajnówka, nie posiada miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, co w efekcie wskazuje, że te działania są niedozwolone. Wnioskujemy więc o wykreślenie tych zapisów. Puszcza Białowieska jako obiekt światowego dziedzictwa

UNESCO, powinna powinien przynosić rozwój regionu i poprawę życia mieszkańców, a nie być utrudnieniem i barierą w normalnym funkcjonowaniu. W planie nie została, punkt 4, w planie nie zostały w pełni uwzględnione działania związane z zapobieganiem pożarom, ponieważ brak uwzględnienia funkcjonowania jednostki wojskowej na terenie obiektu. 5. W planowanej strukturze organizacji zarządzania obiektem Światowego dziedzictwa ludzkości Białowieża Forest, bezwzględnie musi być zagwarantowane, bezpośrednio i znaczące uczestnictwo przedstawicieli lokalnych samorządów terytorialnych, gmin i Powiatu Hajnowskiego. 6. Plan zarządzania musi zawierać rządową gwarancję realizacji ponad lokalnej strategii rozwoju gmin Powiatu Hajnowskiego i Powiatu Hajnowskiego na lata 2022- 2030. Strategia, której opracowanie samorządy finansują z własnych środków w najbliższym czasie zostanie przedstawiona Radom Gmin i Radzie Powiatu do akceptacji. Pełna realizacja strategii pozwoli na tworzenie nowych miejsc pracy poza leśnictwem i przemysłem drzewnym. Wstępna wartość planowanych inwestycji rozwojowych została oszacowana na poziomie 3 miliardów złotych. 7. W pełni zasadnym jest powołanie pełnomocnika do spraw zarządzania obiektem Białowieża Forest, o którym mowa w planie. Powinna być to osoba akceptowana przez lokalne samorządy i przedstawiona do zatwierdzenia po wcześniejszej akceptacji miejscowych organów. Realizacja działań zawartych w planie zaakceptowanym przez samorządy lokalne umożliwiłaby trwałe zakończenie konfliktu wokół Puszczy Białowieskiej. Ponadto zaznaczmy, że nasz udział w współtworzeniu planu był silnie ograniczony. Nie mieliśmy, między innymi, przedstawicieli w Komitecie Sterującym planu, co stanowi wyraz lekceważenia i braku dobrej woli porozumienia i współpracy. Nieuwzględnienie podstawowych wniosków mieszkańców w planie zarządzania obiektem światowego dziedzictwa Białowieża Forest oznacza brak akceptacji jego treści przez mieszkańców regionu Puszczy Białowieskiej. I stanowi podstawę do skierowania żądania o wycofanie wniosku renowacyjnego. I na końcu do denominacyjnego wiadomości, kto otrzymuje, wszyscy nasi posłowie do Sejmu i do Senatu, dyrektor Centrum Światowego Dziedzictwa UNESCO. Przewodniczący Polskiego Komitetu Do Spraw UNESCO. Przewodnicząca Ursula von der Leyen Przewodnicząca Komisji Europejskiej. Komisarz Unii Europejskiej do spraw innowacji Pani Iliana Iwanowa. I dalej już lecą parlamentarzyści wszystkich opcji. Tak jak powiedziałem do Parlamentu Europejskiego, posłowie na Sejm oraz posłowie i posłanki na Sejm oraz posłowie i posłanki do Senatu z naszego regionu. Tak wygląda treść naszego stanowiska. Otwieram dyskusję. Pan Starosta chciał jeszcze zabrać głos. Bardzo, proszę, Panie Starosto.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: To może tak od razu od końca troszeczkę otrzyma również Minister Środowiska i pełnomocnik Ministra Klimatu, Środowiska do spraw leśnictwa, również Generalny Dyrektor Lasów Państwowych w Warszawie. Szanowni Państwo, my jako samorządowcy spotkaliśmy się kilkakrotnie, aby przyjąć wspólną strategię działania poprzez właśnie przyjęcie takiego stanowiska. Na kilku spotkaniach w gronie wszystkich kolegów i koleżanek, wójtów i burmistrzów ustaliliśmy, że takie stanowiska przygotujemy, bo i zwołują nadzwyczajne sesje w trybie, w trybie takim, jak dzisiaj mamy tutaj w powiecie. Cel był troszkę inny, tak jak mówiłem na początku, prawda, ale na pewno byśmy również zwołali sesję właśnie, chociażby przyjąć takie stanowisko. Musimy po przyjęciu przez Rady poszczególnych gmin, wszystkie uchwały zebrać razem i wystosować jeszcze dodatkowo pismo od nas wszystkich. W tym dokumencie też piszemy o Puszczy Ładzkiej, obszarze, który tak naprawdę w różnych dotacjach był pomijany, bo to nie jest, nie był kompleks Puszczy Białowieskiej, a tu nagle dopisują puszcę Ładzką jako jeden wspólny obszar Białowieża Forest, a tak naprawdę Puszcza Ładzka należała kiedyś do kompleksu Puszczy Bielskiej. Tak naprawdę, na jednej z konferencji w Białymstoku dowiedziałem się, że samorządy nie będą stroną w przygotowaniu już tego dokumentu. Tak naprawdę do końca nie wiedzieliśmy, Uczestniczyliśmy w tych spotkaniach, ale komuś się chyba wymknęło, że samorządy tylko mogą uczestniczyć, ale tam głosu tak naprawdę nie będą miały. I tak naprawdę od tego

momentu rozpoczęła się też troszkę trochę inne nasze nastawienie, bo te zapisy, a tych kartek jest prawie 200 między wierszami, nie wszyscy wyczytają, że te chociażby kanały przelotowe, jak oni nazywają związane z ochroną środowiska, a przechodzą chociażby przez taką wieś jako Orzeszkowo, okazuje się to, co cytował Pan przewodniczący, nie można budować, nie można przebudowywać, nie można nic robić, bo tam planów urządzania to, co było mówione, nie ma takich dokumentów. Dlatego też pozwolenia na nic mieszkańcy nie będą mieli. Z tym nie możemy się zgodzić, dlatego też bardzo proszę dzisiaj o przyjęcie tego stanowiska. Myślę, że na wszystkich dotychczasowych radach, naszych spotkaniach byliśmy jedną stroną zawsze mówiliśmy jednym głosem, bo dobro mieszkańca dla nas jest zawsze najważniejsze. Dziękuję, bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Proszę bardzo, Pan radny Korcz.

Radny Jan Korcz: Ja chciałem zapytać, kanał przelotowy w Orzeszkowie, tam już rolników zostało mało, ale co z nimi będzie? Paru jest hodowców, nie, także w tym sensie mówimy to, co w ogóle zamykamy hodowlę czy, jak z tego wynika?

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Trudno mi powiedzieć, czy zamykamy hodowlę. Na pewno nie będzie można coś nowego stworzyć, natomiast my nie zgadzamy się z propozycją takiego dokumentu prawie 200 stronicowego, dlatego jest nasze ostre stanowisko i nie zgodzimy się. Wysyłamy to tylko dlatego do Unii Europejskiej i do UNESCO tylko po to, że tam jest zapis: bez samorządów nic praktycznie nie można zrobić, a tutaj jesteśmy pomijani, czyli pomijani są mieszkańcy, bo my tylko jesteśmy reprezentantami, a my na to nie pozwolimy. I nie przychylił się na pewno do takiego dokumentu. A już tak na marginesie muszę powiedzieć, że to jest jakby pierwszy dokument, jeżeli chodzi o zarządzanie obiektem UNESCO. Natomiast zarządzanie Puszcą Białowieską na przestrzeni chyba ostatnich 15 lat to było chyba z 5, ale żaden nie ujrzał jeszcze światła dziennego, także ten też mam nadzieję, że nie ujrzy, bo jest bardzo dużo takich zapisów, które są nienormalne z normalnym funkcjonowaniem mieszkańców w tym regionie. Było wspomniane również, że zarządzającym obiektem UNESCO będzie osoba, która zostanie wytypowana przez ministra środowiska i taka dzisiaj jest, Jest Pan profesor Rafał Paluch, który fantastycznie współpracuje z samorządami, widzi przede wszystkim potrzeby nasze tutaj społeczne i jestem pewny, że jak kiedyś powstanie normalny Plan zarządzania obiektem UNESCO Białowieża Forest taka osoba na pewno by się nadawała do zarządzania tym obiektem. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos, proszę bardzo, Pan radny Bogusław Szczepan Łabędzki.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Panowie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado. Pan starosta powiedział, że no, tam, od 15 lat trwają próby uregulowania prawnego statusu Puszczy Białowieskiej, że jeszcze dokument jakikolwiek wiążący w tym okresie nie powstał. No, ja skłaniam się już ku takiemu stanowisku, że być może taki jest cel, po prostu podtrzymywania takiej atmosfery, nastroju wokół Puszczy Białowieskiej, który i tak nie zostanie potem skonsumowany żadnym dokumentem. Natomiast, taka chwila, prawdopodobnie może być komuś na rękę. I głównie może o to chodzić, natomiast, ja oczywiście będę głosował dzisiaj za przyjęciem tego stanowiska. Uważam, że powinniśmy w ramach konsultacji społecznych jako samorząd powiatowy swój głos przekazać. Mam, może pewne zastrzeżenia co do punktu czwartego, uważam, że powinniśmy w związku z tym, że ten dokument trafi też do osób na co dzień nie obcujących z tą rzeczywistością Puszczy Białowieskiej, być może trzeba by było rozwinąć i ten wątek ochrony przeciwpożarowej na terenie Puszczy Białowieskiej i funkcjonującej jednostki wojskowej na terenie tego obiektu. No, możemy pozostawić to w takiej formie, z nadzieją, że ktoś, kto będzie czytał i zwróci uwagę na to, to, zechce swoją wiedzę uzupełnić. Natomiast też mam pewne wątpliwości co do treści brzmienia punktu siódmego dotyczącego pełnomocnika do spraw zarządzania obiektem

Białowieża Forest. Wydaje mi się, że wpływ na powołanie pełnomocnika wzorem innych pełnomocników funkcjonujących w naszym kraju na poziomie centralnym, a tutaj powoływany przez Ministerstwo pełnomocnik też do tej rangi pretenduje. Powoływanie pełnomocników odbywa się na pewnych zasadach, które zakładają porozumienie, chociażby i polityczne, tak, zakładają różne zdanie, wolę różnych środowisk i myślę, że tutaj tego brakuje, takiego zabezpieczenia, żeby niezależnie od tego ten pełnomocnik był powoływany po wysłuchaniu głosu i tej społeczności lokalnej, której będzie jego praca dotyczyła, ale także tych wszystkich, którzy ponoszą odpowiedzialność za dysponowaniem dziedzictwem światowym, tak jak się tutaj mówi, jakim jest Puszcza Białowieska. Ja proszę Państwa, oprócz tego także, że jestem oczywiście, że za zgłoszę za przyjęciem tego stanowiska, to pozwolę sobie dzisiaj także zgłosić do tego stanowiska zdanie odrębne, które nie burzy treści tutaj zapisanej, ale też trudno mi jest przejść do porządku dziennego nad tym, co wokół Puszczy Białowieskiej dzieje się, toczy od niemal 20 lat, tak jak, to sobie, jak to sobie obliczam i to zdanie odrębne na piśmie przekażę Panu Przewodniczącemu, żeby, żeby ono też zostało z tym stanowiskiem Rady Powiatu przekazane adresatom [pismo w załączeniu]. Natomiast, proszę Państwa w związku z tym, że pojawiają się różne koncepcje dotyczące gospodarki leśnej, zwiększania obszarów parków narodowych, ograniczania gospodarki leśnej na obszarach, które dzisiaj w takiej strukturze funkcjonują, korzystając z możliwości, jakie daje ustawa o referendum lokalnym z 15 września 2000 roku, na podstawie artykułu 2 ustęp 1 tej ustawy wnoszę o zorganizowanie i przeprowadzenie przez samorząd Powiatu Hajnowskiego referendum lokalnego dotyczącego Puszczy Białowieskiej, w którym mieszkańcy naszego regionu odpowiedzą na pytanie: czy jesteś za przywróceniem gospodarki leśnej na całym obszarze Puszczy Białowieskiej oraz Ładzkiej z wyłączeniem terenu Białowieskiego Parku Narodowego w obecnym jego kształcie w oparciu o polskie ustawodawstwo o lasach i ten wniosek składam, prosząc o to, żeby Zarząd odniósł się do tego wniosku, określając możliwości przeprowadzenia tego referendum lokalnego. jeżeli nie będzie woli, by to by to referendum zostało przeprowadzone na wniosek samorządu powiatowego, będziemy pewnie składali taki wniosek społeczny, wniosek mieszkańców o takie referendum, które miałyby się docelowo odbyć na terenie całego powiatu. I mam takie, taką nadzieję i takie wrażenie i Lackiej tak zakładam, że wynik takiego referendum byłby taką faktyczną, naszą kartą przetargową w rozmowach z różnymi podmiotami, instytucjami określający jasno, jakie stanowisko, wobec tego, co się dzieje z Puszcza Białowieską, mają mieszkańcy. Z wynikiem referendum, Jeżeli będzie ono ważne, trudno będzie dyskutować komukolwiek i mam nadzieję, że, że, że ten mój wniosek znajdzie wasze zrozumienie. Oczywiście będzie, będzie, będzie też potrzeba tego, żeby dyskutować czy nie wiem, jeżeli będą zastrzeżenia do podanego przeze mnie, podanej przeze mnie treści pytania można, można je będzie w pewnym zakresie zmodyfikować, ale uważam, że to w jak najszybszym czasie powinniśmy tutaj lokalnie zrobić. Powiedziałem o tym, że do stanowiska chcę zgłosić zdanie odrębne i proszę Państwa, pozwolę je sobie odczytać. Ono, nie, nie, nie jest tak obszerne jak stanowisko, więc nie zajmę dużo czasu. Popierając w głosowaniu stanowisko Rady Powiatu Hajnowskiego z 30 listopada 2023 roku dotyczące projektu planu zarządzania obiektem światowego dziedzictwa UNESCO Białowieża Forest jednocześnie zgłaszam zdanie odrębne do przyjętego dokumentu. Obszar Puszczy Białowieskiej, na powierzchni obecnie zajmowanej, został zagospodarowany zgodnie z zasadami gospodarki leśnej przez Lasy Państwowe po latach wyniszczającej eksploatacji prowadzonej przez państwowo obce administracji Rosji i Niemiec, a następnie, na podstawie gospodarczej umowy międzynarodowej, przez Brytyjską firmę The Century Europe European Timber Corporation. Profesjonalne decyzje podejmowane na przełomie lat dwudziestych i trzydziestych ubiegłego stulecia przez struktury państwowe Rzeczypospolitej odpowiedzialne za zasoby naturalne, umożliwiły odbudowę puszczańskiego dziedzictwa. Odważne działania w tym zakresie były realizowane przez polskich leśników w oparciu o wspomnianą już organizację Lasów

Państwowych oraz utworzony w ówczesnych jej strukturach Białowieski Park Narodowy. Wymienione podmioty realizowały adekwatne do potrzeb zadania, angażując wyłącznie własne środki finansowe oraz ponosiły pełną odpowiedzialność za efekty swoich działań. Sytuacja ta została trwale zachwiana na początku dwudziestego pierwszego wieku, czego efekty przyrodnicze i gospodarcze są dzisiaj przedmiotem szerokiej dyskusji. Biorąc pod uwagę kontrast jaki zarysowuje się w ocenie zarządzania Puszcą Białowieską po odzyskaniu przez Rzeczpospolitą niepodległości w 1918 roku, a stanem zaistniałym na początku lat dwutysięcznych, należy jednoznacznie stwierdzić, że ograniczenie możliwości prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej profesjonalnej kadrze naukowej i administracyjnej Lasów Państwowych prowadzi do pogłębiającego się z każdym rokiem kryzysu na wskazanym terenie. Jednocześnie próby modyfikowania sprawdzonego modelu gospodarki leśnej na tym obszarze oraz dopuszczanie do procesu decyzyjnego podmiotów niezwiązanych odpowiedzialnością za stan Puszczy Białowieskiej wprowadza degenerujący chaos. Najczęściej środowiska, które, nie będąc związane bezpośrednio z prowadzeniem gospodarki leśnej, wnoszą do dyskusji, nie zasób wiedzy przydatny w tej działalności, a jedynie elementy wynikające z własnych interesów. To jest przyczyna blokowania konkretnych, uzasadnionych i racjonalnych działań służb państwowych dedykowanych realizowaniu zadań wynikających z ustawodawstwa o lasach. Pomimo dopuszczenia do procesu decyzyjnego, o którym mowa wyżej dodatkowych podmiotów, utracone zostały istotne przesłanki przemawiające za powrotem do sprawdzonego modelu administrowania Puszcą Białowieską. Społecznie najważniejszą w tym gronie przesłanką jest funkcjonowanie mieszkańców regionu oraz wytworzonej przez nich na przestrzeni poprzedniego stulecia infrastruktury w ścisłym związku z Puszcą Białowieską i prowadzoną na jej terenie gospodarką leśną. Chęć zastąpienia tego procesu alternatywnymi propozycjami nie przyniosła do tej pory jakichkolwiek akceptowalnych rozwiązań i nie wydaje się, żeby miały one kiedykolwiek zaistnieć. Tymczasem, Powiat Hajnowski pada ofiarą skutków depopulacji, której rozmiar jest jednym z największych, czytaj najgorszych wyników w kraju. Ta statystyka najlepiej obrazuje katastrofalne skutki zachwiania naturalnego stanu funkcjonowania lokalnej społeczności na tym konkretnym obszarze. Wynikiem błędnych decyzji związanych z wykluczeniem sprawdzonych zasad zarządzania Puszcą Białowieską, jest niestety przegrana mieszkańców tego regionu. Kontynuowana już niemal od 20 lat, biurokratyczna żonglerka Puszcą Białowieską, destabilizuje konkretne ludzkie wybory, historie i decyzje życiowe. Opowiadam się w związku z tym, za przywróceniem zasad zrównoważonego rozwoju, które umożliwiały przez wiele stuleci godne bytowanie ludzi na wyjątkowo cennym przyrodniczo obszarze, jakim jest królewska Puszcza Białowieska. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Starosta.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Od razu się odniosę do wypowiedzi Pana radnego Bogdana Łabędzkiego. Jeżeli chodzi o 4 punkt i bezpieczeństwo pożarowe. Oczywiście te wszystkie punkty są bardzo ogólnikowo zapisane, natomiast my w zasadzie wiemy o czym mówiliśmy i czego wymagaliśmy. Pierwsza sprawa w tym dokumencie jest likwidacja wielu ciągów komunikacyjnych w Puszczy Białowieskiej, a więc przy okazji dojazd samochodów pożarowych byłby bardzo utrudniony. A jeżeli chodzi o jednostkę wojskową, uważamy, że teren jednostki na całym terenie, jak również w promieniu chociażby 3 km, nie może być objętą jakkolwiek ochroną przyrody, jakkolwiek. To jest za poważna sprawa. Jeżeli chodzi o powołanie pełnomocnika do spraw zarządzania obiektem Białowieża, tak jak mówiłem, jest powołany obecnie jeszcze przez rządzących, Pan profesor Rafał Paluch i znakomicie współpracuje z samorządami. Ja sobie nie wyobrażam, żeby przywieziono do nas kogoś w teczce z Warszawy i postawiono przed faktem jego pomysły w zarządzaniu Puszcą Białowieską. Na to po prostu nie ma, nie będzie zgody. Natomiast, czy to muszą być

przyjmowany przez poszczególne samorządy jako organy, czy Rady tego nie wiem, natomiast musimy wyrazić na pewno zgodę na osobę, która będzie miała wpływ na zarządzanie tym obiektem. To zdanie, które Pan radny Bogdan Łabędzki wygłosił jest bardzo fajne, tylko nie wiem, czy one dotyczy akurat tej sytuacji. Takie stanowiska można było w przeszłości kilkakrotnie już przyjąć, uzupełnić, bo tak jak pamiętacie Państwo, my przyjmowaliśmy to już nieraz takie stanowiska i można byłoby tylko uzupełnić. I najważniejsza chyba sprawa, jeszcze do 3 grudnia każdy z nas oprócz tego stanowiska jako samorząd powiatowy może swoje uwagi nanieść i serdecznie do tego namawiam. Nie chciałbym za bardzo burzyć tego stanowiska, które uważam, jest bardzo dobrze, dobrze przygotowane. Natomiast jeszcze można znaleźć pewnie jakieś zapisy, które nam się nie podobają, które trzeba naprawić I bardzo proszę wszystkich państwa radnych o takie zajęcie stanowiska właśnie w konsultacjach, które trwają do 3 grudnia. Ale oczywiście za głos dziękuję.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę bardzo Pan radny Ostapczuk.

Radny Roman Ostapczuk: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado. Chciałem powiedzieć, że również mam podobne zdanie jak Pan starosta, bo tak naprawdę, odnosząc się do słów Pana Bogdana, tu się zgadzamy chyba wszyscy, od prawa do lewa, przez te 20 lat, i tutaj nie było wyjątku wśród rządzących, którzy by nas no nie omamiali obietnicami zadośćuczynień, za poszerzenia, za to, że właśnie zlikwidowano dziesiątki, jak nie setki zakładów większych, mniejszych, rodzinnych na terenie całego naszego powiatu, w samej Hajnówce chyba dużo się nie pomylę, jak powiem, że został zlikwidowany największy zakład w Europie tego typu. Za tym idzie właśnie ta depopulacja, o której Pan powiedział. Natomiast, czy powinniśmy, to w stanowisku moglibyśmy dużo rzeczy zawrzeć, bo takie rzeczy, o których rozmawialiśmy nieraz na komisjach, na różnych spotkaniach, to, co też mamy w swoich wiadomościach, na przykład to, że na terenie naszego kraju drzew tak zwanych uschniętych, czy też uszkodzonych na terenie każdego Nadleśnictwa jest procentowo około chyba jak, jak dobrze pamiętam 8 m³ na każdy hektar, to, to bazując na danych z Białowieży może się pomylę, ale wydaje mi się, że to w granicach 96 m³ na hektar, Jeżeli chodzi o nasze Nadleśnictwa, więc skala tego jest porażająca. Do tego trzeba dodać, że dochodzi do rzeczy całkowicie absurdalnych, gdzie na przykład przy organizacji różnego rodzaju uroczystości dla, dla dzieciaków, młodzieży, byłem osobiście na kilku w Białowieży, gdzie, żeby zorganizować ognisko i kiełbaski no to nadleśniczowie muszą ściągać opał na nie z ościennych nadleśnictw, czyli Żedni lub z Bielska Podlaskiego, co jest kompletnym absurdem. Do takich absurdów należy to, że mamy masę miejscowości, które albo graniczą, albo stricte są w lasach naszych i za ogrodzeniem, tak jak mówiłem, dziesiątki, setki metrów sześciennych gnije opału, a nasi emeryci, renciści muszą kombinować, jak do pierwszego ogarnąć i ściągnąć opał z drugiego końca kraju. No, rzeczy są absurdalne, to chyba wszyscy tutaj mamy tego świadomość. Natomiast, głosy, które płyną, tak jak to stanowisko powinniśmy zajmować częściej na różnego rodzaju wystąpieniach, nie tylko jako samorządy, ale też w imieniu naszych mieszkańców. I tutaj to, co powiedział Pan starosta, jak najwięcej tego typu, nawet jak Pan Bogdan tutaj odrębne stanowisko przedstawił powinniśmy jako mieszkańcy zgłaszać do tego projektu, żeby a nóż ktoś przeczyta, zechce poświęcić kilka chwil, że, żeby mieć pojęcie no, no, jaka niesprawiedliwość od tych 20 lat jest serwowana dla nas samorządów i naszych mieszkańców. Gdzie to te są miliony, jak nie miliardy zadośćuczynień, które miały spłynąć na nasz teren? No, nie wiem do kogo nawet skierować to pytanie, bo tak jak mówiłem na wstępie, od lewa do prawa, wszyscy rządzący na obietnicach dla nas kończyli, więc, nie wiem. To chyba tyle chciałem powiedzieć. Dziękuję bardzo za wysłuchanie.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję bardzo, proszę bardzo, Pan radny Jan Korcz.

Radny Jan Korcz: Odnośnie wypowiedzi Pana Łabędzkiego, chodzi o referendum. Czy te referendum miałyby jakąś moc wiążącą? Z kolei z doświadczeń widzimy, że referendum się małą popularnością cieszy. To też musi jakiś być procent przekroczony. Coraz mniej, ale nie ok. Coraz mniej jest ludzi, jak oni zareagują, tu musimy się też liczyć z tym, owszem, my przyjmujemy stanowisko, ale są mieszkańcy Białowieży, Narewki, Hajnówki, którzy będą temu przeciwni. No i bardzo dobrze jest możliwość, że każdy może zgłosić zdanie odrębne, i teraz jeszcze przy referendum aspekt prawny i aspekt finansowy. I, czy teraz, jeżeli nawet te referendum przejdzie, zdobędziemy 50%, jaki będzie miało skutek prawny, czy coś możemy z tym zrobić, czy tylko zostanie przyjęte, że my to tylko zrobiliśmy. O to mi chodziło. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję. Bardzo proszę, Pan radny Jan Michalak.

Radny Lech Jan Michalak: Ja uważam, że złożony wniosek przez Bogdana, on wyjaśnia, dlaczego zgłasował za stanowiskiem powiatu. I jest to jego wypowiedź, która pogłębia to, że właśnie, tak jak niedawno mówił tu pan radny, żeby więcej takich, żebyśmy mieli wniosków od mieszkańców czy słuchaczy nawet, którzy słuchają, to byłoby to poparcie stanowiska Rady Powiatu. My na pewno nie jesteśmy, Panie starosto, przeciwni wyboru obecnego pełnomocnika, pana profesora Rafała Palucha. Też uważamy, że jest to człowiek na odpowiednim stanowisku. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby jeszcze? Proszę bardzo. Proszę bardzo, Pan radny Łabędzki.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Tylko odniosę się pokrótce do pytania, wątpliwości Pana Korcza. Nie wiem, na ile jest Panu znana ustawa o referendum lokalnym, więc nie wiem tak, od którego punktu trzeba by było zacząć odpowiedź na to pytanie. No, ale istnieje taka funkcja jak referendum, więc ja się, ja się tutaj mówię, odwołałem się do tego zapisu prawnego i jeżeli będzie potrzebna szersza dyskusja na ten temat, to oczywiście możemy ją odbyć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Proszę bardzo, Pan Starosta.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Panie Przewodniczący, już naprawdę na sam koniec. Wczoraj w telewizji białostockiej była fajna zmianka, gdzie Nadleśnictwa spod Białegostoku wspólnie z samorządami przekazywali opał drzewny dla mieszkańców swoich gmin. Wiecie, jak się poczułem źle, bo nas też mieszkańcy w jakiś sposób oceniają i utożsamiają, że my też jesteśmy temu winni. A tak naprawdę nie jest. To jest po prostu niemożliwe w kraju demokratycznym, żeby sąd w Warszawie zablokował pozyskanie drewna przez naszych mieszkańców, którego już jest na pewno nie 8 milionów suchego leżącego stojącego, tylko już 10 milionów. Mają za swoimi zagrodami, a pozyskać nie mogą. Natomiast w innej części województwa proszę z Nadleśnictwa te uschnięte dowożono do mieszkańców, jeszcze nawet za dekorowano porąbanie tych drzew. My też tak byśmy chcieli i mam nadzieję, że ten Plan urządzania lasów, bo to jest też bardzo ważny w kontekście też zarządzania obiektem Puszczy Białowieskiej, Jak najszybciej zostanie uchwalony. Ale z tym w zasadzie walczą już tak naprawdę 3 lata, a nic z tego nie wynika. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, w takim razie ja chciałbym tylko zapytać jeszcze Pana Mecenasa o tą formę zdania odrębnego do naszej uchwały. Bo tak jak czytam, czy zawsze słyszałem zdanie, odrębne są słowa, do stanowiska, do stanowiska, przepraszam, zdania odrębne są wtedy, jeżeli się nie zgadza z uzasadnieniem tego stanowiska albo ze stanowiskiem. Do Pana Mecenasa co do kwestii formalnej, Panie Bogdanie, spokojnie.

Radca Prawny: Zdanie odrębne ma zastosowanie, jeżeli rzeczywiście głosowanie odbywało się przeciwko przyjęcia stanowiska. W takiej sytuacji formalnie mogą być one wzięte pod uwagę, natomiast w takiej sytuacji, jeżeli merytorycznie ono nie zawiera stanowiska odrębnego, to nie odnosi skutku formalnie.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Czy może być dołączone do stanowiska?

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Panie Bogdanie, sekundę. No właśnie, chciałem też o to zapytać, także pomaleńku, czy powinno być dołączone do naszego stanowiska to zdanie odrębne, bo w tym zdaniu odrębnym, Pan Bogdan, Pan radny Łabędzki, nic nie pisze przeciw naszemu stanowisku, prawda? Tam żadnym, żadnego argumentu przeciw temu, co jest tylko jakby uzupełnienie tego stanowiska czy zdanie odrębne. Czy możemy to do dokładać do stanowiska i wysyłać wszędzie, gdzie będziemy wysyłali, Jeżeli to jest tylko uzupełnienie?

Radca Prawny: Jest możliwość dołączenia tego do stanowiska, do przyjęcia stanowiska przez Radę Powiatu w formie takiego właśnie uzupełnienia, bo formy zdania odrębnego, nie jest to formą zdania odrębnego, jeżeli rzeczywiście stanowisko jest zbieżne ze stanowiskiem przyjętym przez Radę Powiatu, także jest możliwość załączenia tego stanowiska, które przyjęło postać zdania odrębnego w postaci tego uzupełnienia, też w takiej postaci.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: I ostatnie pytanie, czy potrzebne jest do tego jakieś głosowanie, Czy podejmujemy to, no, w jakiś sposób dołączamy? Jest dołączony ok, przyjmujemy stanowisko, dołączamy. Czy potrzebne jest jakaś zgoda radnych na to, żeby tak, tak jak Pan Mecenasa mówi, że to jest uzupełniające, czy to stanowisko uzupełniające tak jak stanowisko Rady jest głosowane, czy stanowisko to uzupełniające, to, co złożył Pan radny Łabędzki w formie zdania odrębnego, potrzebuje też przegłosowania na sesji.

Radca Prawny: Tak, uważam, że również to stanowisko uzupełniające powinno być poddane pod głosowanie również, że ze stanowiskiem, tym głównym, które będzie poddawane pod głosowanie Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Czyli mogę to z punktu widzenia prawnego potraktować jako taki formalny wniosek o dołączenie. Formalny wniosek o dołączenie tego stanowiska do stanowiska, które przegłosujemy. Jeżeli przegłosujemy, dołączamy. Jeżeli nie przegłosujemy, to tego stanowiska Pana radnego nie dołączamy, tylko wysyłamy nasze stanowisko, a stanowisko Pana Bogdana Łabędzkiego odnotowujemy w protokole Rady, no, bo, oczywiście to na Radzie zaistniało.

Radca Prawny: Tak, to będzie prawidłowa procedura.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję bardzo. Sekundka, Panie Bogusławie czy przedstawiony, może do mikrofonu.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Składam formalny wniosek o dołączanie przedstawionego zdania uzupełniającego, skoro mamy takie.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Zgadza się Pan z interpretacją Pana Mecenasa?

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Przyjmuję tą interpretację. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Proszę bardzo, Pan radny Ostapczuk.

Radny Roman Ostapczuk: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, koledzy, koleżanki, będę głosował przeciwko, Panie Bogdanie, temu dołączeniu z tego względu, że powinniśmy nad takim dodatkowym stanowiskiem chyba wspólnie porozmawiać, bo, tak jak mówiłem, wiele rzeczy moglibyśmy dodatkowo w nim zawrzeć, o tych zakładach, o ludziach, których no jak gdyby no setkami tutaj już nie ma na naszym terenie, o tych no zalegających milionach metrów sześciennych, które no pod groźbą kary są fotografowane i nikt nie może wziąć z tego gałązki, co jest już totalnym absurdem, więc według mnie jest to za szybko, żeby takie stanowisko dołączyć. Wypracowane zostało stanowisko, jak gdyby mieliśmy czas nad nim porozmawiać, nad nim się zastanowić, a jak gdyby Pana stanowisko no, wpada tak w ostatniej chwili i trochę to wszystko zaburza. Więc ja od razu mówię, że nie jestem za tym, żeby dołączyć to do naszego stanowiska. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Proszę bardzo, Pan radny Łabędzki.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: W normalnym trybie pracujemy na sesjach Rady Powiatu poprzedzonych komisjami. To stanowisko zostało nam przedstawione 2 dni

temu, lekkim popołudniem, trudno też było uzupełniać jego treść, przedyskutować, chociażby mówię i te moje, jakieś nie zastrzeżenia tak, ale, ale wątpliwości związane z punktem 4 czy 7, to też można byłoby na Komisji normalnie ustalić. Tak, no, tutaj, tutaj tej formuły komisji poprzedzających głosowanie na sesji nie mieliśmy, stąd też taki, taki właśnie mój głos w dyskusji, oczywiście Państwo zdecydują o tym, czy on będzie dołączony czy nie. Ja decyzję Rady przyjmę i zaakceptuję. dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Jak rozumiem, jeszcze konsultacje trwają, z tego co wiem, chyba do 3, czy do 4 grudnia, i każdy może formalnie zgłosić wnioski, czyli te wnioski, jeżeli teraz nie zostaną przyjęte na Radzie, będzie Pan mógł formalnie to w ramach konsultacji społecznych zgłosić, jako też radny.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Do konsultacji społecznych mam też inne wnioski, już- że tak powiem- innej natury, i oczywiście one zostały zgłoszone, natomiast tutaj jako członek Rady chciałem też właśnie w związku z brakiem poprzedzających sesję Komisji zgłosić swoje zdanie.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Czyli myślę, że już chyba wszyscy rozumiemy. Tak, ale ja mówię względnie formalnie, prawda, wszyscy radni wiedzą, o co chodzi, wszyscy rozumieją. Bardzo proszę, Pan Starosta.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkó: Szanowni Państwo, wniosek Pana Bogdana Łabędzkiego trochę burzy nasze stanowisko Rady Powiatu. Dlaczego o tym mówię? Stanowisko nasze jest na 2,5 strony, Pana wypowiedź, która też jest chyba półtorej strony. Nie jesteśmy alfą i omegą, ale do tego stanowiska można coś dodać, jedno zdanie, które czy, czy, czy, nawet wykreślić zdanie, ale nie możemy przyjmować tutaj odrębnego stanowiska jednego z radnych, albo przyjmujemy stanowisko jako Rady Powiatu Hajnowskiego, nad którym pracowaliśmy i każdy z nas naprawdę może dodać jedno zdanie, czy tak jak mówiłem, coś pominąć, ale nie może być odrębnego zdania w takiej wielkości, jak przygotowany jest stanowisko całej Rady. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję bardzo. Ja tylko Pana Bogdana uspokoję, że oczywiście wniosek jest formalny. Mamy prawo, ma Pan prawo zgłosić, my, mamy prawo to przegłosować, nawet obowiązek, A ja myślałem, że ze względu na imieniny Pan to wycofa, byłby większy prezent. No dobrze, Szanowni Państwo, powaga Rady nas obowiązuje, w związku z tym, jeżeli nie ma więcej głosów, najpierw przegłosujemy wniosek formalny Pana, Pana radnego Łabędzkiego, o dołączenie do naszego stanowiska zdania odrębnego, czyli jakby dodatkowego uzasadnienia jeszcze do tego stanowiska. Panie Radny Michalak, udzielam panu głosu.

Radny Lech Jan Michalak: Dziękuję, Pan radny Łabędzki powiedział, że ten wniosek to jest wyjaśnienie jego za tym, że on głosuje za wnioskiem Rady. Także, to było wytłumaczenie, dlaczego zagłosował. Jego stanowisko jest takie, żeby poprzeć wniosek Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję, oczywiście, rozumiemy to, co Pan powiedział. W związku z tym przegłosujemy wniosek Pana radnego Łabędzkiego, aby dołączyć do naszego stanowiska zdanie odrębne Pana radnego Bogusława Łabędzkiego, dotyczące projektu planu zarządzania obiektem światowego dziedzictwa UNESCO Białowieża Forest. Panie Bogdanie, jeszcze tylko zapytam czy odpowiednio to jest sformułowane? Dobrze, dziękuję bardzo. Kto jest za wnioskiem Pana radnego Bogusława Szczepana Łabędzkiego proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Chcę także jeszcze, zanim ogłoszę wyniki, poinformować Państwa i mieszkańców, że obecnie w obradach Rady uczestniczy 15 radnych. Za głosowało 3 radnych, przeciw głosowało 8 radnych, wstrzymało się 4 radnych. Wniosek formalny nie przeszedł. Dziękuję.

Głosowanie w sprawie **Wniosek formalny radnego Pana Bogusława Szczepana Łabędzkiego w sprawie dołączenia zdania odrębnego do stanowiska Rady Powiatu** - czas głosowania: 30 listopada 2023, godz. 13:06, wyniki: ZA: 3, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Piotr Filimoniuk (PRZECIW), Jarosław Gerasimiuk (PRZECIW), Alla Gryc (ZA), Mateusz Damian Gutowski (NIEOBECNI), Jan Korcz (PRZECIW), Krystyna Koško (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Bogusław Szczepan Łabędzki (ZA), Mirosław Łukianiuk (PRZECIW), Lech Jan Michalak (ZA), Tamara Moroz (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Roman Ostapczuk (PRZECIW), Krzysztof Eugeniusz Petruk (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Mirosław Romaniuk (NIEOBECNI), Piotr Rybak (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Olga Rygorowicz (PRZECIW), Eugeniusz Saczko (PRZECIW), Andrzej Skiepkó (PRZECIW)

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do przegłosowania stanowiska Rady Powiatu wobec projektu planu zarządzania obiektem światowego dziedzictwa UNESCO Białowieża Forest. Kto jest za przyjęciem stanowiska? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za głosowało 15 radnych, przeciw zero, wstrzymało się zero, stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie. W związku z zamknięciem, przepraszam w związku z wyczerpaniem porządku obrad 42 sesji Rady Powiatu Hajnowskiego zamykam obrady Rady.

Raport z głosowania

Głosowanie w sprawie **Przyjęcie stanowiska wobec projektu Planu Zarządzania Obiektem Światowego Dziedzictwa UNESCO Białowieża Forest** - czas głosowania: 30 listopada 2023, godz. 13:07, wyniki: ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Piotr Filimoniuk (ZA), Jarosław Gerasimiuk (ZA), Alla Gryc (ZA), Mateusz Damian Gutowski (NIEOBECNI), Jan Korcz (ZA), Krystyna Koško (ZA), Bogusław Szczepan Łabędzki (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Lech Jan Michalak (ZA), Tamara Moroz (ZA), Roman Ostapczuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Mirosław Romaniuk (NIEOBECNI), Piotr Rybak (ZA), Olga Rygorowicz (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Andrzej Skiepkó (ZA)

Do punktu 5-go:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady XLII sesji Rady Powiatu.

Protokołowała

Violetta Miniuk

Przewodniczył

Przewodniczący Rady Powiatu

Eugeniusz Saczko