

BR.0002.9(40).2023

**Protokół Nr XL/2023
z obrad sesji Rady Powiatu Hajnowskiego
w dniu 9 października 2023 r.**

**w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Hajnówce (ul. A. Zina 1)
(początek sesji - godz. 13:00, koniec - godz. 14:33)**

Do punktu 1 – go:

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Powiatu Hajnowskiego Eugeniusz Saczko.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Szanowni Państwo, otwieram XL sesję Rady Powiatu Hajnowskiego. Witam serdecznie pana Starostę Andrzeja Skiepkę. Witam serdecznie panią Wicestarostę Joannę Kojło. Witam gości. Witam Pana dyrektora Igora Łukaszuka, dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego w Hajnówce. Witam serdecznie wszystkich radnych, za pośrednictwem telewizji witam mieszkańców Powiatu Hajnowskiego. Nasze obrady oczywiście są transmitowane na żywo. Są udostępniane. Transmisja jest udostępniona na stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego. Informuję państwa, iż w obradach sesji uczestniczy 15 radnych (r.M.Gutowski, r.M.Romaniuk są nieobecni), w związku z tym, wszystkie nasze dzisiejsze uchwały będą prawomocne. Witam jeszcze serdecznie Panią Dorotę Romaniuk, przedstawiciela, przedstawicielkę Rady Rodziców II LO z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego w Hajnówce.

Do punktu 2-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Szanowni Państwo, dzisiejsza sesja została zwołana na wniosek Zarządu Powiatu. Otrzymał państwo porządek obrad sesji. Ale w międzyczasie pojawił się wniosek Zarządu Powiatu o uzupełnienie porządku obrad o kolejną uchwałę. I bardzo proszę teraz Pana Starostę o przedstawienie tej tego wniosku do porządku obrad. Bardzo proszę.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkę: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, sesja, która została zwołana na wniosek Zarządu Powiatu Hajnowskiego była zwołana ze względu na pozyskanie dodatkowych środków jeżeli chodzi o Polski Ład i rządowy fundusz rozwoju dróg, I tu państwo macie szczegółowe informacje, natomiast w międzyczasie został rozstrzygnięty przetarg na badanie sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Hajnówce w ubiegłym tygodniu i aby można było podpisać jak najszybciej umowę pomiędzy wykonawcą i SP ZOZ w Hajnówce proponuję w imieniu zarządu autokorektę właśnie do dzisiejszych obrad, aby wprowadzić ten punkt pod obrady dzisiejszej sesji. Jak już jestem przy głosie, wygrała firma, która zaoferowała najniższą kwotę przez 3 lata to jest kwota 33333 zł w rozbięciu na poszczególne lata 2023, 24, 25 to kwota w 2023 roku ponad 10000, w 2024 ponad 11 i w 2025 12177 zł. Bardzo proszę o przyjęcie korekty o uzupełnienie porządku obrad. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: W związku z tym, iż jest zmiana w porządku obrad, który państwo dostaliście, przegłosujemy wniosek zarządu o rozszerzenie porządku obrad, a następnie będziemy głosowali całość obrad sesji. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania wniosku o rozszerzenie porządku obrad o przyjęcie uchwały w sprawie wyboru podmiotu upoważnionego do badania sprawozdania finansowego SP ZOZ w

Hajnówce. Kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku Zarządu Powiatu o uzupełnienie porządku obrad? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Pan Jan jeszcze nie ma to głos. Za 15 radnych. Nikt nie wstrzymał się od głosu. Nikt nie jest przeciw. Wniosek został przyjęty.

Rozkład głosów

Za (15)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Korcz Jan Koško Krystyna Łabędzki Bogusław Szczepan Łukianiuk Mirosław Michalak Lech Jan Moroz Tamara Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Rybak Piotr Rygorowicz Olga Saczko Eugeniusz Skiepkowski Andrzej			

Porządek obrad:

1. Otwarcie XL sesji Rady Powiatu.
2. Przedstawienie porządku obrad sesji.
3. Powzięcie uchwał w sprawie:
 - 3.1. w sprawie zmian w budżecie na 2023r.
 - 3.2. w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2034;
 - 3.3. w sprawie wyboru podmiotu upoważnionego do badania sprawozdania finansowego SP ZOZ w Hajnówce
4. Przyjęcie stanowiska w sprawie organizacji nauczania języka białoruskiego jako języka mniejszości narodowej w II Liceum Ogólnokształcącym z DNJB w Hajnówce.
5. Zamknięcie obrad XL sesji Rady Powiatu Hajnowskiego.

Rozkład głosów

Za (15)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Korcz Jan Koško Krystyna Łabędzki Bogusław Szczepan Łukianiuk Mirosław Michalak Lech Jan Moroz Tamara Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Rybak Piotr Rygorowicz Olga Saczko Eugeniusz			

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z XLI sesji Rady Powiatu VI kadencji z dnia 9 października 2023r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorzad.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

Skiepmo Andrzej			
-----------------	--	--	--

Porządek obrad XL sesji Rady Powiatu został przyjęty.

Do punktu 3-go:

3.1.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 3.1. przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2023r. Państwo otrzymaliście projekt uchwały, ale jest też autokorekta zarządu, bardzo proszę Pana Starostę o przedstawienie autokorekty do projektu uchwały.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, zgodnie z decyzją Ministra Finansów zapisano środki w kwocie 192470,85 groszy z przeznaczeniem na nagrodę specjalną z okazji 250 rocznicy utworzenia Komisji Edukacji Narodowej z poszczególnymi rozbiciami: I liceum im. Marii Curie - Skłodowskiej: 29610,90 zł. Drugie liceum ogólnokształcące z dodatkową nauką języka Białoruskiego: 43070,40 zł. Kolejny Zespół Szkół zawodowych: 63259,65 zł. Specjalny ośrodek Szkolno wychowawczy: 34994,70 zł. Poradnia Psychologiczno Pedagogiczna: 16151,40 zł. Liceum ogólnokształcące, zakładu doskonalenia zawodowego: 4037,85 zł. Niepubliczna szkoła podstawowa specjalna. 1345,95 zł. W tym miejscu chcę państwa poinformować, że to nie ostatnie decyzje, które są związane z przyznaniem środków dla naszego powiatu, dla Powiatu Hajnowskiego, ale również jednostek samorządowych z naszego terenu. Jak państwo pamiętacie, w ostatnim naborze do Ładu, edycja 8, składaliśmy 3 wnioski: jeden wniosek na kompleks sportowy przy Zespole Szkół Zawodowych w wysokości 2 milionów złotych. Na przebudowę, modernizację dróg powiatowych: 8 milionów i duży wniosek ponad 20 milionów złotych na przebudowę i modernizację dróg powiatowych na terenie Powiatu Hajnowskiego, tych przygranicznych, które tak mocno ucierpiały przy budowie zapory na granicy, jak również zniszczone przez wojsko czy inne służby mundurowe. Chcę państwu przekazać informację również, że w naszym imieniu składały również wnioski Gminy na drogi powiatowe i te wnioski wszystkie uzyskały aprobatę. Dlatego też jest to ogromny zastrzyk środków, które będziemy mieli do realizacji w przyszłym roku, bo pewnie już w tym roku nie zdążymy, jeżeli chodzi o inwestycje drogowe. Ja tylko przypomnę, było spotkanie samorządów z Panem Premierem Morawieckim. 5 grudnia w Krynkach, gdzie właśnie mówiliśmy wtedy o ogromnych zniszczeniach dróg w trakcie właśnie tej sytuacji przygranicznej. Natomiast mieliśmy również zapewnienie o specjalnej zakładce na przebudowę, modernizację. tak aby samorzady mogły złożyć wnioski. I tak się stało. Wszystkie nasze wnioski, które złożyliśmy były weryfikowane przez Ministerstwo Obrony Narodowej, tutaj z Panem, ministrem Michałem Wiśniewskim, który nadzorował składanie wniosków i przede wszystkim celowość. Ta współpraca była na bardzo wysokim poziomie, Ministerstwo, jak również Pan marszałek Kosicki, Województwa Podlaskiego, który odpowiadał również z ramienia swojej funkcji za złożenie wniosków. Okazało się, że wszystko zostało przygotowane tak jak należy. Natomiast w tym miejscu chciałbym podziękować dla Zarządu Dróg Powiatowych, który w imieniu Zarządu Powiatu Hajnowskiego te prace wszystkie nadzorował. Dziękuję bardzo.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Panowie Przewodniczący, panie Starosto, Wysoka Rado. Pan starosta słusznie zauważył, że ósma edycja podziału funduszy z Polskiego Ładu. jest dla nas wydarzeniem takim szczególnym, chociażby patrząc na region, otrzymaliśmy prawdopodobnie najwyższą pulę środków jako Powiat Hajnowski w całości samorzady i powiat łącznie. Pan starosta dziękował tutaj części osób zaangażowanych w te działania związane z przydzieleniem nam szkoła środków, ale warto tutaj zwrócić uwagę, że szczególną pulę

pieniędzy, które otrzymujemy z Polskiego Ładu, otrzymujemy na, nie tylko na remont dróg przygranicznych, ale także na ich modernizację, na ich dostosowanie do potrzeb strategicznych, bo, nie ukrywajmy, nie tylko przywrócenie dawnego stanu technicznego jest tym zadaniem, ale także stworzenie sieci dróg, które będą w przypadku oby do tego nie doszło, ale w przypadku konieczności obrony polskich granic spełniały także swoją funkcję strategiczną. I tutaj rola, pomysł, dbałość o to, żeby doszło do przydzielenia tych środków do realizacji to jest głównie zasługa Pana ministra Mariusza Błaszczaka i trzeba mu za to dziękować, bo faktycznie nawet mieliśmy okazję spotkać się w Mielniku parę tygodni temu, kiedy podkreślał to, że Powiat Hajnowski chociażby ze względu na szczególne usytuowanie terenu potrzebuje też takiego strategicznego dostosowania chociażby tych lokalnych dróg przygranicznych. Dodatkowo jeszcze, skoro Pan starosta zaczął listę podziękowań, to trzeba ją uzupełnić jeszcze też, żeby tak jak potrafiliśmy Panie starosto prosić o te środki, tak samo musimy potrafić podziękować za to, że one faktycznie do nas trafiały i tutaj na pewno duży, duża zasługa ministra Dariusza Piontkowskiego, który zabiegał o te środki, o podział, zwracał uwagę na potrzeby inwestycyjne Powiatu Hajnowskiego, z którym mentalnie związany jest od dawna. I podobnie Pana wojewody Bogdana Paszkowskiego, który, w momencie, kiedy już wszystkie wnioski były procedowane, potrafił uzupełniać, dopowiadać, uściślać treść tych wniosków, argumentować, że one faktycznie są tutaj potrzebne, że są właściwie dedykowane. Panie starosto, przy okazji tylko tej, bo nie wiem ostatecznie, czy sesja jeszcze w październiku kolejna się odbędzie, ale, planowa, odbędzie się tak, natomiast w związku z tym, że przy podziale środków z Polskiego Ładu także jest prowadzona, prowadzony taki dozór tego, co już się wykonuje, jak przebiegają prace z inwestycji skierowanych na dany teren, tutaj pewne zastrzeżenia, czy tego chcemy, czy nie budzi forma realizacji tej inwestycji z pierwszego Ładu, największej naszej inwestycji z pierwszej edycji Polskiego Ładu: remont pierwszego ogólniaka. Ja chciałbym przy okazji, panie Starosto poprosić o taką informację pisemną: czy z ramienia Starostwa Powiatowego są osoby odpowiedzialne za realizację Polskiego Ładu, czy takich osób nie ma? Czy ktoś ma to w swoim zakresie obowiązków? Czy jest to tylko w zakresie obowiązków służbowych, czy jest to jakieś dodatkowe zadanie przydzielone pracownikom czy pracownikowi, czy nie wiem? No, jak mówię, no, nie mamy tutaj informacji, więc o przedstawienie takiej informacji, panie Starosto, przy tej okazji, proszę, dziękuję bardzo, dziękuję bardzo.

Radny Roman Ostapczuk: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo. No, miałem nie zabierać w tym punkcie głosu, Panie Bogdanie, no, ale wywiesiliście fajne takie powiadomienia rozumiem dla naszych mieszkańców, jak wspaniale działa Pan starosta z zarządem. Podpinacie się po raz kolejny pod cudze, ja rozumiem, że na pewno ministrowie, wiceministrowie, uznali za słuszne to, że nasz region, nasz powiat w szczególności, został rozjechany tutaj przez służby i nie tylko przez budowę zapory. Więc na pewno słusznym było przyznanie nam tych pieniędzy w takiej czy innej postaci. Już pan przewodniczący na którejś sesji wspominał, że fajnie, że pojawiliście się na pokładzie po 4 latach, na którym jesteśmy od początku. Trzeba przyznać, że jako no ostatnio przynajmniej w miarę konstruktywnie Pan podchodził, jaki klub do głosowań zarządu i Rady. No, mówią niektórzy, lepiej później niż wcale. Natomiast, no, ja bym trochę było ostrożniejszy z przypisywaniem, jak gdyby sobie zasług w pozyskaniu tych 180 ponad i pół miliona dla powiatu, bo to ciężka praca, tak jak starosty, pracowników, zarządu, jak i Pana dyrektora może przede wszystkim w pozyskaniu tych pieniędzy. Wyjazdy, pokazywania, co się dzieje. Pan pamięta, jaką dokumentację przygotowaliśmy, Jak drogi były rozjechane, że jeszcze, ludzie nie tylko karetki, ale nie mogli dostać się do własnych posiadłości. Był to ciężki okres. No, i teraz są tego efekty, że ciężką pracą, pokazywaniem, co się u nas zadziało, udało się nam pozyskać te środki. Ale fajnie, mieszkańcy widzą. Tylko ja, no, początku mówiłem, to powinniście powiesić u Pana starosty na laptopie to lepiej by to wyglądało. No, ale zadziało się, jak zadziało, Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję bardzo. Myślałem, że będzie krótka sesja, ale zapomniałem, że wybory za tydzień. Bardzo proszę, Panie Łabędzki.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Panie Przewodniczący, ja nie wiem kto jest autorem idei, żeby zwołać w tygodniu przed wyborami sesję nadzwyczajną.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Zarząd, przecież Pan wie o tym.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: No, to tam ja już, ja już nie wnिकam, tak. ja tylko pokrótce się odniosę. Też może bym nie zaczynał, nie włączył się do tematu, gdyby nie to, że padają jakieś, w jakiejś części podziękowania ze strony Pana starosty i chciałbym uzupełnić po prostu tą informację, komu faktycznie te podziękowania się należą. No, bo się należą i tutaj umówmy się, Panie radny. Mamy Powiat sokólski, mamy Powiat Siemiatycki, i mówię o powiatach tutaj przygranicznych, mamy też białostocki w części. Widzimy jak podział środków nastąpił. No, że tak powiem, oprócz tego, Pan starosta dyrektorowi Janowskiemu podziękował, ja też parę sesji temu miałem okazję dziękować mu za współpracę. Tak. Pamiętam tą mapę, którą Pan Janowski przygotował, i oczywiście, no to, że tak. No, nikt tutaj nikomu nie ujmuje, tak, no, ale celem uzupełnienia listy trzeba było zabrać głos. Nie jestem właścicielem laptopa Pana starosty, no, trudno mi jest podejść i przyczepić mu kartkę. Dziękuję bardzo.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Szanowni Państwo, przede wszystkim współpraca i praca to są efekty naszej prawie pięcioletniej kadencji. Ja na każdej sesji, Panie Bogdanie, mówię o wspaniałej współpracy z Panem Wojewodą, z Panem Marszałkiem, z Panami ministrami. O tym mówiłem na każdej sesji. Natomiast dzisiaj chciałem tylko zasygnalizować, że takie środki otrzymaliśmy i to zrobiłem. Natomiast, no, jakby dzisiejszy porządek obrad nawet tego nie przewidywał, ale trochę wyszedłem nawet przed szereg, bo jest za co dziękować na pewno. Natomiast chcę również podkreślić wspaniałą współpracę ze służbami mundurowymi wszystkimi. I te czasami nocne wyjazdy na granicę i te czasami wyjazdy do poszczególnych gmin, bo tego wymagała sytuacja, i myślę, że tylko dzięki dobrej współpracy to są też efekty tego, co otrzymaliśmy. Ale również mówiłem na poprzednich sesjach, że drogi na terenie Powiatu Hajnowskiego zostały rozjechane najbardziej ze wszystkich przygranicznych. Proszę mi uwierzyć, ja byłem w każdym zakątku granicy polsko - białoruskiej od Mielnika do Augustowa. Tak dużego natężenia, jak tutaj nie było pewnie nigdzie. Dlatego też środki zostały bardzo dobrze rozdysponowane i uważam niezwykle sprawiedliwie, dlatego też podziękowałem tym osobom, z którymi miałem na bieżąco, jakby do czynienia, przede wszystkim z Panem ministrem Michałem Wiśniewskim, z Panem marszałkiem, z Panem dyrektorem, czy też dziękuję jeszcze raz z Panem wojewodą, jeszcze raz podziękowania i mam nadzieję, że czeka nas dość dużo pracy. Ale, Panie Bogdanie, powtórzę jeszcze raz, jesteśmy my jako starostwo, jak również jednostki, przygotowane do tego, żeby wszystko zrealizować. Jeżeli chodzi o modernizację LO nr jeden, ona trwa do przyszłego roku, do końca lipca, do 24 lipca, osoba, oczywiście, że jest odpowiedzialna, bardzo dobrze, merytorycznie przygotowana, jak również za wszystkie przedsięwzięcia Polskim Ładzie. Przecież i zabytki mamy, masę dróg również do przebudowy, do modernizacji. W samym starostwie są osoby, które za to odpowiadają i wywiązują się z tego znakomicie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystąpimy do przegłosowania projektu uchwały. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję, kto się wstrzymał. Kto jest przeciw? Już. Zagłosowało 15 radnych. Uchwała przeszła jednogłośnie.

Rozkład głosów

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z XLI sesji Rady Powiatu VI kadencji z dnia 9 października 2023r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorzad.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

Za (15)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Korcz Jan Koško Krystyna Łabędzki Bogusław Szczepan Łukianiuk Mirosław Michalak Lech Jan Moroz Tamara Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Rybak Piotr Rygorowicz Olga Saczko Eugeniusz Skiepkó Andrzej			

Uchwała Nr XL/308/2023
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO
z dnia 9 października 2023 r.
w sprawie zmian w budżecie na 2023r.

3.2.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 3.2. przyjęcie uchwały w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2034.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję, kto się wstrzymał. Kto jest przeciw? Już. Zagłosowało 15 radnych. Uchwała przeszła jednogłośnie.

Rozkład głosów

Za (15)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Korcz Jan Koško Krystyna Łabędzki Bogusław Szczepan Łukianiuk Mirosław Michalak Lech Jan Moroz Tamara Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Rybak Piotr Rygorowicz Olga Saczko Eugeniusz Skiepkó Andrzej			

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z XLI sesji Rady Powiatu VI kadencji z dnia 9 października 2023r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorzad.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

Uchwała Nr XL/309/2023
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO
z dnia 9 października 2023 r.
w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2034.

3.3.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 3.3. przyjęcie uchwały w sprawie wyboru podmiotu upoważnionego do badania sprawozdania finansowego SP ZOZ w Hajnówce.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyboru podmiotu upoważnionego do badania sprawozdania finansowego SP ZOZ w Hajnówce? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję, kto się wstrzymał. Kto jest przeciw? Już. Zagłosowało 15 radnych. Uchwała przeszła jednogłośnie.

Rozkład głosów

Za (15)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (0)	Brak udziału (0)
Filimoniuk Piotr			
Gerasimiuk Jarosław			
Gryc Alla			
Korcz Jan			
Kośko Krystyna			
Łabędzki Bogusław Szczepan			
Łukianiuk Mirosław			
Michalak Lech Jan			
Moroz Tamara			
Ostapczuk Roman			
Petruk Krzysztof			
Rybak Piotr			
Rygorowicz Olga			
Saczko Eugeniusz			
Skiepmo Andrzej			

Uchwała Nr XL/310/2023
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO
z dnia 9 października 2023 r.
w sprawie wyboru podmiotu upoważnionego do badania sprawozdania finansowego SP ZOZ w Hajnówce

Do punktu 4-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 4 porządku obrad. Przyjęcie stanowiska w sprawie organizacji nauczania języka białoruskiego jako języka mniejszości narodowej w II LO z DNJBW w Hajnówce. Projekt stanowiska został państwu przekazany. Dzisiaj jeszcze dotarła do państwa autokorekta zarządu do stanowiska. Jest to związane z pomyłkami, chyba litrowymi, jeśli chodzi o cytowane przepisy. Także państwo to

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z XLI sesji Rady Powiatu VI kadencji z dnia 9 października 2023r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorzad.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

też dzisiaj przed sesją otrzymaliście. Ponieważ jest to sytuacja, która wzbudza dyskusję w naszym mieście, a może nawet i nie tylko. W tym wypadku chciałbym przeczytać to stanowisko, które zostało przygotowane na Radę, które ewentualnie dzisiaj przejmujemy i potem ewentualnie podyskutujemy, Jeżeli będzie ktoś chciał zabrać głos w tej sprawie. Będę odczytywał stanowisko już to aktualne z tą autokorektą. Stanowisko Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 9 października 2023 roku w sprawie organizacji nauczania języka białoruskiego jako języka mniejszości narodowej w II liceum ogólnokształcącym z dodatkową nauką języka białoruskiego w Hajnówce. Rada Powiatu Hajnowskiego zwraca się z wnioskiem do ministra edukacji i nauki oraz podlaskiego kuratora oświaty o niezwłoczne zaniechanie działań dążących do wymuszenia zmiany charakteru II Liceum Ogólnokształcącego z dodatkową nauką języka białoruskiego w Hajnówce poprzez wymaganie odstąpienia od obowiązku objęcia nauką języka białoruskiego wszystkich uczniów tej szkoły oraz apeluje o respektowanie przez ministra edukacji i nauki oraz podlaskiego kuratora oświaty wszystkich obowiązujących przepisów prawnych dotyczących zasad organizowania nauczania języka mniejszości narodowej w Polsce. W obecnie obowiązującym stanie prawnym zasady organizowania nauczania języka mniejszości narodowej w Polsce określają: 1. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej, artykuł 35 oraz artykuł 70 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej dają mniejszościom narodowym konstytucyjnie gwarantowane prawo tworzenia przedszkoli, szkół i placówek oświatowych na równi z innymi grupami obywateli. Mniejszości narodowe mogą tworzyć własne szkoły niepubliczne. Albo wyżej wymienione prawo może być realizowane także w szkołach publicznych, w przypadku których organami prowadzącymi te szkoły i placówki są właściwe miejscowo jednostki samorządu terytorialnego. Po drugie ustawa z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty. Zgodnie z artykułem 13 ustęp 1 ustawy z dnia 13 września 1991 roku o systemie oświaty, szkoła i placówka publiczna umożliwia uczniom podtrzymywanie poczucia tożsamości narodowej, etnicznej, językowej i religijnej a w szczególności naukę języka oraz własnej historii i kultury. Artykuł 13 ustęp 2 wyżej wymienionej ustawy stanowi, że na wniosek rodziców taka nauka może być prowadzona w określonych formach. Jedną z tych form jest możliwość nauki w szkołach z dodatkową nauką języka oraz własnej historii i kultury. Jak wynika z powyższego przepisu, nauka języka mniejszości narodowej jako nauka dodatkowego może odbywać się, po pierwsze w odrębnych szkołach, w których wszyscy uczniowie pobierają taką naukę, bądź w grupach oddziałów, w których tylko uczniowie przynależnymi do tych grup oddziałów pobierają taką naukę, zaś sama szkoła jest szkołą niesprofilowaną. Zgodnie z artykułem 44 Q, ustęp 1 ustawy o systemie oświaty uczeń kończący szkołę podstawową lub szkołę ponadpodstawową, jeżeli uczeń kończy, przepraszam, szkołę podstawową lub szkołę ponadpodstawową, Jeżeli w wyniku klasyfikacji końcowej otrzymał ze wszystkich obowiązkowych zajęć edukacyjnych oraz zajęć z języka mniejszości narodowej, mniejszości etnicznej lub języka regionalnego, pozytywne końcowe oceny klasyfikacyjne, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie artykułu 44 zb. Natomiast, zgodnie z artykułem 44 zzd, ustęp 1 ustawy o systemie oświaty, egzamin maturalny jest przeprowadzony z przedmiotów obowiązkowych oraz przedmiotów dodatkowych i składa się z części ustnej oraz części pisemnej. Wśród obowiązkowych przedmiotów egzamin maturalny obejmuje, zarówno w części pisemnej, jak i ustnej, język mniejszości narodowej dla absolwentów szkół lub oddziałów z nauczaniem języka danej mniejszości narodowej. Przytoczone powyżej przepisy jednoznacznie wskazują na obowiązek klasyfikowania ucznia z zajęć z języka mniejszości narodowej oraz konieczność dopuszczenia do obowiązkowego egzaminu maturalnego z języka mniejszości narodowej w części ustnej i pisemnej w szkołach ponadpodstawowych, z nauczaniem języka mniejszości narodowej. Uczeń rezygnujący z nauki obowiązkowego języka mniejszości narodowej w szkole dla uczniów mniejszości narodowej nie może zostać sklasyfikowany. Wobec tego zobligowany jest do

zakończenia nauki w takiej szkole. Ustęp 3 ustawa z dnia 14 grudnia 2016 roku prawo oświatowe. Artykuł 88, ustęp 3 prawa oświatowego stanowi, że dopuszcza się istnienie bez obwodowych szkół dla danej kategorii uczniów, którzy muszą spełnić warunek niezbędny do objęcia nauką w takiej szkole. Nie ustala się obwodów szkołom specjalnym, szkołom integracyjnym, szkołom dwujęzycznym, szkołom dla mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługujących się językiem regionalnym, szkołom sportowym, szkołom mistrzostwa sportowego, szkołom artystycznym, szkołom w okręgowych ośrodkach wychowawczych, zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich oraz szkołom przy zakładach karnych i aresztach śledczych. Tym samym ustawa wymienia wprost szkoły dla mniejszości narodowych i etnicznych jako rodzaj szkoły powszechnej. Ustęp 4 rozporządzenie ministra edukacji narodowej z dnia 18 sierpnia 2017 roku w sprawie warunków i sposobu wykonywania przez przedszkola, szkoły i placówki publiczne zadań umożliwiających podtrzymywanie poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej uczniów należących do mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym. Przepis, rozporządzenie jaki powoływany artykuł 13 ustęp 2 ustawy z dnia 13 września 91 roku o systemie oświaty, mówiący o tym, że na wniosek rodziców nauka języka mniejszości narodowej może być prowadzona w określonych formach odwołują się do wniosku jedynie w zakresie koniecznym do ustalenia uruchomienia nauki języka mniejszości narodowej w określonej formie. Z przepisów tych nie można wywieść argumentu o nieobowiązkowości i składania wniosku bądź dobrowolności składania i cofanie deklaracji nauki języka w przypadku szkoły, w której wszyscy uczniowie są objęci nauką języka mniejszości narodowej. 5. Konwencja ramowa o ochronie mniejszości narodowych, którą ratyfikowała Rzeczpospolita Polska. Artykuł 12, 14 Konwencji ramowej o ochronie mniejszości narodowych dają mniejszościom narodowym prawo do zakładania i prowadzenia własnych szkół i placówek kulturalno - oświatowych mniejszości narodowych oraz nauczanie i kultywowania ich języków. 6. Ustawa z dnia 6 stycznia 2005 roku o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz języku regionalnym, artykuł 18, ustęp 1, nakłada na organy władzy publicznej obowiązek podejmowania odpowiednich środków, środków w celu wspierania działalności zmierzającej do ochrony, zachowania i rozwoju tożsamości kulturowej mniejszości. 7. Przepisy wewnętrzne stanowiące przez Radę Pedagogiczną, statut szkoły. Powiat Hajnowski z uwagi na potrzeby edukacyjne uczniów z terenu Powiatu Hajnowskiego prowadzi 2 Licea ogólnokształcące o różnym charakterze. Uchwałą nr 4/ 29/19 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 18 lutego, przepraszam z dnia 28 lutego 2019 roku w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych, z uwzględnieniem szkół ponadpodstawowych i specjalnych, mających siedzibę na obszarze powiatu, prowadzonych przez inne organy prowadzące, tak, aby umożliwić dzieciom, młodzieży zamieszkującym na obszarze powiatu lub przybywającym w podmiotach leczniczych oraz w jednostkach pomocy społecznej, realizację, odpowiednio, obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki, organ prowadzący ustalił następujący plan, sieć: Plan sieci szkół. 1. I liceum ogólnokształcące imienia Marii Curie w Hajnówce 2. II liceum ogólnokształcące z dodatkową nauką języka białoruskiego w Hajnówce. 3. Branżowa szkoła I stopnia w Hajnówce w Zespole Szkół Zawodowych w Hajnówce. 4. Technikum imienia Tadeusza Kościuszki w Hajnówce w Zespole Szkół Zawodowych w Hajnówce. 5. Szkoła specjalna przysposabiająca do pracy w Hajnówce, w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym w Hajnówce. 6. szkoła podstawowa specjalna w Hajnówce, w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym w Hajnówce. 7. Technikum Leśne w Białowieży. Nadana przez organ prowadzący nazwa liceum z dodatkową nauką języka białoruskiego oznacza obligatoryjne objęcie nauczaniem tego języka wszystkich uczniów tej szkoły. Gdyby Rada Powiatu, do kompetencji której należy na podstawie artykułu 39 ustawy, ustęp 7 ustawy Prawo oświatowe, planowanie sieci szkół, zamierzała wprowadzić nauczanie

języka białoruskiego tylko dla uczniów chętnych, utworzono by szkołę z oddziałami z dodatkową nauką języka białoruskiego. Działania podejmowane przez Ministra Edukacji, nauki oraz Podlaskiego Kuratora Oświaty, mające na celu zmianę charakteru szkoły traktujemy jako wkraczanie w kompetencje organu prowadzącego oraz forsowanie nowej interpretacji przepisów prawnych w zakresie organizacji, nauczania języka mniejszości narodowej, mimo że te funkcjonują od lat w podobnym kształcie. Utwierdzenie przez Podlaskiego Kuratora Oświaty, rodziców i uczniów w przekonaniu, że mogą rezygnować z nauki języka białoruskiego i pozostawać uczniami II Liceum Ogólnokształcącego z dodatkową nauką języka białoruskiego w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 18 sierpnia 2017 roku w sprawie warunków i sposobu wykonywania przez przedszkola, szkoły i placówki publiczne zadań umożliwiających podtrzymywanie poczucia tożsamości narodowej, etnicznej, językowej uczniów należących do mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługujących się językiem regionalnym, jest nieuzasadnione, ponieważ zapisy przytoczonego rozporządzenia nie mogą być sprzeczne z aktem wyższego rzędu, jakim jest ustawa o systemie oświaty. II liceum ogólnokształcące z dodatkową nauką języka białoruskiego w Hajnówce jest szkołą z ponad 70 letnią tradycją. Przez wszystkie te lata, wszyscy uczniowie tej szkoły byli objęci nauką języka białoruskiego. Podejmowane przez ostatni rok działania władz oświatowych traktujemy jako działania mające na celu doprowadzenie do zmiany nauczania języka białoruskiego jako przedmiotu obowiązkowego na przedmiot dodatkowy. Zalecenia Podlaskiego Kuratora Oświaty dotyczące wprowadzenia zmian w statucie polegających na dobrowolności nauczania języka białoruskiego odbieramy jako działania prowadzące do zakazu funkcjonowania II Liceum Ogólnokształcącego z dodatkową nauką języka białoruskiego w Hajnówce w obecnym kształcie. Podlaski Kurator uzasadnia swoje zalecenia dotyczące wprowadzenia dobrowolności nauczania języka białoruskiego, powszechnym dostępem do szkoły. II liceum ogólnokształcące z dodatkową nauką języka białoruskiego w Hajnówce, w którym wszyscy uczniowie są objęci obowiązkiem nauki języka białoruskiego, jest szkołą powszechną i ogólnodostępną po spełnieniu przez kandydata kryteriów ustalonych przez szkołę. Rekrutacja do szkoły odbywa się na zasadach uregulowanych w ustawie, bez rozróżniania według kryteriów pochodzenia. Sieć szkół na terenie Powiatu Hajnowskiego całkowicie zapewnia realizację potrzeb edukacyjnych uczniów. Stanowisko przedstawiane przez niektóre organy władz centralnych uznajemy za krzywdzące oraz dewastujące relacje w naszej społeczności. Niszczy to jedną z naszych szkół spełniającą ważną rolę społeczną i edukacyjną w wieloetnicznej i w wielokulturowej wspólnoty naszego powiatu, niszcząc tym samym wielopokoleniowy dorobek szkoły, nauczycieli, rodziców i uczniów. Działania te destabilizują pracę szkoły, sięgają zamęt nie tylko wśród uczniów, rodziców i nauczycieli szkoły, ale także w społeczności lokalnej. Podlaski Kurator Oświaty pismem z dnia 27 kwietnia 2023 roku zawiadomił dyrekcję szkoły o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie uchylenia paragrafu 6, ustęp 2 statutu szkoły o treści, cytując: w szkole wszyscy uczniowie objęci są nauczaniem języka białoruskiego jako języka mniejszości narodowej. Rada Pedagogiczna II liceum ogólnokształcącego z dodatkową nauką języka białoruskiego, pismem z dnia 29 maja 2023 roku, wniosła o umorzenie postępowania jako bezprzedmiotowego. Do dnia dzisiejszego Podlaski Kurator nie podjął stanowiska w przedmiotowej sprawie, pozostawiając zapisy statutu jako obowiązujące. Pomimo tego, Podlaski Kurator Oświaty nadal konsekwentnie dąży do wymuszenia zmiany charakteru szkoły, mimo apeli społeczności szkolnej, lokalnej i społeczności mniejszości białoruskiej, a także mimo przedstawianych opinii prawnych pochodzących od specjalistów z dziedziny prawa oświatowego, wskazujących na przeproszę, wskazujących na to, że wymaganie odstąpienia od obowiązku objęcia nauki języka białoruskiego wszystkich uczniów II Liceum Ogólnokształcącego z dodatkową nauką języka białoruskiego w Hajnówce jest niezgodne z szeregiem przepisów, w szczególności z ustawą z

dnia 13 września 91 roku o systemie oświaty. W kolejnym piśmie z dnia 27 września 2023 roku, skierowanym do dyrektora szkoły, Podlaski Korektor Oświaty przypomniał o literalnym stosowaniu artykułu paragrafu 2, ustęp 6, rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i sposobu wykonywania przez przedszkola, szkoły i placówki publiczne zadań umożliwiających podtrzymywanie poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej uczniów należących do mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługujących się językiem regionalnym. Jednakże, analizując treść paragrafu 2 wyżej wymienionego rozporządzenia, należy stwierdzić, że określa ono warunki organizacji, w każdej szkole lub przedszkolu, oddziału, grup międzywydziałowych i między klasowych z nauczaniem języka mniejszości oraz rezygnacji z nauki języka mniejszości w ramach tych struktur, a nie odnosi się do nauki już zorganizowanej w osobnej szkole, gdzie nauką tą objęci są wszyscy uczniowie. Podlaski Kurator Oświaty nie bierze pod uwagę, że rozporządzenie jako akt wykonawczy do ustawy nie może być odczytywane w izolacji od jej przepisów. Reasumując, Rada Powiatu Hajnowskiego wyraża swoje zaniepokojenie wybiórczym stosowaniem przepisów prawa oświatowego przez Ministra Edukacji i Nauki i Podlaskiego Kuratora Oświaty. Przyjęcie interpretacji norm, ustawy i rozporządzenia zgodnie z tezami reprezentowanymi przez wyżej wymienione organy w istocie oznacza likwidację nauczania języka białoruskiego nie tylko w II liceum ogólnokształcącym z dodatkową nauką języka białoruskiego w Hajnówce, ale również w szkołach podstawowych na terenie Powiatu Hajnowskiego. W świetle powyższych argumentów, Rada Powiatu Hajnowskiego wnioskuje jak na wstępie. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pan radny Łabędzki.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzkie: Panowie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado. Ja chciałbym na początku zadać pytanie Panu Przewodniczącemu, kto jest autorem tego stanowiska? Czy jest to projekt zgłoszony pod obrady przez zarząd czy wiem, że wiem, że na początku po zawiadomieniu o sesji nadzwyczajnej nie otrzymaliśmy tego dokumentu, z taką informacją, że będzie konsultowany dopiero z Panem Przewodniczącym. Rozumiem, że zarząd tak? Panie przewodniczący, no, ten temat faktycznie jest w jakimś obiegu publicznym już Szklono od jakiegoś czasu. Rozmawialiśmy już o tej sytuacji jakiś czas temu. Wymiana dokumentów w tej sprawie, zapytania krążą wśród mieszkańców Hajnówki także. Ja się przychyliłem do tego, o czym mówił przedstawiciel Ministerstwa Edukacji i Nauki na posiedzeniu Komisji Sejmowej, na której podejmowano ten temat, by faktycznie tę sytuację rozstrzygnąć, rozwiązać, zakończyć w swoim gronie, na terenie naszego samorządu, w naszych strukturach. Nie pamiętam jednak, aby od tego czasu tego typu działania były podjęte. Mam też świadomość tego, że taka sytuacja z jaką obecnie mamy miejsce w II liceum ogólnokształcącym nigdy wcześniej miejsca nie miała. Nigdy wcześniej takie problemy nie występowały tam, i myślę, że nie chodzi o to, że myśmy o nich nie słyszeli, ale po prostu nie było takiej potrzeby. Ja mówiłem już o swoich opiniach na temat tej szkoły na którejś z poprzednich sesji, gdzie ten temat się pojawił, jako chyba po raz pierwszy. I mówiłem też, że bardzo wysoko ceniłem sobie, chociażby za czasów, kiedy dyrektorem szkoły był Pan Eugeniusz Saczko to, w jaki sposób realizowano tam chociażby zadania wynikające z obowiązku obchodzenia świąt państwowych w Polsce. Można było tą szkołę kiedyś stawiać za przykład. Dzisiaj sytuacja nie tylko że nie wyhamowała, nie ostygła, nie znalazła jakiegoś realnego rozwiązania, ale wydaje się eskalować. I to stanowisko tylko tę eskalację podtrzyma, czy nie mówię, że pobudzi, ale Szklono z pewnością nie jest to stanowisko przyczynkiem do tego, żeby poszukiwać porozumienia. Kiedy otrzymałem treść tego stanowiska, to pierwsze, co przyszło mi do głowy Panie Przewodniczący i szanowny zarządzie, czy treść tego stanowiska była konsultowana z innymi mniejszościami narodowymi na terenie Polski? Bo przecież w tym stanowisku jest mowa o sytuacji i dotyczącej mniejszości niemieckiej, która w 2012 roku z podobnymi

pytaniami zwracała się do ówczesnego Ministerstwa Edukacji Narodowej i która przyjęła w 2012 roku już rozstrzygnięcia dotyczące dobrowolności nauki języka niemieckiego. W tamtym przypadku chodziło głównie o Opolszczyznę. Czy były konsultowane z mniejszością Litewską, Ukrainką bo my mówimy w tej chwili o przepisach, które dotyczą wszystkich mniejszości, nie tylko Hajnówki, nie tylko mniejszości Białoruskiej, ale wszystkie wszystkie mniejszości, także wspólnot religijnych i wyznaniowych. Sięgamy, więc po kompetencje, które regulują nie tylko sytuację w Hajnówce, ale także Ukrainką, poza jej granicami, poza granicami powiatu, co więcej, czy było konsultowane, to na przykład chociażby ze środowiskiem białoruskim, z Bielska Podlaskiego, które dopuszcza inną sytuację, które dopuszcza sytuację dobrowolnego nauczania języka białoruskiego w II liceum w Bielsku Podlaskim. Jeżeli faktycznie przyświeca nam cel rozstrzygnięcia tej sytuacji, rozwiązania jej to jakie kroki, tutaj jest mowa, że od ubiegłego roku jest prowadzona korespondencja od listopada w tej sprawie. To jakie kroki prawne zostały podjęte w tej sprawie? Czy występowaliśmy, przecież każda decyzja administracyjna daje możliwość odwoływania się od niej. Czy były podejmowane kroki, żeby dokonać rozstrzygnięcia? Czy zapis rozporządzenia Ministra Edukacji z 2017 roku jest zgodny z innymi aktami prawnymi? Czy mamy takie rozstrzygnięcie? Nie chodzi mi o opinie prawne. Nie chodzi mi o interpretację, tylko o rozstrzygnięcie. Proszę państwa, przy dobrych układach jako pierwszy akt prawny, do którego w tym stanowisku autorzy się odnoszą, jest przedstawiona Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Przecież była możliwość przy pomocy gremium posłów czy senatorów, czy marszałka Senatu wystąpić nawet do Trybunału Konstytucyjnego, żeby stwierdzić, czy faktycznie jest no, przepraszam, nie ja jestem autorem stanowiska, którego treść zaczyna się od przywołania Konstytucji Rzeczypospolitej. Szanowni Państwo, przywołany artykuł 35 i 70 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w tym stanowisku mówi nam, o czym? Rzeczypospolita Polska zapewnia obywatelom polskim należącym do mniejszości narodowych i etnicznych, wolność zachowania i rozwoju własnego języka, zachowania obyczajów i tradycji oraz rozwoju własnej kultury. No, w czym tutaj widzimy uchybienie? No, jakie? Mniejszości narodowe i etniczne mają prawo do tworzenia własnych instytucji edukacyjnych.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Ja tylko przepraszam, ja o jedną rzecz Pana poproszę, proszę w czasie swojego wystąpienia nie prosić o odpowiedzi innych na Pana zadawane pytanie. Niech sobie Pan te pytania zadaje, a jak Pan skończy wypowiedź, wtedy będziemy odpowiadali. Dobrze? To taka normalna, to taka normalna jest debata. Pan się wypowiada, niech Pan zada pytanie.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Przecież jest.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: No, ale tutaj słyszę, że Pan zwraca się do kogoś, żeby ktoś odpowiedział. Ja źle zauważyłem?

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Nie, no, przepraszam, bardzo radny tutaj reaguje na to, co ja mówię, więc zwracam się w jego stronę, no, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Ale to jasne teraz jest?

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Panie Przewodniczący, do końca, a potem jest mi to jasne od samego początku, od momentu, kiedy zebrałem głos, i jest to dla mnie jasne. Nie zauważyłem. Bardzo mi przykro, Panie Przewodniczący. Mniejszości narodowe i etniczne mają prawo do tworzenia własnych instytucji, własnych instytucji edukacyjnych, kulturalnych i instytucji służących ochronie tożsamości religijnej oraz do uczestnictwa w rozstrzygnięciu spraw dotyczących ich tożsamości kulturowej. No, proszę państwa, tutaj w tym stanowisku nie mamy przytoczonego tego zapisu artykułu 35 tylko pewną interpretację już tego Saczko: Ale, tego zapisu. Podobnie ustawa 7 września 91 roku o systemie oświaty, podobnie sugestie w tekście co obliguje ucznia do obowiązkowego korzystania z nauki języka mniejszości narodowych, obligatoryjne objęcie nauczaniem tego języka. No, tutaj ciągle się autorzy stanowiska powołują

na to, że mamy taki wymóg, ale z czego on wynika? Bo tutaj z zacytowanych przepisów nie możemy odczytać. Ja w treści tych przytoczonych aktów prawnych nie znajduję potwierdzenia na to. Konwencja ramowa o ochronie mniejszości narodowych z 95 roku, bo rozumiem, że o tą konwencję ramową chodzi, chociaż tutaj w tym stanowisku nie ma jednoznacznego wskazania, ale tak przyjąłem tak, tym bardziej że artykuł 12, 13 i 14 faktycznie o tym mówią. Strony podejmują, tam, gdzie jest to właściwe środki w zakresie oświaty i badań naukowych w celu szerzenia wiedzy o kulturze, historii, języku i religii, ich mniejszości narodowych oraz większości ludności. W związku z tym, strony między innymi zapewniają odpowiednie możliwości kształcenia nauczycieli i dostępu do podręczników oraz ułatwiają kontakty pomiędzy uczniami a nauczycielami z różnych środowisk. Strony zobowiązują się popierać równy dostęp osób należących do mniejszości narodowych do oświaty na wszystkich poziomach. No, o tym, o tym mówią, mówią te przytoczone akty prawne i trudno jest tutaj dopatrzeć się, że faktycznie sytuacja, z którą mamy do czynienia polegająca na dobrowolności nauki języka białoruskiego jest w jakiś sposób, w jakiś sposób demuluje porządek prawny, jak w stanowisku jest użyte określenie. Szanowni Państwo, informacja Ministra Edukacji, Nauki na temat zachowania dotychczasowego charakteru edukacji mniejszości białoruskiej w Polsce z czerwca 2023 roku, sporządzona na potrzeby wspomnianej przeze mnie Komisji, na której temat hajnowskiego Liceum był poruszany, kończy się takim stwierdzeniem, które chciałbym jako przedostatni element swojej wypowiedzi zacytować. Odnosząc się do tematu informacji wskazanej przez Komisję, należy podkreślić, że jedyną intencją działań Ministerstwa Edukacji i Nauki podejmowanych wobec szkół z białoruskim językiem nauczania jest zapewnienie ich funkcjonowania zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa. Charakter szkoły, jej tradycje tworzy szkolna i lokalna społeczność poprzez swoją aktywność i zaangażowanie w pielęgnowanie i ochronę rodzimego języka i własnej tożsamości. Żadne działania Ministerstwa Edukacji i Nauki nie są skierowane przeciwko tym wartościom. Na koniec natomiast chciałbym podzielić się takim swoim spostrzeżeniem. Może nie jest najlepszym środkiem kierowanym do młodych ludzi narzucanie im jakiegoś obowiązku, restrykcyjne przestrzeganie założenia, nawet jeżeli ono jest oparte na iluś letniej tradycji. Sam pamiętam, kiedy moja najstarsza córka uczyła się w szkole podstawowej, w klasie czwartej, nauczycielka języka białoruskiego z jej szkoły podstawowej, na tyle potrafiła zachęcić dzieci inne do tego, żeby chodziły na te zajęcia, żeby brały w nich udział, były one na tyle ciekawie organizowane, że dzieci chętnie same decydowały się, żeby na te zajęcia chodzić, uczęszczać, uczestniczyć w nich. Może tutaj brakuje tego elementu. Może decydujemy się, że w II liceum ogólnokształcącym coś będzie obligatoryjne, przymusowe, i nie dajemy żadnej innej możliwości, a nie staramy się stworzyć takiej oferty edukacyjnej, która będzie sama przekonywała uczniów do tego, żeby w takich zajęciach uczestniczyć. Dziękuję bardzo.

Radny Roman Ostapczuk: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo. Na początek, Panie Bogdanie, trochę historii, wspomniął Pan, że kilka sesji temu rozmawialiśmy na ten temat. Rozmawialiśmy, a jakże, ani sklerozy Panu zarzucać nie mogę, inteligencji, tym bardziej, więc przypomnę, że zobowiązał się Pan więcej nie zabierać głosu w sprawie II liceum. Zobowiązał się pan publicznie? Zostawię to bez jakiegokolwiek komentarza, bo komentarz należy do oglądających nas. Po drugie, jeżeli mówi Pan o dewastacji, to, wracając do mojego pierwszego stwierdzenia o inteligencji, czegoż to nie rozumie Pan w stwierdzeniu, że organ prowadzący decyduje o tym, która szkoła czego naucza, Jakie oddziały ma? Przypomnę Panu początek poprzedniego roku, gdy organ prowadzący, nie szkoła, nie Pani Kurator, nie Pan wiceminister, powoływaliśmy oddział o profilu wojskowym w I LO. Kto to powołał? Jeżeli unikacie oczywiście we troje, równo, stwierżeń, że prowadzimy dwa identyczne licea ogólnokształcące, w którym, w jednym jest obowiązek nauczania języka białoruskiego, w drugim takiego obowiązku nie ma, dosłownie przez płót, Panie Bogdanie, i

Panu akurat o tym tłumaczyć nie trzeba. Ba część nauczycieli naucza w jednej i w drugiej szkole. Tutaj też nie ma problemu. Gdzie jest problemem, że idąc do szkoły o tym co Pan mówi, że to przymuszanie, statut szkoły mówi wyraźnie każdy, kto uczestniczy jako uczeń w szkole, w jej nauczaniu obowiązkowo uczy się języka białoruskiego. I to nie jest obowiązek. Jest szkoła obok identyczna. Jeszcze raz będę się upierał, bo wy staracie się całkowicie o tym zapominać, że, jakoby my zmuszamy kogokolwiek do czegoś, nie ma żadnego przymusu, to jest wolny wybór i żadnych rewolucji po 70 latach jakoś nie było potrzeba, dopóki pan Bogdan ze swoim kolegą, wiceministrem Piontkowskim, i na dodatek z Panią Kurator się tym nie zajęli. Teraz, ja rozumiem, że Pan się uśmiecha, bo to nie fajnie mówiąc, że to nieprawda. Nie będę przytaczał, przytaczał, jakie są dyskusje prowadzone z Pana, tak jak mówiłem kolegą, wiceministrem, i co on mówi na ten temat. Żenada. Odczepcie się od naszej szkoły. Mówię naszej, bo to jest szkoła całego powiatu. To, co zapisane zostało w naszym stanowisku, wyraźnie podkreśla, że dążycie do tego, aby wykończyć nauczanie we wszystkich szkołach podstawowych języka białoruskiego. No, bo po co się go uczyć, Jeżeli dalej nie ma sensu, jak gdyby utrwalania tej nauki czy też pogłębiania. Nie wspominacie o tym, że automatycznie załatwiacie I liceum. Za chwilę znowu już będziecie latać, zbierać podpisy. W najgorszych latach, a te dopiero nadchodzą, już utrzymywaliśmy jako organ prowadzący I liceum klasy po 12, 14 osób. Będzie jeszcze gorzej. Kto będzie w następnych kadencjach utrzymywał takie klasy, Jeżeli nie ma potrzeby. To organ prowadzący decyduje, że wszystkie dzieciaki mają równy dostęp, i to gwarantujemy mając te 2 licea obok siebie. I proszę nie kombinować, że tu Trybunał Konstytucyjny, bo, bo to naprawdę szkoda nawet komentować, jak to się odbywa. Natomiast jeżeli prawo stanowi, że mamy obowiązek to, dlaczego nam tego obowiązku nikt nie narzuca, nie przedstawiając tego prawa, my pokazujemy opiniami zacnych profesorów, że no, ani Pani Kurator, ani Pan, ani Pan Piontkowski, nie macie racji. To, że po wyborach, jak wam się uda wygrać, chcecie zmienić prawo, oczywiście taka możliwość jest i możecie to zrobić, ale dopiero po wygranych wyborach i po zmianach przepisów. A nie mówienie, że powinniśmy to zrobić we własnym gronie, czyli załatwcie siebie sami, bo my wam taki podrzut, taki pomysł podrzucamy. Naprawdę? Nie jesteśmy naiwnymi dzieciakami z przedszkola, choć tutaj też bym nie obrażał, bo, bo, bo wnuszę mam w przedszkolu, więc aż tak nisko też nie będę upadał. Zróbcie porządek, jak chcecie w prawie. Takie możliwości macie i wtedy będziemy rozmawiać na temat istniejącego prawa obowiązującego powszechnie. Do tej pory prawo jest takie, jakie jest i w żadnym, ale to, w żadnym punkcie, ani organ prowadzący, ani szkoła nie łamie tego. I Pan o tym dobrze wie. Wybiera się Pan na burmistrza. I będzie Pan również tak traktował wybiórczo? Raz będzie Pan zapominał, że złożył jakąś obietnicę, później nie. Wiem to od Pana kolegi szefa struktur, więc na pewno, na pewno jest to prawda. Więc proszę nie udawać zdziwionego. I był Pan też długoletnim radnym miejskim, i czyż nieprawdą jest, że możliwe, że tak nie jest, dostałem informację, że pomocniczym językiem w mieście jest język białoruski? Jest. Chcecie to wszystko za jednym zamachem wykosić. I to najlepiej, żebyśmy to zrobili własnymi rękoma. Takie podżeganie, i tutaj apeluję do rodziców, którzy, jak gdyby piszą pismo, stąd też reakcja zarządu, że pomimo jasnych deklaracji i organu prowadzącego i szkoły, że nic się nie zmienia w tym temacie otrzymujemy pisma, Czy nie jest jakaś no, nie wiem, dewiacją wręcz powiem, że rodzice otrzymują najpierw pisma, które są umieszczane na stronach internetowych, a 2 dni później dopiero organ prowadzący takie pisma otrzymuje? Opinia publiczna już jest nakręcana przez rodziców, a my możemy tylko siedzieć i się przyglądać temu wszystkiemu. Stąd ta reakcja zarządu. Ja dziękuję bardzo dla Pana starosty i osób, które były zaangażowane w przygotowanie tego stanowiska. Bo trzeba jasną, grubą kreską powiedzieć, dosyć tego. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Radny Lech Jan Michalak: Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ciężko chyba mieszkańcom Hajnówki zrozumieć, o co chodzi. Jest liceum ogólnokształcące nr 2 z

dotatkową nauką języka białoruskiego, w tym liceum wykłady odbywają się w języku polskim, więc ci, którzy nie chcą się uczyć białoruskiego pomyśleli no, szkoła ma trochę wyższy statut jak jedynka, to pójdziemy do tej dwójki. A jest to myślenie, tak, jeśli jest język dodatkowy, wykłady są prowadzone w języku polskim, więc wiadomo, dodatkowo, to znaczy wcale nie muszę, i nigdzie nie jest napisane, w żadnym tym, tylko wyście się uparli, ta grupa, która broni tej, tego języka i tej nauki przymusowej, a nigdzie nie ma powiedziane, że to tak musi być. Myślę, żeby to rozwiązać ten problem, rodzice, którzy nie chcą się zgodzić na to, że dzieci ich muszą się uczyć, no, najlepiej niech podadzą do sądu dyrekcję o mobbing, i wtedy dopiero zostanie rozwiązana sprawa, kto ma rację, bo tej pory, to wiadomo, jest to jaka większość, i ciężko tego. Atakuje Pan Bogdana, Bogdan, no, myślę, że bardzo się nadaje na burmistrza, jakby chciał, na pewno zrobiłby porządek. Ale z tego co wiem, Boguś nie chce być burmistrzem w takim mieście, także jakieś tam wieści, jak ktoś sobie myśli, ale wracając do tego, nigdzie nie jest powiedziane, że to musi być przymusowo język białoruski, także jeśli nie ma, przyszedłem i mam prawo się uczyć. I są inne rozwiązania i obie strony powinny się do tego domówić. Już wiadomo, że w Bielsku się domówiono i nie ma takiej presji także tutaj raptem jest grupa taka, która nie chce odpuścić, nie dopuścić. Tak samo jest z tym językiem białoruskim w urzędach. W Bielsku tego nie ma, też tam jest dużo Białorusinów, którzy są. Ale tu jest taka grupa, że nie my się nie damy, i tak musi być. Dziękuję. Jeszcze powiem taką rzecz. Byłem na takim spotkaniu, na którym, myślę, dobrze pamiętam, był też Pan Przewodniczący, organizowanym przez świętej pamięci, Panią Patejuk. I na tym stowarzyszenia się zbierały i tutaj z całego Powiatu Hajnowskiego i z Białorusi było nas razem 80 osób i wypowiedzi dyrektora z Białorusi, byłem zszokowany, pytałem Panią tłumacz, czy ona dobrze tłumaczy. Pan dyrektor powiedział, że w Białorusi obowiązkową nauką jest język rosyjski i wykłady są w języku rosyjskim, a oni jak chcą, to dlatego musiał założyć stowarzyszenie nauki języka białoruskiego. Pytam się to, jak to na Białorusi, żeby uczyć to trzeba założyć stowarzyszenie. Tak, pan dyrektor powiedział na tym spotkaniu. Dziękuję.

Radny Roman Ostapczuk: Krótka odpowiedź. Dlaczego ciągle słyszymy o innych? Jeszcze raz, wygrajcie wybory, bądźcie organem prowadzącym pozmieniacie przepisy i zróbcie, co będziecie uważać za słuszne. Nie podawajcie nam przykładów Bielska, bo Hajnówka, to nie Bielsk, Powiat Hajnowski, to nie Bielski. A mieszkańcy nasi nie są z Bielska, tylko są od nas. Nasi mieszkańcy są przez nas reprezentowani. To oni nas wybrali, i tak się składa, że to my reprezentujemy, jako organ prowadzący ich. Czego pan Michalak nie rozumie w stwierdzeniu statut. Wystarczy przeczytać statut szkoły. Każdy uczeń, jego rodzic, który decyduje się na jakąkolwiek szkołę. Ja rozumiem, że to już dawno, dawno minęło za Panem, ale tak, ja, jak i Pan Bogdan, jeszcze niedawno, pan, jeszcze w trakcie, ja już po dzieciaki pokończyły szkoły, ale trzeba było respektować wszystkie prawa obowiązujące w szkole, nieważne, czy to było w Hajnówce, w Białymstoku czy w Szczecinie, Wszystkie prawa, na które z góry każdy rodzic i dzieciak się decyduje wybierając szkołę nie można wywracać do góry nogami, bo tak mi się podoba w trakcie. Jeszcze raz, przypomnijcie sobie o drugim liceum za płotem, które jest takie samo, to zadbajcie, tak chętnie pochylacie się do niego, Już wręcz adoptowaliście I liceum. Zadbajcie o poziom nauczania, a nie zmuszacie dzieciaki do tego, żeby występowały publicznie, jakoby one się nie chcą uczyć, bo wolą drugie liceum z językiem białoruskim. Zróbcie tak, żeby się pchali i zostawiali to drugie do pierwszego. Zakasajcie rękawy i do roboty.

Radny Lech Jan Michalak: Myślę, że Pan też nie bardzo rozumiesz, co to znaczy dodatkowy, dodatkowy, to wie Pan wiadomo co to jest. Jak Pan nie wie, to niech Pan zajrzy do encyklopedii i niech Pan przeczyta, będzie już Pan wiedział i na pewno rozumiał, i nie będzie Pan mówił, że my się znamy teraz, jeżeli już Pan chodzi o wybory, na pewno wygra PiS. Może Pan i to sprowadzanie tutaj do pomocy tych zdrajców ojczyzny, którzy są z PO, by spotkanie

robiecie z nimi teraz przed wyborami, zdradzacie Polskę i wy z nimi, bo będziecie na nich zdrajców głosować. Może sobie Pan nie życzyć.

Radny Roman Ostapczuk: Chwileczkę, chwileczkę. pomaleńku albo Pan wycofa się z tych słów, albo będziemy rozmawiać inaczej. Od zdrajców będzie pan nazywał? Przed chwilą Pan chciał wprowadzać to, co na Białorusi tutaj u nas. A teraz Pan mi mówi o zdradzie mojej.

Radny Lech Jan Michalak: Ja nie mówię o Pana zdradzie, tylko żeście sprowadzili tych zdrajców z PO i pokazujecie ich i myślicie, że wygracie.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Szanowni Państwo, Panie, Państwo, Szanowni Państwo, Szanowni Państwo, Panie Piotrze, Panie radny Michalak, proszę nie wprowadzać takiej atmosfery tutaj o zdradach nikt nic nie mówił. Ja proponuję, żebyśmy się wypowiedzieli na temat, na który jest to stanowisko sporządzone, a nie to Panowie, zaczęliście tutaj od polityki dzisiaj. To Panowie, zaczęliście od polityki, bo nigdy tych, ja teraz mówię, bo nigdy tych kartek nie wywieszaliście. To dzisiaj wywiesiliście, to wy rozpoczęliście tą burzę na tej sesji i proszę się z tego nie wycofywać. Nikt tu żadnych kartek z nas nie wywieszał. Nie wywieszaliście tych kartek przez 4 lata. Nie wspominaliście, jak był podzielony pierwszy Ład, gdzieby prawie nic nie dostaliśmy, a inni dostali ogromne pieniądze. Do tej pory wytrzymałem, nic nie mówiłem. Ale nie można być tak zakłamanym, Panowie. Jeżeli policzymy te Łady, a były policzone przez odpowiednie instytucje zupełnie zewnętrzne, to wcale ten rozdział pieniędzy tak nie wygląda, jak wyglądał. Ale zostawmy to, wróćmy do meritum sprawy. Ja tylko bardzo proszę, żebyśmy rozmawiali na temat konkretny, który jest przedmiotem naszej debaty dzisiaj, a nie jakieś tam polityczne rozgrywki. Nie, nie, udzielam Panu głosu. Dlaczego. Zaraz powiem. Bo jeszcze nie skończyłem. I teraz merytorycznie do wygląda, sprawy. Początek. Może się mylę, ale odniosłem wrażenie, że Pan radny Łabędzki sugeruje, że ja jestem autorem tego stanowiska. Dziękuję wszystkim, którzy jasno stwierdzili, powiedzieli, że autorem stanowiska jest zarząd, a ostatecznym autorem stanowiska będzie Rada. Bo to Rada przyjmuje. Natomiast nie dochodźmy kto to przygotował. Pewnie Pani naczelnik przygotowywała. To jest to rozpisane w urzędzie, kto za co jest odpowiedzialny. Pan mówi o podziękowaniu, mówił pan o spotkaniach z przedstawicielami Ministerstwa Edukacji Narodowej. Kto jest przedstawicielem MENu w tej sprawie najważniejszy? Jeżeli się mylę, to proszę mnie poprawić. Czy to nie jest ten Pan, który kocha Powiat Hajnowski, a nazywa się Piontkowski? Jeżeli się mylę, proszę mnie poprawić, ale z tego co ja wiem, to on reprezentuje Ministerstwo Edukacji Narodowej w tej sprawie. Więc, jeżeli w następie mówimy, że tak dba o nasz powiat, o rozwój naszego powiatu, to. Dlaczego nie zadba o potrzeby mniejszości? Bo takie są potrzeby mniejszości. Nie złożyło wniosku kilka tysięcy osób, żeby się nie uczyło. Absolwentami tej szkoły jest już kilka tysięcy, jak nie więcej uczniów, i tych wniosków nie było. Pojawił się jeden wniosek. I ktoś tego wniosku się uczeplił, zaczął pomagać. Sprawa byłaby zakończona jednoznacznie. Dlaczego? Dlaczego czekaliśmy tak długo? Dlaczego wcześniej stanowiska, jeżeli decyzje o podjęciu postępowania administracyjnego Pani kurator podejmuje 29 kwietnia, a dzisiaj mamy 9 października, jeżeli Pan złoży interpelację i jeżeli starosta nie odpowie na Pana interpelację, w ciągu 30 dni będzie Pan lamentował, że jest łamane prawo. Dlaczego Pani kurator nie podjęła odważnej decyzji i nie zakończyła postępowania administracyjnego, uchylając punkt statutu. Nie zrobiła tego. A zamiast tego, co zrobiła, 27 września, odpisała informację, informację, czyli ot tak sobie pomyślała, tak napiszemy, bo to informacja nie jest decyzją prawną. Decyzją prawną byłaby decyzja administracyjna. Nie została podjęta. Panowie, pomyślcie, wy zawsze dbacie, żeby Wszystko było zgodnie z prawem, niby. Przestrzegacie prawa. Dlaczego Pani kurator przez pół roku nie podjęła decyzję o zmianie statutu? Sprawa byłaby pewnie zamknięta. Pewnie nie. I wtedy właśnie być może dyrektor, być może my byśmy się odwoływali do sądu czy dalej. Ale jak mamy się odwołać, jak tego nie ma? Tylko pojawia się jakieś znowu pismo podpisane. Pani kurator, to jest

interpretacja. Pan nam zarzuca, że my interpretujemy tu cokolwiek. A Pani Kurator, co robi? A Pan Minister, co robi? Pan minister, jeśli się nie mylę, proszę mnie poprawić, ale tak do mnie dotarło, że ministerstwo odpowiedziało, że sprawę ma rozstrzygnąć też kuratorium. Więc dlaczego nie rozstrzyga? Dlaczego się boi, wyborów? Po wyborach rozstrzygnie? To wybory mają decydować, jak my mamy postępować. Pytanie kolejne. Tu już Pan Ostapczuk odpowiedział też o tym mówił. Bielsk Podlaski organ prowadzący stanowi sieć szkół i określa, jakie to są szkoły. I my to określiliśmy. 100%. jestem pewien, bo byłem wtedy też dyrektorem. Jak uchwalaliśmy statuty i jak zatwierdzaliśmy statuty. Nikt, kto głosował za statutem tej szkoły, nie pomyślał nawet, że ktoś kiedyś będzie składał wniosek, żeby zrezygnować z nauki języka białoruskiego. To nam przez głowę nie przeszło. A ten statut został zatwierdzony. To nie szkoła zatwierdziła statut szkoła go opracowała, rada zatwierdziła. Poszedł statut do organu prowadzącego, poszedł statut do Kuratorium Oświaty. Nikt nie miał żadnych wątpliwości. Został zatwierdzony i funkcjonuje. I teraz ktoś ma wątpliwość. Dlaczego? Bo ktoś wystąpił. Kolejna sprawa, czyli czekamy na decyzję. Nie było tej decyzji. Teraz nie wiem, czy można to wznowić, ani nie było żadnej informacji, że został przesunięty termin. Jeżeli ktoś nie potrafi rozpatrzyć sprawy w ciągu miesiąca, trzech ustawowych, to my to robimy, że przesuwamy termin. I mówimy, że nie możemy, bo jest trudna sprawa, potrzebujemy jeszcze opinii biegłych, więc przesuwamy termin. Nawet przesunięcia terminu nie ma, Zostało zostawione. Kłóćcie się, może o to chodziło, kłóćcie się dalej, a my będziemy się temu przyglądać, co z tego, co z tego wyniknie i nasze stanowisko jest głosem, w pewnym sensie rozpaczy. Mówimy: mamy tego dosyć. Mamy tego dosyć, po prostu. Bo to jest wkładanie w szprychy. Jak Pan może mówić, że coś za mojej kadencji było dobrze, a za kadencji drugiego dyrektora jest źle? Czyli to nie jest wkładanie w szprychy. Nie skłóci nas Pan, nie skłóci nas Pan. Ja pracuję dalej w tej szkole i nie potwierdzam tego, co Pan mówi. Nic się nie zmieniło. Ma ten sam charakter, dzieci tak samo chętnie przychodzą do szkoły. Tak samo chętnie się uczą, tak samo mają dobre wyniki. Na którejś z poprzednich sesji wręczaliśmy nagrodę laureatowi olimpiady centralnej. Szanowni Państwo, posłuchę się taką opinią. Jednej z nauczycielek na Radzie Pedagogicznej. To opinia. To mogę powiedzieć. Ona powiedziała, tak, ta szkoła jest tak dobra, dlatego, że jest tam język białoruski. Jak języka białoruskiego nie będzie, ona nie będzie taka dobra. Będzie to jak każda inna. To, że my mamy naukę języka białoruskiego, to, że wszyscy się uczą języka białoruskiego, spowodowało, że ta szkoła stała się rodziną. Tam wszyscy się traktują jako rodzinę, i dlatego tam dzieci chcą iść. Ale to trzeba, żeby we wszystkich szkołach tak było. I to, co powiedział radny Ostapczuk, dlaczego nikt nigdy się nie zająknął o innej szkole, Tylko cały czas białoruski, białoruski, białoruski, białoruski, białoruskie. Za dobra się zrobiła. Zjadł na sukces? Tak to wygląda chyba. Że po tych latach starań, pracy wszystkich nauczycieli osiągnęliśmy sukces. Mówi się o tej szkole, że jest dobra. W Powiecie Hajnowskim, w województwie jest jedna z lepszych, rankingi o tym mówią, matury o tym mówią. Mamy zdawalność powyżej 90%. Nie powiem, jak mają inni, bo miałem się na ten temat nie wypowiadać. Ale to jest sukces, dlatego, że ona taka jest. Osoby, które pokończyły liceum białoruskie poszły na studia, takie jak ja, takie jak pani, pani Łukasik, one marzyły o tym, żeby pracować w tej szkole, żeby wrócić i tu i pracować w tej szkole, żeby podnosić jej rangę, bo tak nas nauczyli nauczyciele, którzy tam pracowali w latach siedemdziesiątych, a nawet i wcześniej. I my to wszystko tak odbieramy. I apeluję do rodziców, nie dajcie się nabrać. Ta szkoła jest z dodatkową nauką języka białoruskiego, tak jak szkoła mistrzostwa sportowego. Proszę sobie wyobrazić teraz ucznia, który składał dokumenty do szkoły sportowej i po roku mówi: ojej, ale ciężko, nie będę chodził na wf, Rezygnuję z siatkówki. I co wtedy? Dalej chodzi do tej szkoły? Panie dyrektorze, dwóch przyjęliśmy w tym roku po szkole sportowej, którzy opuścili szkołę sportową i przyszedli do nas, bo nie chcieli się uczyć, bo nie chcieli już uprawiać sportu. I nikt nie ma pretensji: Nie chcesz się uczyć, idziesz do jednej szkoły. Tutaj też nikt nie

będzie miał pretensji. Nie chcesz składać do tej szkoły dokumentów, nie składaj. Jest obok drugie. To co powiedział Radny Ostapczuk: 12, 14 osobowe klasy utrzymujemy, żeby była możliwość wyboru, i w naszym powiecie uczeń ma możliwość wyboru. Może złożyć dokumenty do liceum białoruskiego, gdzie się będzie uczył języka białoruskiego i może złożyć do liceum drugiego czy I LO, gdzie będzie, gdzie nie będzie się uczył języka białoruskiego. Program jest idealnie taki sam. Mało tego. Część nauczycieli pracuje tu i tu. I nie ma problemów. Z kilku przedmiotów jest tak, że nasi nauczyciele pracują w tej szkole, z tamtej, pracują u nas, bo się uzupełniamy. Nie ma problemów, nie ma kłótni, nie ma niczego. I gdyby jeden rodzic nie miał poparcia politycznego z góry, ta sprawa by się zakończyła. Ta sprawa by się zakończyła. Ale ma poparcie, ma poparcie z góry, idącym między innymi od was, a potem jeszcze wyżej, jeszcze wyżej i ta sprawa się kręci. Jak chcecie tego rozwiązania tu wewnątrz, to to jest to rozwiązanie. Nasze ostateczne. Mówimy dość i mówimy: powołaliśmy szkołę, gdzie chcemy, żeby wszyscy uczyli się języka białoruskiego. Wszędzie tam, gdzie się tworzyły tylko oddziały jeden czy dwa też potrafiliście rozbijać. Pamiętam, jak dziś była pani dyrektor Kołaczewska prosiliśmy, żeby utworzyć klasę z dodatkową nauką języka białoruskiego. Jeden oddział, oddziały, czyli jest A, B, C- żeby jeden oddział był z językiem białoruskim. żeby nie było tak, że w klasie pierwszej A dwóch się uczy, w pierwszej C 4, w którejś tam jeszcze inni, żeby utworzyć tylko jeden. Czym się skończyło. Po 3, 4 latach okazuje się, że to jest znowu bardzo dobra klasa, bardzo dobre wyniki. Więc nie ktoś wchodzi do tej klasy i mówi: Nie, a moje dziecko pójdzie do tej klasy, ale nie będzie się uczyło języka białoruskiego, mimo że jest tylko jeden oddział, i takie sytuacje były. Nie wiem, czy mi się ona skończyła, bo to było, było wcześniej, ale tak było to samo. I tu jest próba zepsucia tego, co pokolenia budowały, pokolenia i te pokolenia dopóki mamy wybory. Pozwolę sobie, dopóki będą wybierały tą opcję, to ta szkoła taka będzie, jak wybiorą waszą opcję, to ta szkoła zniknie z horyzontu- załatwić się ją w przeciągu 2 miesięcy. A skoro już nikt nie chciał zabrać głosu, czy pan jeszcze radny Michalak chciałby? Tylko proszę uważać, bo niektórzy radni naprawdę się wkurzyli i może sprawa się zakończyć inaczej. To nie jest tak, że my możemy mówić, co chcemy i o kim chcemy. Wszystko jest nagrywane, zapisywane. Proszę bardzo, pan radny Michalak chciał już nie. Ok, pan radny Łabędzki.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki: Może nie będę nawiązywał do tych osobistych różnych wycieczek pod moim adresem. To, że tak powiem niektórzy mają to we krwi, już niech tak zostanie. Nie jestem odpowiedzialny za niżej proces wychowawczy w tym zakresie, natomiast, ja chciałbym powiedzieć, tak, że nie widzę możliwości, aby to stanowisko rozstrzygnęło problem, czy załatwiło problem, czy zlikwidowało problem, który jest w drugim liceum ogólnokształcącym i z pewnością tak nie będzie. Tak jak miałem nadzieję wcześniej, tak samo mam ją nadal. Że ktoś, może Pan starosta, podejmie się faktycznych rozmów na temat możliwości rozwiązania tej sytuacji. Bo no, wszyscy wiemy, że tak dłużej być nie może, ale też proszę nie obciążać. Ja też przy okazji tak już tylko powiem, że spytałem o autora, ale od razu zaznaczyłem, że pan się dowiedział, dostał ten tekst do konsultacji później. Tak, w protokole będzie pan mógł sprawdzić, że nie obciążylem pana autorstwem za tekst tego stanowiska. Szanowni Państwo. Nie chodzi o to, żebyśmy się teraz przerculali stanowiskami takimi czy innymi, tylko chodzi o opinie prawnymi, tylko chodzi o to, żeby faktycznie doprowadzić sytuację do rozwiązania. I zwracałem się o to wcześniej, kilka miesięcy temu. I tak samo mówię dzisiaj. Natomiast sformułowania, które tutaj są używane w tym stanowisku, no, tak średnio pokazują dobrą wolę, tak żeby, żeby, żeby tę sytuację pozytywnie rozstrzygnąć. w związku z tym, że jest tutaj no, naprawdę, w tym stanowisku jest tak duży potencjał negatywny adresowany do Ministra Edukacji i Nauki do Podlaskiego Kuratora Oświaty. ja uprzedzam, że nie wezmę udziału w głosowaniu nad tym stanowiskiem. Jeżeli będzie jakieś grono radnych,

chciało je przyjąć, to oczywiście ma do tego prawo. Ja natomiast w taki sposób dystansuje się od tego stanowiska. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Czy ktoś jeszcze chciałby się wypowiedzieć? Starczy, no dobrze, to ja już też nie będę się wypowiadał. W związku z tym przejdziemy do głosowania. A jest Pan radny Michalak, bardzo proszę.

Radny Lech Jan Michalak: Ja też nie wezmę udziału w głosowaniu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Proszę bardzo o przygotowanie głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem stanowiska w sprawie organizacji nauczania języka białoruskiego jako języka mniejszości narodowej w II LO z DNJB Hajnówce? Proszę, jak już się pojawi, o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Za głosowało 12 radnych, 1 radna wstrzymała się od głosu. Nie oddało głosu 2 radnych. Stanowisko zostało przyjęte większością głosów. Dziękuję bardzo.

Rozkład głosów

Za (12)	Przeciw (0)	Wstrzymał się (1)	Brak udziału (2)
Filimoniuk Piotr Gerasimiuk Jarosław Gryc Alla Korc Jan Łukianiuk Mirosław Moroz Tamara Ostapczuk Roman Petruk Krzysztof Rybak Piotr Rygorowicz Olga Saczko Eugeniusz Skiepkowski Andrzej		Kośko Krystyna	Łabędzki Bogusław Szczepan Michalak Lech Jan

Do punktu 5-go:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady XL sesji Rady Powiatu.

Protokołowała

Violetta Miniuk

Przewodniczył

Przewodniczący Rady Powiatu

Eugeniusz Saczko