

Uchwała Nr XLVII/371/2024 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 25 kwietnia 2024 r. w sprawie rozpatrzenia wniosków

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107) oraz 242 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Powiatu Hajnowskiego uchwała, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać wniosek „do organu stanowiącego (wszystkich Radnych) w sprawie ustaw podatkowych i nie tylko” z dnia 8 lutego 2024 r. oraz wniosek skierowany „do kolegialnych organów władzy publicznej” z dnia 26 marca 2024 r. za niezastępujące na uwzględnienie z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Hajnowskiego, zobowiązując go do poinformowania Wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosków.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko

Uzasadnienie

W dniu 8 lutego 2024 roku do Starostwa Powiatowego w Hajnówce wpłynął wniosek Pana¹⁾skierowany „Do władzy publicznej w jednostkach samorządu terytorialnego” w sprawie „ustaw podatkowych i nie tylko”. W dniu 26 marca 2024 r. wpłynął także wniosek ww. Wnioskodawcy skierowany do „Kolegialnych organów władzy publicznej”.

W ramach ww. wniosków Wnioskodawca wniósł m.in. o wyjaśnienie:

„1) Czy posiadacie Państwo dowody na to, że ustawa Ordynacja Podatkowa, ustawa o podatku leśnym, ustawa o podatku rolnym, ustawa o podatkach i opłatach lokalnych, czy inne ustawy, na podstawie których działacie, w tym, ustawa o ochronie danych osobowych, ustawa o samorządzie gminnym, ustawa kodeks postępowania administracyjnego, czy ustawy dotyczące wyborów, są zgodne z KRP, a jeśli tak, to wnioskodawca wniósł o przesłanie takich dowodów na swój adres domowy, bo chcę wiedzieć, kto, kiedy i jakimi dokumentami to potwierdził.”

2) Co planujecie Państwo zrobić, jeśli nie posiadacie dowodów na zgodność z KRP ww. ustaw, a macie dowody z Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli (UCiDK), że są one nielegalne i już nieważne?

3) Dlaczego nadal posługujecie się Państwo dokumentami wydanymi przez nielegalnie działające sądy, trybunały, czy Państwową Komisję Wyborczą i Krajowe Biura Wyborcze, których działalność

¹⁾wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych oraz ochrony prywatności osoby fizycznej na podstawie ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1781).

została uznana za nielegalną i nieważną, co potwierdza Oświadczenie UCiDK nr 7, tym bardziej że sędziowie faktycznie nie są przedstawicielami Narodu Polskiego (nie byli wybierani w wyborach powszechnych do władzy sędziowskiej) i nie wiemy, czyimi przedstawicielami są?

4) Czy podważyliście Państwo argumenty i dowody zawarte w Oświadczeniach UCiDK, które były wysłane do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego, a można się z nimi zapoznać również na stronie www.ucidk.pl Przy tym wniosku proszę o wyjaśnienie, dlaczego, jeśli nie podważyliście Państwo otrzymanych dowodów, zawartych w Oświadczeniach UCiDK, co oznacza, że są prawdziwe, nadal powołujecie się na nielegalnie obowiązujące przepisy partyjne i sędziowskie oraz nadal współpracujecie z nielegalnie działającymi organizacjami partyjnymi i sędziowskimi, w tym z Państwową Komisją Wyborczą i Krajowymi Biurami Wyborczymi? Czy to nie jest przestępstwo, które nie ma nic wspólnego z działaniem opisanym w art. 7, art. 82, art. 83, czy art. 166 ust. 1 KRP?”

Wnioski zostały przekazane Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Hajnowskiego. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią przedmiotowych wniosków na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2024 r. i zajęła następujące stanowisko.

Zgodnie z brzmieniem art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), dalej powoływanej jako k.p.a., przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.

Ogólna kompetencja do rozpatrywania wniosków dla każdego organu administracji publicznej, w tym dla organów jednostek samorządu terytorialnego, wynika z przepisu art. 242 § 1 k.p.a., który stanowi, że wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku.

W procedurze rozpatrywania wniosków wnoszonych na podstawie przepisów działu VIII k.p.a. najważniejszym elementem jest prawidłowe rozpoznanie przedmiotu wniosku i zbadanie, czy organ, do którego wniosek wpłynął, ma kompetencje do podejmowania działań będących przedmiotem wniosku.

Mając powyższe na względzie, w ocenie Komisji, pismo z dnia 8 lutego 2024 r. nazwane „Wnioski do organu stanowiącego (wszystkich Radnych), w sprawie ustaw podatkowych i nie tylko”, pomimo takiego zatytułowania, nie stanowi wniosku, którego rozpatrzenie leżałoby w kompetencjach Rady Powiatu Hajnowskiego. Identyczne stanowisko należało zająć wobec wniosku z dnia 26 marca 2024 r.

Rada Powiatu Hajnowskiego nie jest uprawniona do dokonywania oceny zgodności ustaw z Konstytucją RP. Żadne przepisy nie umożliwiają Radzie badania konstytucyjności ustaw, a w związku z tym odpowiedzi na postawione we wnioskach pytania.

W związku z powyższym, wnioski zawarte w pismach z dnia 8 lutego 2024 r. oraz z dnia 26 marca 2024 r. nie mogą być zgodnie z przepisami prawa uwzględnione przez Radę Powiatu.

Rada Powiatu Hajnowskiego podziela ocenę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, że przedmiotowe wnioski nie zasługują na uwzględnienie. Organy powiatu są zobowiązane działać na podstawie przepisów prawa. Przepisy prawa wyznaczają kompetencje rady powiatu do rozpatrywania spraw związanych z potrzebami wspólnoty samorządowej.

W związku z powyższym zasadne jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 246 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosków służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII ww. ustawy. Stosownie do postanowień art. 229 pkt 1 k.p.a., organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Wojewoda Podlaski.