

BR.0002.2 (45).2024

Protokół Nr XLV/2024
z obrad sesji Rady Powiatu Hajnowskiego

w dniu 22 lutego 2024 r.

w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Hajnówce (ul. A.Zina)

(początek sesji - godz. 13:00, koniec - godz.15:56)

Do punktu 1 – go:

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Powiatu Hajnowskiego Eugeniusz Saczko.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Szanowni Państwo, otwieram XLV sesję Rady Powiatu Hajnowskiego. Witam serdecznie na sesji Pana starostę Andrzeja Skiepkę. Witam serdecznie Panią wicestarostę Joannę Kojło. Witam serdecznie wszystkich radnych. Witam zaproszonych gości, witam Pana brygadiera Grzegorza Bajko, pełniącego obowiązki komendanta Powiatowej Straży Pożarnej w Hajnówce. Witamy. Witam serdecznie Pana Daniela Urbańskiego, Naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Hajnówce. Witam serdecznie Pana Andrzeja Grygoruka przedstawiciela także Komendy Powiatowej Policji w Hajnówce. Bardzo serdecznie witam przedstawicieli Nadleśnictw, witam Pana Krzysztofa Zamojskiego, przedstawiciela Nadleśnictwa Hajnówka. Witam serdecznie Pana Dariusza Skirko nadleśniczego Nadleśnictwa Białowieża. Witam serdecznie Pana Jana Jakubowskiego z Nadleśnictwa Bielsk Podlaski. Bardzo serdecznie witam Panią dyrektor Joannę Prusinowską, Jolantę, przepraszam, ale to blisko. Witam serdecznie naczelników wydziałów Starostwa Powiatowego w Hajnówce. Witam serdecznie mieszkańców Powiatu Hajnowskiego i wszystkich oglądających naszą sesję. O, przepraszam, bardzo serdecznie witam Pana Mikołaja Janowskiego, ale Pan Mikołaj jest na każdej sesji, to prawie już jak nasz radny, pana Mikołaja Janowskiego, radnego sejmiku Województwa Podlaskiego oraz dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Hajnówce witam serdecznie i bardzo, bardzo przepraszam. Chyba już, witam pozostałych gości, których nie wymieniłem, może nie zauważyłem, witam serdecznie.

Szanowni Państwo, na podstawie listy obecności, stwierdzam, iż w obradach sesji uczestniczy 15 radnych [r.M.Gutowski jest nieobecny] na 16 wszystkich radnych. W związku z tym wszystkie nasze dzisiejsze uchwały będą prawomocne, ponieważ jest kworum.

Do punktu 2-go:

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Otrzymaliście Państwo porządek obrad dzisiejszej sesji, ale w dniu dzisiejszym Zarząd Powiatu zwrócił się z prośbą o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad. W związku z tym bardzo proszę Pana starostę o przedstawienie tego wniosku.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkę: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w imieniu Zarządu proszę o uzupełnienie porządku obrad o uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z XLV sesji Rady Powiatu VI kadencji z dnia 22 lutego 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorzad.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku. Kilka dni temu otrzymaliśmy informację od Pana prezesa zarządu PFRON i chcemy te środki jak najszybciej uruchomić dla naszych mieszkańców. O konkretach będziemy mówili, jeżeli oczywiście wprowadzimy projekt uchwały do porządku obrad w tym punkcie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Czy są jeszcze jakieś dodatkowe pytania do porządku obrad dzisiejszej sesji. Nie widzę. W związku z tym przeczytam, może nie, najpierw przegłosujemy wniosek zarządu powiatu o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 14, podpunktu e, uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024r. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem wniosku proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za głosowało 15 radnych. Wniosek został przyjęty.

Głosowanie w sprawie **Wniosek Zarządu Powiatu o uzupełnienie porządku obrad sesji o przyjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON w 2024r.** - czas głosowania: 22 lutego 2024, godz. 13:06, wyniki: ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Piotr Filimoniuk (ZA), Jarosław Gerasimiuk (ZA), Alla Gryc (ZA), Mateusz Damian Gutowski (NIEOBECNI), Jan Korcz (ZA), Krystyna Koško (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Lech Jan Michalak (ZA), Tamara Moroz (ZA), Roman Ostapczuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Mirosław Romaniuk (ZA), Piotr Rybak (ZA), Olga Rygorowicz (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Andrzej Skiepmo (ZA)

Przedstawię teraz cały porządek naszej XLV sesji.

1. Otwarcie.
2. Przedstawienie porządku.
3. Przyjęcie protokołu z XLIII i XLIV sesji Rady Powiatu.
4. Informacja przewodniczącego dotycząca zgłaszanych interpelacji.
5. Informacja o pracy Zarządu.
6. Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w za 2023 rok.
7. Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej za 2023 rok.
8. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.
9. Sprawozdanie z realizacji powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego.
10. Ocena stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu.
11. Informacja na temat gospodarki leśnej w nadleśnictwach z terenu Powiatu Hajnowskiego.
12. Informacja wydziału ochrony środowiska Starostwa Powiatowego w Hajnówce na temat realizacji sprawowania nadzoru nad lasami nie stanowiącymi własności skarbu państwa na terenie Powiatu Hajnowskiego.
13. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Hajnowski za rok 2023.
14. Powzięcie uchwał w sprawie:
 - 14.1. Uchwała w sprawie zmian w budżecie na 2024 rok podpunkt
 - 14.2. Uchwała w sprawie zmian do wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Hajnowskiego na lata 2024 - 2034.
 - 14.3. Uchwała w sprawie odwołania skarbnika Powiatu Hajnowskiego.

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z XLV sesji Rady Powiatu VI kadencji z dnia 22 lutego 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorzad.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

14.4. Uchwała w sprawie powołania skarbnika Powiatu Hajnowskiego.

14.5. Uchwała w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024r.

15. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

16. Zamknięcie obrad XLV sesji Rady Powiatu Hajnowskiego.

Ponieważ mamy zmiany w porządku obrad, w związku z tym musimy dzisiaj porządek obrad przegłosować. Przystępujemy do głosowania porządku obrad. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęcie porządku obrad proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za głosowało 15 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Porządek obrad został przyjęty.

Głosowanie w sprawie Przedstawienie porządku obrad sesji. - czas głosowania: 22 lutego 2024, godz. 13:08, wyniki: ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Piotr Filimoniuk (ZA), Jarosław Gerasimiuk (ZA), Alla Gryc (ZA), Mateusz Damian Gutowski (NIEOBECNI), Jan Korcz (ZA), Krystyna Koško (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Lech Jan Michalak (ZA), Tamara Moroz (ZA), Roman Ostapczuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Mirosław Romaniuk (ZA), Piotr Rybak (ZA), Olga Rygorowicz (ZA), Eugeniusz Sączko (ZA), Andrzej Skiepmo (ZA)

Do punktu 3-go:

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Sączko: Przechodzimy do punktu 3 porządku obrad, przyjęcie protokołu z XLIII i XLIV sesji Rady Powiatu Hajnowskiego. Protokół państwo otrzymaliście. Czy są może jakieś uwagi do protokołów? Nie widzę. W związku z tym przystąpimy najpierw do przegłosowania protokołu z XLIII sesji. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem protokołu? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za głosowało 15 radnych przeciw i wstrzymujących się nie było. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Głosowanie w sprawie Przyjęcie protokołu z XLIII sesji Rady Powiatu. - czas głosowania: 22 lutego 2024, godz. 13:09, wyniki: ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Piotr Filimoniuk (ZA), Jarosław Gerasimiuk (ZA), Alla Gryc (ZA), Mateusz Damian Gutowski (NIEOBECNI), Jan Korcz (ZA), Krystyna Koško (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Lech Jan Michalak (ZA), Tamara Moroz (ZA), Roman Ostapczuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Mirosław Romaniuk (ZA), Piotr Rybak (ZA), Olga Rygorowicz (ZA), Eugeniusz Sączko (ZA), Andrzej Skiepmo (ZA)

Przechodzimy do głosowania nad przyjęciem protokołu z XLIV sesji Rady Powiatu. Kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku, za głosowało 15 radnych, przeciw, wstrzymujących się nie było, protokół został przyjęty.

Głosowanie w sprawie Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Rady Powiatu. - czas głosowania: 22 lutego 2024, godz. 13:10, wyniki: ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Piotr Filimoniuk (ZA), Jarosław Gerasimiuk (ZA), Alla Gryc (ZA), Mateusz Damian Gutowski (NIEOBECNI), Jan Korcz (ZA), Krystyna Koško (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Lech Jan Michalak (ZA), Tamara Moroz (ZA), Roman Ostapczuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Mirosław Romaniuk (ZA), Piotr Rybak (ZA), Olga Rygorowicz (ZA), Eugeniusz Sączko (ZA), Andrzej Skiepmo (ZA)

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z XLV sesji Rady Powiatu VI kadencji z dnia 22 lutego 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorząd.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

Do punktu 4-go:

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 4, informacja Przewodniczącego Rady dotycząca zgłaszanych interpelacji i zapytań. W okresie od ostatniej sesji Rady Powiatu zostały złożone następujące interpretacje: Radny Bogusław Szczepan Łabędzki dotycząca realizacji wniosków w sprawie przeprowadzenia referendum lokalnego. Radny Bogusław Szczepan Łabędzki dotycząca zapowiedzi Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie stworzenia konstytucji dla Puszczy Białowieskiej i radny Bogusław Łabędzki dotyczące spotkania Ministra Klimatu i Środowiska z samorządowcami w sprawie Puszczy Białowieskiej. Wszystkie interpelacje zostały złożone w dniu 12 stycznia. Treść interpelacji oraz udzielonych odpowiedzi podana została do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej i wywieszenie na tablicy informacyjnej w starostwie powiatowym. Treść interpelacji oraz odpowiedzi zostały przesłane drogą elektroniczną wszystkim radnym. Jeżeli nie ma uwag, przechodzimy do punktu. Jest pytanie. Proszę bardzo, Pan radny Lech Michałak. Panie Lechu, proszę do mikrofonu. Mikrofon włączyć, proszę mikrofon. Dobrze. Słyszemy.

Radny Lech Jan Michałak: Pan Łabędzki taką interpelację złożył, Pan Łabędzki taką złożył. Nic się nie mówi o interpelacji, która była złożona przeciwko Panu Łabędzkiemu, w celu odwołania go z funkcji radnego. To po tej interpelacji utworzono sesję nadzwyczajną, żeby pozbawić mandatów Pana Łabędzkiego i Pana Gutowskiego. I jeszcze miała być jedna uchwała, która się nie, nie, nie udała według naszych, mojego wystąpienia mówiłem, że Pan Łabędzki złożył sam rezygnację i proszę się nad tym nie zastanawiać, jak można wywalić kogoś z radnego, jak on już sam złożył deklarację, że nie chce być radnym. Nikt tego nie słuchał. Więc teraz żeśmy otrzymali ostatnie informacje, że Pan Wojewoda uchylił tą informację. Chciałbym się dowiedzieć, Panie Przewodniczący, co Pan może na ten temat powiedzieć?

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję bardzo za pytanie, Panie radny odpowiem tak akurat to nie w tym punkcie będziemy na ten temat dyskutowali. Natomiast w punkcie ostatnim, sprawy różne, tam Państwo otrzymaliście odpowiednie pisma, które przysłał do nas Komisarz i Wojewoda i w tym punkcie obiecuję Panu, że na wszystkie Pana pytania odpowiemy.

Radny Lech Jan Michałak: Szkoda, że Pan to odwleka.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Nie odwlekam, tylko tak, jak Pan starosta podpowiada, jest porządek obrad i do tej sprawy na 100% wrócimy. Interpelacja została złożona w odpowiednim czasie i wszystkie kroki związane z odpowiedzią na interpelację zostały, prawie, że w terminie, bo tam były święta- dokonane. Ale jeszcze raz mówię, o tym porozmawiamy przy okazji w sprawach różnych. Jeżeli zapomnę, proszę mi przypomnieć, ale na pewno nie zapomnę, dobrze, ja na pewno nie zapomnę.

Radni więcej uwag i pytań nie zgłosili.

Informacja dotycząca zgłoszonych interpelacji i zapytań została przez Radę przyjęta.

Do punktu 5-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 5, informacja o pracy zarządu w okresie międzysesyjnym. Otrzymaliście Państwo pełną informację plus jeszcze dzisiaj zarząd obradował w związku z tym proszę Pana starostę o poinformowanie o dzisiejszych obradach. Bardzo proszę.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkó: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, dzisiaj zarząd przed sesją jeszcze obradował, właśnie przyjęliśmy wniosek przedstawiony przeze mnie, uzupełnienie porządku obrad sesji. To był oczywiście wniosek zarządu powiatu, autokorekta zarządu powiatu do projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie na 2024 rok. O szczegółach będziemy mówić w tym punkcie. W sprawach różnych poruszyliśmy następujące tematy, między innymi wykonanie przyłącza sieci ciepłej do Specjalnego Ośrodka Szkolno -Wychowawczego w Hajnówce, jak również zajęliśmy się wnioskiem mieszkańców wsi Soce dotyczącym wprowadzenia do budżetu powiatu środków na opracowanie dokumentacji projektowej na drogi powiatowe przedstawione we wniosku, jak również był wniosek Zespołu Szkół Zawodowych w Hajnówce o wsparcie finansowe w związku z jubileuszem, który przypada w tym roku w czerwcu, stulecia istnienia szkoły. I również zapoznałem zarząd z pismem Związku Powiatów Polskich, ale odniosę się do tego również w wolnych wnioskach. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję, czy są pytania do Pana starosty odnośnie sprawozdań? Nie widzę, sprawozdania przyjmujemy bez głosowania.

Radni więcej pytań i uwag nie zgłosili.

Informacja o pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym została przez Radę przyjęta.

Do punktu 6-go:

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 6 porządku obrad, sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji za 2023 rok. Otrzymaliście wszyscy Państwo sprawozdania, były przedmiotem obrad na komisjach, ale ponieważ jest Pan naczelnik, tak bardzo proszę Panie naczelniku, czy Pan Grygoruk, nie wiem to jak tam Państwo Panowie ustalą, kilka słów na temat działalności policji w 2023 roku. Bardzo proszę.

Pan Andrzej Grygoruk, KPP Hajnówka: Tak więc, Panie przewodniczący, Panie starosto, Państwo radni, Szanowni Państwo, tak pokrótce przedstawiając stan działalności Komendy Powiatowej Policji w Hajnówce, chciałbym przytoczyć parę danych liczbowych odnośnie tej działalności. Odnośnie poziomu dynamiki wykrywalności przestępczości na terenie Powiatu Hajnowskiego w 2023 roku spadła ilość popełnionych przestępstw w stosunku do roku 2022, bo zostało wszczęte o 41 mniej postępowań niż w 2022 roku, a mianowicie było to 505 postępowań przygotowawczych. W toku prowadzonych postępowań przygotowawczych ustalono 372 podejrzanych, a wykrywalność ogólna przestępstw wyniosła niespełna 94%. W 2023 roku odnotowano też spadek zagrożenia przestępczością o charakterze kryminalnym i liczba stwierdzonych tego typu przestępstw w porównaniu do roku 2022 zmniejszyła się z 617 do 455. w roku 2023, wskaźnik wykrywalności tych przestępstw wyniósł 92,6%. Jest to wzrost o 5% w stosunku do roku ubiegłego. Odnośnie bezpieczeństwa w ruchu drogowym. W roku 2023 na terenie Powiatu Hajnowskiego miało miejsce 11 wypadków. W porównaniu do roku 2022 ilość wypadków wzrosła o 5. w roku 2023, przepraszam, zmalała. W roku 2023 miały miejsce 3 wypadki ze skutkiem śmiertelnym, w którym zginęły 4 osoby. Do przyczyn wypadków należało niedostosowanie prędkości do warunków ruchu, nieprawidłowe wyprzedzanie, nieustąpienie pierwszeństwa przejazdu. Ponadto odnotowano 291 kolizji drogowych. I głównymi przyczynami kolizji było nieustąpienie pierwszeństwa przejazdu, niedostosowanie prędkości do warunków ruchu, niezachowanie bezpiecznej odległości od poprzedzającego pojazdu, nieprawidłowe cofanie oraz inne przyczyny. Ogółem rzecz biorąc,

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z XLV sesji Rady Powiatu VI kadencji z dnia 22 lutego 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorzad.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

w 2023 roku policjanci ujawnili 291 przypadków kierowania pojazdami w stanie nietrzeźwości po użyciu alkoholu, 66 przypadków dotyczyło prowadzenia pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego. 20 prowadzenia pojazdu mechanicznego w stanie po użyciu alkoholu lub podobnie działającego środka. Natomiast 190 przypadków stanowili rowerzyści, którzy kierowali jednośladami, będąc pod wpływem alkoholu. Ponadto, policjanci ruchu drogowego w minionym roku ujawnili łącznie 5613 przypadków przekroczeń prędkości, z czego 25 kierujących przekroczyło prędkość w terenie zabudowanym o ponad 50 km/h. I jeszcze parę słów odnośnie ilości przeprowadzonych interwencji na terenie Powiatu Hajnowskiego. Funkcjonariusze podjęli i przeprowadzili łącznie 6313 interwencji, z czego 4122 były zgłoszone przez obywateli. I wartym tutaj jest podkreślenia, jakby czas reakcji na te interwencje policjantów od chwili zgłoszenia do chwili przybycia i czas średni czas reakcji na zgłoszenie zakwalifikowane jako pilne wyniósł 6 minut 25 sekund. Średni czas reakcji na zwykle na interwencję zakwalifikowane jako zwykle, wyniósł 8 minut 9 sekund. Ponadto jeszcze w 2023 roku było przeprowadzone łącznie 740 postępowań w sprawach o wykroczenia. Sporządzono 432 wnioski o ukaranie do Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim oraz 289 wniosków odstąpienia od skierowania wniosku do sądu. I w 2023 roku hajnowscy policjanci zrealizowali łącznie 134 zabezpieczenia. Były to, między innymi, imprezy sportowe, zgromadzenia publiczne, imprezy tak zwanych VIP-ów oraz imprezy rozrywkowe. Odnośnie działań w zakresie stosowania przemocy domowej w 2023 roku wypełniono 156 formularzy niebieskiej karty, policjanci wypełnili, z czego 90 zostało wypełnionych na terenie miasta, zatrzymano 19 osób podejrzanych o stosowanie przemocy w rodzinie i policjanci w stosunku do osób, wobec których istniało podejrzenie stosowania przemocy w rodzinie wydali 35 nakazów natychmiastowego opuszczenia mieszkania i zakazów zbliżania się do niego. Łącznie odnotowano 485 interwencji domowych. Jeszcze wartym podkreślenia jest, że w 2023 roku funkcjonariusze policji, w związku z zaistniałym kryzysem migracyjnym na polsko - białoruskiej granicy wykonywali zadania związane z przeciwdziałaniem nielegalnej migracji, i na terenie Powiatu Hajnowskiego służbę pełniło kilka tysięcy policjantów z różnych garnizonów, byli to policjanci oddziału prewencji, ruchu drogowego, kontrterrorystów, patroli konne, policjanci pionu kryminalnego. I policjanci na terenie działania naszej jednostki, czyli Powiatu Hajnowskiego, ujęli łącznie 608 osób, które w sposób nielegalny przekroczyły granicę polsko - białoruską. Dodatkowo, funkcjonariusze policji zatrzymali 51 tak zwanych kurierów, którzy przewozili te osoby, które nielegalnie przekroczyły granicę. Wartym podkreślenia jest, że tak naprawdę, statystycznie to nasz powiat jest najbardziej obciążony właśnie tą presją migracyjną na naszym terenie, bo najwięcej tych przejść i najwięcej zatrzymanych kurierów. I z naszej strony to tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Państwo radni, czy są może jakieś pytania? Proszę bardzo, Pan radny Piotr Rybak.

Radny Piotr Rybak: Panie Przewodniczący, szanowni radni, ja mam takie dwa krótkie pytania, bo zapoznałem się z tą informacją przedstawioną radnym na piśmie i tak chciałbym się tylko dopytać w szczegółach, bo mowa była o różnych kategoriach i mam teraz kategorię kradzież z włamaniem i tutaj mamy odnotowane 207 przestępstw. I tu jest więcej o 184 niż w roku 2022. Czy to jest taki faktyczny stan? Aż tak to wzrosło? Czy to po prostu wynikło z jakiegoś błędu liczbowego? I drugie pytanie odnośnie przestępczości narkotykowej. Tutaj występuje liczba czynów 92329. To dla mnie jest trochę szok, że na naszym powiecie, w naszym powiecie jest aż tyle przestępstw związanych z narkotykami. Dziękuję bardzo.

Radna Krystyna Koško: Ja bym chciała Pana zapytać, czy w naszej komendzie Powiatowej Policji jest prowadzony nabór funkcjonariuszy i ile wakatów?

Radny Jan Korcz: Ja chciałem dopytać o obsadę kadrową, może nie o Hajnówkę, ale chodzi mi takie te gminne posterunki policji, jak Czeremcha, Narew, jak to wygląda, bo z tego co wiem, to do 15 nie zawsze tam Panowie jesteście. Telefon też się zdarza, jest odbierany, dostaję informację po tygodniu. Też się wiąże z przesłuchaniami. Jeżeli przesłuchanie na komendzie policji trwa 2 minuty, pytam się, dlaczego tego nie można zrobić w Czeremsku, bo nie ma kto pracować, nie ma tam ludzi, także może Pan takiej informacji udzieli, poproszę.

Radny Roman Ostapczuk: Panie Przewodniczący, Panie starosto, Szanowni Państwo. Jedno z pytań to już Piotrek, jak gdyby wyprzedził mnie, natomiast ja- bardziej do Pana naczelnika Urbańskiego- chciałem zapytać o zdarzeniach z udziałem żubrów na naszym terenie. Dochodzą pogłoski, że jedno poważne, nie wiem, czy to było jeszcze na naszym powiecie, czy ościennym, było też z żubrami i pociągiem, bo w tym od was sprawozdaniu to to tak wyszczególnionych nie mamy, jak gdyby tych zdarzeń z żubrami, dzikami też z inną zwierzyną. Równie dobrze mogą być to zwierzęta też domowe. Więc chciałem się dopytać właśnie o zdarzenia stricte żubrami, bo nie ukrywam, wrócimy później do tego tematu. Jest to bardzo ważny temat dla nas też do stanowiska, które przygotowujemy, więc raz jeszcze o zdarzenia żubrami i czy faktem jest, że było większe takie zdarzenie właśnie z pociągiem na naszym terenie. Dziękuję bardzo.

Pan Andrzej Grygoruk, KPP Hajnówka: Tak więc, odpowiadając na pierwsze pytanie, odnośnie przestępstw kategorii kradzież z włamaniem, ta liczba statystyczna- wynika z tego, że doszło do kilku czynów, podczas których jedna osoba wielokrotnie posłużyła się czyjąś kartą bankomatową i wynika to z kwalifikacji tego czynu. Więc tak naprawdę z działania jednej osoby mogło wynikać kilka bądź kilkanaście czynów. I odnośnie przestępczości narkotykowej. W tym momencie prostuję, doszło do pomyłki, omyłki pisarskiej. Były to 92 czyny. Jesteśmy uspokojeni, trochę, trochę. I tutaj odpowiadając na pytanie Pani radnej. Cały czas jest prowadzony nabór do policji. Mogłem tutaj przedstawić dane liczbowe na grudzień 2023 roku. Więc może odczytam, bo stanu bieżącego nie jestem w stanie podać, bo nie mam takich danych liczbowych. Stan etatowy Komendy Powiatowej Policji wynosił 111 etatów policyjnych, wynosi cały czas i 26,5 etatu cywilnego. Na dzień 31 grudnia 2023 roku, służba pełniło 92 policjantów. Do służby przyjęto 4 nowych funkcjonariuszy. Z innych jednostek przeniesiono 6 policjantów. Do innych jednostek przeniesiono 4, 9 funkcjonariuszy zwolniono ze służby ze służby na ich prośbę. I odnośnie działalności posterunków, na tą chwilę nie posiadam takich danych odnośnie obsady kadrowej posterunków. Tym niemniej podkreślam, że wszelkie zgłoszenia, które wymagają pilnej interwencji policji należy kierować na numer alarmowy 112 i jak najbardziej przekażę taką informację dla pana komendanta, że jest prośba, żeby wszelkie czynności typu przesłuchania były realizowane możliwie bliżej miejsca zamieszkania osób zainteresowanych.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękujemy i bardzo prosimy Pana naczelnika o wypadki z żubrami.

Pan Daniel Urbański, KPP Hajnówka: Panie Starosto, Panie Przewodniczący, radni, goście, dziękuję za zaproszenie. Dodam do tej- nie wiem, czy mnie słyhać przez mikrofon, tak słyszemy się- do tej obsady kadrowej ja może dodam, oprócz tego, że te wakaty, które podałeś 28, to jest dość duża liczba osób, które po prostu nie pracują. Do tego dochodzą absencje chorobowe, do tego dochodzą kursy, szkolenia, które trwają po pół roku, po parę miesięcy, adaptacje zawodowe. W związku z tym, ta obsada na posterunku, na posterunkach, ale i w komendzie Powiatowej Policji jest skromna, niemniej jednak przez cały ten proces nielegalnej imigracji wspieraliśmy się bardzo dużą ilością sił z Polski. W tej chwili też posiłkujemy się siłami z OPP Białystok, w sytuacji, kiedy nie jesteśmy sami zapewnić w stanie odpowiedniej ilości patroli, więc no to, co tam któryś z radnych czy pani radna, nie pamiętam, zadała pytanie

a propos posterunków, no, w sytuacji, kiedy nie ma kierownika, nie ma tam dzielnicowego, wszystkie czynności wykonujemy w Komendzie Powiatowej Policji. Jeżeli chodzi o same zdarzenia z żubrem, to kolejne pytanie, z żubrami było ich kilka i w zeszłym roku nasiliło się, w końcówce roku, te zdarzenia, ich ilość między innymi z udziałem pojazdów wojskowych. Liczb konkretnych nie podam, bo takiej statystyki z podziałem na rodzaj zwierząt nie prowadzimy po prostu. Od tego roku zaczęliśmy gdzieś tam w uwagach, w systemie, w którym rejestrujemy kolizje i wypadki, notować takie dane dotyczące zwłaszcza żubrów, bo takie zainteresowanie było. I na ten rok, Jeżeli dobrze pamiętam, były takie zderzenia 3, zderzenie z pociągiem nie jest mi znane. Prawdopodobnie nie na naszym powiecie. Dokładnie. Także, jeżeli jeszcze jakieś pytania, to chętnie się ustosunkuje, może do tego sprawozdania, które Andrzej przedstawił mogę dodać jeszcze są takie wykroczenia i przestępstwa, z którymi się borykamy. Są to kierowcy, którzy kierują bez uprawnień. Za zeszły rok aż 67, wszyscy ci kierowcy, którzy obecnie kierują bez uprawnień, zostaje, zostaną schwytani na takim czynnie, wobec nich są wydawane zakazy kierowania sądowe kierowania pojazdami. W związku z tym nasila nam się też kierowanie przez kierowców z zakazami, z cofniętymi uprawnieniami. Także zaczynamy czuć taką bolączkę, że wszystkie te wykroczenia, które kiedyś były rozliczane mandatowo za 500 zł brak uprawnień po prostu- w tej chwili trafiają do sądu. Orzekane są dużo wyższe kary, ale również zakazy sądowe. Jeżeli ktoś się do tego nie stosuje, to popełnia kolejne, tam już przestępstwo, tym razem.

Radny Roman Ostapczuk: Jeżeli to dopytam, Pana naczelnika, mieszkańcy bardzo często mają te różne zdarzenia z żubrami, no, już rzadziej z dzikami, bo ich mniej, natomiast no chciałbym o potwierdzenie lub zdemontowanie takiego faktu związku z tym, że na niektórych drogach stoją znaki z żubrami- Uwaga na zwierzęta- pojawiły się żubry. Czy może pan potwierdzić lub też zaprzeczyć, że przy takich kolizjach wypadkach- no bo wiadomo, jeżeli one są poważniejsze, to to nie obejdzie się ani bez pogotowia, ani bez policji. Natomiast, czy faktem jest, że mieszkańcy biorący udział w tego typu zdarzeniach otrzymują mandaty.

Pan Daniel Urbański, KPP Hajnówka: Nie jestem w stanie potwierdzić, że ktoś, kto brał udział ze zwierzęciem w zdarzeniu otrzyma mandat, bo nie przypominam sobie takiej sytuacji. To, co Pan radny mówi, w sytuacji, kiedy droga jest oznakowana znakiem o dzikich zwierzętach, faktycznie zobowiązuje nas do szczególnej ostrożności, do przewidywania pewnych sytuacji, a przede wszystkim do zwiększenia szczególnej ostrożności. Ale żeby był nałożony mandat, to nie potwierdzam.

Radny Roman Ostapczuk: Jasne, czyli Pan, jak gdyby nie potwierdza tej informacji.

Pan Daniel Urbański, KPP Hajnówka: Traktujemy to w większości jako zdarzenia losowe, aczkolwiek no, są sytuacje, że można pewne zdarzenie przewidzieć. Jest taka infrastruktura, że jest bardzo dobra widoczność, więc no, można uznać też czasami winę kierowcy, że nie zachował tej szczególnej ostrożności po prostu Ale jeżeli chodzi o ukaranie mandatem nie, nie jest znana taka sytuacja. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Nie widzę. Dziękujemy za przygotowanie sprawozdania. Dziękuję bardzo za obecność na sesji. No, na ten rok życzymy, żeby tych zdarzeń było jak najmniej i żeby szczególnie nie było tych, o których Pan na końcu powiedział, czyli osoby, które nie posiadają uprawnień w dalszym ciągu jeżdżą. Słyszeliśmy przecież o tych wypadkach, które też występują w Polsce. Także jeszcze raz dziękuję. Jeżeli Panowie mają nawał pracy, to nie zatrzymuję. Dziękuję ślicznie. Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji za 2023 przyjmujemy bez głosowania.

Radni więcej pytań i uwag nie zgłosili.

Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji za 2023r.

Do punktu 7-go:

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 7 porządku obrad. Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej za 2023 rok. I bardzo proszę Pana brygadiera, magistrza inżyniera Grzegorza Bajko o kilka słów na temat działań straży pożarnej w ubiegłym roku. Bardzo proszę.

Pan Grzegorz Bajko, KP PSP: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, szczegółowe sprawozdanie złożyliśmy, oczywiście, które, jeśli dobrze pamiętam, zawiera aż 80 stron. Także postaram się, żeby już szczegółowo tak nie referować, w kilku zdaniach powiedzieć o działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Hajnówce za rok 2023. Odnośnie ilości odnotowanych zdarzeń, odnotowaliśmy ich około 120 mniej i w roku niż w roku 2022. Było ich w 2023 750, około 750. Jest to spadek w każdym rodzaju tych zdarzeń, zarówno w pożarach, w grupie, pożarów miejscowych, zagrożeń oraz alarmów fałszywych. Działalność jaką prowadzi Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej każdego roku kontynuuje właśnie swoje główne cele, czyli przede wszystkim likwidacja zagrożeń, ale również szkolenia strażaków, szkolenia strażaków ochotników z terenu Powiatu Hajnowskiego, z jednostek ochotniczych straży pożarnych, ćwiczenia różnego rodzaju, z różnego rodzaju ratownictwa czy wodnego, czy gaszenia pożarów na terenach leśnych czy technicznego czy drogowego, również, tak, jak wspomniałem, ze strażakami ochotnikami. Ponadto przeprowadzamy kursy dla strażaków ochotników. W ubiegłym roku udało się pozyskać nowy sprzęt i tu wspomnę o kilku pojazdach, które trafiły na teren naszego powiatu. Do posterunku jednostki Ratowniczo - Gaśniczej w Czeremsze trafił ciężki samochód ratowniczo gaśniczy marki Volvo. Z kolei już używany, ale w dobrym stanie pojazd, który dotychczas funkcjonował właśnie w posterunku jednostki ratowniczo gaśniczej w Czeremsze, został przekazany do jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w Werstoku, Gmina Dubicze Cerkiewne, Dubicze Cerkiewne. Ponadto, Komenda Powiatowa otrzymała pojazd, którym można poruszać się w terenie trudno dostępnym, trafił do nas na koniec ubiegłego roku. Także jest to jeden z 2 pojazdów, które tego typu, które znajdują się na terenie naszego województwa. Ten pojazd potrafi poruszać się zarówno po terenach błotnistych, ale również po lodzie czy po wodzie. Ponadto udało się zakupić 2 dodatkowo 2 pojazdy osobowe, bus oraz KIA. Jeśli będą mieli Państwo jakieś pytania, postaram się odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję, bardzo proszę, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zadać pytanie. Nie widzę. Czyli wszystko jest jasne. Dziękujemy także za przygotowanie sprawozdania, dziękujemy za, na Pana ręce oczywiście składamy podziękowania wszystkim strażakom, którzy pracowali w 2023 roku i życzymy jak najmniej wyjazdów na akcje, a więcej działalności, pewnie prewencyjnych. Dziękuję bardzo. Dziękuję. Nie wyprzedzajmy faktów. Dziękuję bardzo. Sprawozdanie przyjmujemy bez głosowania.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej w Hajnówce za 2023r.

Do punktu 8-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 8 porządku obrad. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Sprawozdanie przedłożył Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z XLV sesji Rady Powiatu VI kadencji z dnia 22 lutego 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorzad.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

Radzie Starosta Hajnowski, Pan Andrzej Skiepmo, czy Pan Starosta, czy Pan Samuel kilka słów, Pan Samuel, bardzo proszę, Panie Samuelu, kilka słów na temat działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Proszę bardzo.

Pan Samuel Szymaniuk: Panie Przewodniczący, Panie starosto, Panie i Panowie radni, Szanowni Państwo. W ubiegłym roku Komisja Bezpieczeństwa Publicznego ściśle współpracowała z Powiatowym zespołem zarządzanie kryzysowego i spotykaliśmy się częściej niż może w poprzednich latach. Miało to wpływ oczywiście też sytuacja przygraniczna, gdzie od chyba, jak dobrze pamiętam, od lipca prawie co miesiąc spotykaliśmy się i rozmawialiśmy na różne problemy, z którymi się tutaj spotykaliśmy. Więc może tak pokrótce powiem. Jeśli są jakieś pytania, można zadać.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję, czy są jakieś pytania? Nie widzę. A Pan starosta ma pytanie, bardzo proszę.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Dosłownie Panie przewodniczący, dwa słowa. Szanowni Państwo, już nie ma Komendanta policji i przedstawiciela Państwowej Straży Pożarnej w Hajnówce, ale są inni mundurowi. Chciałem w tym miejscu bardzo serdecznie podziękować za współpracę w 2023 roku, bo faktycznie te spotkania mieliśmy bardzo często. Była taka potrzeba zdarzeń właśnie i ze zwierzyną, ale również ta sytuacja przygraniczna wymagała zajęcia stanowiska w różnych sprawach, i za to chciałem wszystkim służbom mundurowym bardzo serdecznie podziękować. Do tego oczywiście dołączam kolegów samorządowców, którzy z całego powiatu uczestniczyli w tych spotkaniach. Dziękuję bardzo.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Do punktu 9-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 9. Sprawozdanie z realizacji powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego. Sprawozdanie przedłożył Radzie Pan Starosta. Może w ten sposób, czy są pytania do sprawozdania? Nie widzę, tak, no, to sprawozdanie przyjmujemy bez głosowania. Dziękuję.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z realizacji powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego.

Do punktu 10-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do kolejnego punktu, punkt 10, ocena stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu. Także informację przedłożył Pan starosta. Ocena stanu bezpieczeństwa dosyć istotna informacja, Pan starosta czy pan Samuel?

Pan Samuel Szymaniuk: Pan starosta, bardzo proszę. Panie przewodniczący, Szanowni Państwo, bezpieczeństwo przeciwpożarowe dla mieszkańców jest najważniejsze. Dlatego też w wielu stanowiskach odnosiliśmy się do tego bezpieczeństwa właśnie w Puszczy

Białowieskiej, który, które jest po prostu zagrożone, tak dużo zalega drewna suchego martwego, które stanowi duże niebezpieczeństwo. Zwracaliśmy również uwagę na położenie jednostki wojskowej, tak naprawdę w sercu Puszczy Białowieskiej. To takie najgłówniejsze tematy, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo przeciwpożarowe. Natomiast tak naprawdę już nie za 2023 rok, którego w tym sprawozdaniu nie było informacji, ale mieliśmy trochę zagrożeń takich powodziowych. Na terenie Powiatu Hajnowskiego, tutaj w szczególności wysoki stan wody w rzece Leśnej, czy osiedlu Podlasie, jak również w samej Narewce, na teren gminy Narewka, rzeka Narewka weszła dużo więcej niż przewiduje stan normalny, ale cały czas czuwały służby, wójt Gminy Narewka, jak również straży pożarnej i tych przede wszystkim ochotniczych straży pożarnych. Także tyle, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję, czy są pytania do Pana starosty? Nie widzę związku z tym informację także przyjmujemy bez głosowania.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Rada Powiatu przyjęła informację w sprawie stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego oraz zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu

Do punktu 11-go:

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 11, informacja na temat gospodarki leśnej w Nadleśnictwach z terenu Powiatu Hajnowskiego. Przypominam, że po raz pierwszy na ten temat- może nie na ten temat, ale tak oficjalnie w formie informacji- rozmawialiśmy na sesji w ubiegłym roku. I ten punkt po prostu przyjęliśmy także do realizacji w tym roku. W związku z tym to zaproszenie do Panów nadleśniczych i może pokrótce przynajmniej kilka słów na temat działalności proszę bardzo Ponownie, kto pierwszy, Bielsk Podlaski, Pan Jan Jakubowski, Bielsk Podlaski. Bardzo proszę, gość jako pierwszy.

Pan Jan Jakubowski, p.o. Nadleśniczego Nadleśnictwa Bielsk: Witam Państwa, Panowie i Panie radni, nazywam się Jakubowski, pełnię obowiązki Nadleśniczego Nadleśnictwa Bielsk. Jeśli chodzi o działalność Nadleśnictwa Bielsk, działamy na ponad 22000 ha na terenie Powiatu Hajnowskiego Bielskiego i jedno leśnictwo jest na terenie Powiatu Białostockiego. Jeśli chodzi o naszą działalność w bieżącym roku, którą już prowadzimy w tej chwili, może ja troszeczkę takich danych Państwu przedstawię. W skali całego Nadleśnictwa w bieżącym roku mamy w planie do wykonania około 327 ha odnowień, również inne takie prace hodowlane, które będziemy wykonywali, to pielęgnacja upraw, czyli obkasanie upraw świeżo posadzonych, żeby ta uprawa nie zginęła, tylko dalej normalnie się rozwijała, to jest około 1380 ha, czyszczenia wczesne, czyli to są takie zabiegi już w drzewostanach ciut starszych, jeszcze przed zwarciem, gdzie założymy, usuwamy jakieś tam gatunki, które nie są pożądane w składzie upraw, i różne tam samosiewy. To jest to około 282 ha. Jeśli chodzi o czyszczenia późne, czyli tu już to są takie cięcia już w takich drzewostanach, gdzie doszło do zwarcia, ale jeszcze nie są drągowinami, to jest 315 ha. I jeśli chodzi o użytkowanie drewna, bo nadleśnictwo nasze jest poza puszcza t prowadzimy tą normalną działalność do plan, jeśli chodzi o pozyskanie drewna, mamy 95000 m³ w przeciągu roku i tak, i to wynika z 1/10 planu urządzania lasu, które jest przewidziane na 10 lat działalności. Jeśli chodzi o całe nadleśnictwo tak to wygląda. Tutaj mam też dane wydzielone, jeśli chodzi o Powiat Hajnowski. To, jeśli tutaj, jeśli chodzi o te prace odnowienie to mamy w planie działać na 117 hektarach. Pielęgnacja, to już to jest pielęgnacja upraw to jest 675 ha, czyszczenia wczesne to 69 ha,

później 215, i jeśli chodzi o pozyskanie drewna w powiecie tu hajnowskim to wyniesie około 58000 m³ drewna. Drewno to pozyskujemy generalnie z zabiegów pielęgnacyjnych, czyli czyszczeń późnych i trzebieży i owszem również z użytków rolnych, co stanowi około 25%. I tak, jeśli chodzi o takie ogólne rzeczy, to byłoby tyle, jak są pytania to czekam.

Radny Roman Ostapczuk: Są pytania Panie Przewodniczący, Panie starosto, Szanowni Państwo. Pan jako jedyny przedstawiciel lasów, które cokolwiek pozyskują na naszym powiecie, to mam takie pytanie, które nasuwa się już od wielu lat, czy w nowej perspektywie, czy w tym roku, bo jak zauważam, z tych 95000 do pozyskania no 58000 jest na naszym powiecie, to się wiąże z rozjeżdżaniem naszych dróg. Czy planujecie Państwo współpracę chociażby z naszym powiatem na temat naprawy dróg, remontów, czy też może budów, nawet czy jakieś informacje odgórne idą w tym kierunku, czy może też oddolna jakaś inicjatywa powstanie, ażeby coś się zmieniło na naszych drogach? Jeżeli mógłby Pan cokolwiek nam na ten temat powiedzieć, dziękuję.

Pan Jan Jakubowski, p.o. Nadleśniczego Nadleśnictwa Bielsk: Jeśli, jeśli chodzi o inwestycje drogowe, to w tym roku takich praktycznie planów nie mamy, owszem, mamy tam przewidziane sporo kosztów na prace remontowe przede wszystkim, czyli tych dróg, które w trakcie wywozu mogą być uszkodzane. Także na to pieniądze mamy. Również będziemy w ramach tych zadań swoich zlecać przetargi na te remonty, ale to przede wszystkim polega na tym, że to będzie dowóz żwiru i równanie dróg, tych, które, po których jeździmy, generalnie naszych leśnych, ale owszem, tak jakby tutaj czasami może się zdarzyć, że przejeździemy i zniszczymy jakąś drogę gminną, to również ją się staramy tu naprawiać. Także tutaj jesteśmy otwarci. Ale jakiś takich większych inwestycji, tak jakby w planie, w planie nie mamy.

Radny Jan Korcz: Ja chciałem zapytać, bo według z tego tak wyczytałem planów rządu, z gospodarki surowcowej ma być wyłączone 20% lasów. Czy dotyczy to Pana Nadleśnictwa, czy raczej nie?

Pan Jan Jakubowski, p.o. Nadleśniczego Nadleśnictwa Bielsk: W tej chwili trudno powiedzieć, bo owszem, są takie plany, ale jeszcze żadnych decyzji konkretnych nie ma. Także w tej chwili na ten temat no, trudno mi się wypowiadać.

Radny Jan Korcz: Czy też o nowym planie urządzenia lasu też Pan nic nie powie?

Pan Jan Jakubowski, p.o. Nadleśniczego Nadleśnictwa Bielsk: Jeśli chodzi o nowy Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Bielsk, to jeszcze troszeczkę potrwa, bo my jesteśmy w piątym roku Planu urządzenia lasu, także jeszcze mamy 4 lata tak jakby. Plany są dziesięcioletnie, także dziękuję.

Pan Dariusz Skirko, Nadleśniczy Nadleśnictwa Białowieża: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja może tutaj uzupełnię trochę kolegę na pytanie Pana radnego naprawdę jako Lasy Państwowe, mimo że Nadleśnictwa puszczańskie, 3 Nadleśnictwa puszczańskie, czyli Białowieża, Browsk, Hajnówka, nie prowadzą gospodarki leśnej, bo gospodarkę leśną prowadzi się w oparciu o plany urządzenia lasu, a my nie mamy od 2022 roku zatwierdzonych tych planów, więc takiej gospodarki nie prowadzimy. Natomiast, Szanowni Państwo, robimy dużo zadań w innym zakresie i to, co Pan radny powiedział, naprawdę partycypujemy w kosztach utrzymania dróg, infrastruktury turystycznej i na przykład Nadleśnictwo Białowieża w 2023 roku dołożyło Gminie Białowieża, no, bo to jest tak terytorialnie, praktycznie 1,5 miliona złotych na inwestycje wspólne, czyli na drogi. Natomiast to, że nie prowadzimy, bo Państwa tutaj interesuje, prawdopodobnie pozyskanie drewna, to też wykonujemy inne działania z zakresu powiedzmy to utrzymania turystyki i takim głównym zadaniem naszym jest utrzymanie dróg, szlaków turystycznych, i muszę Państwu powiedzieć, że to są też bardzo duże koszty, bo my usuwamy rocznie około 2000 - 3000 drzew niebezpiecznych. Czy to jest związane przy granicy państwa, czy przy drogach, szlakach

turystycznych. Więc nasza działalność opiera się na tym. Do czasu, kiedy plany urządzania lasu nie będą zatwierdzone, to po prostu innych prac związanych z hodowlą, pozyskaniem nie będziemy prowadzić. Natomiast nawiązując tutaj jeszcze do inwestycji wspólnych dróg, to dyrektor generalny ogłosił też nabór na inwestycje wspólne, tak jak to było w roku 2023, czyli Nadleśnictwa mogą, po prostu za pośrednictwem nadleśnictw można składać wnioski i będzie wtedy Komisja oceniała, i takie dofinansowanie prawdopodobnie też będzie w roku 2024. I to chyba wszystko, jeśli chodzi o Nadleśnictwo Białowieża, no, bo mówię tutaj żadnych statystyk i ilości nie podam, bo takich prac większych nie prowadzimy.

Radny Roman Ostapczuk: Miałem nie zadawać tego pytania ze względu na to, że wiemy, że nie pozyskujecie, bo przecież takie informacje mamy i absolutnie nic nie mam do tych 3 nadleśnictw stricte puszczańskich w tym kierunku. Natomiast tak jak zaznaczyłem Bielsk i Żednia, które są na terenie również naszego powiatu, są jedynymi Nadleśnictwami, które pozyskują i piszemy rok rocznie, tak jak do pana Nadleśnictwa i do innych Nadleśnictw o możliwość partycypowania właśnie w naprawie tych dróg i tutaj chyba z Bielskiem to też nie było, może także dużej jakiejś współpracy, ale też nie było niesnasek. Natomiast na Gminie Narew bardzo duże mamy problemy z nadleśnictwem Żednia i składowiskami pozyskiwanego drzewa i rozjeżdżaniem tych dróg. Więc absolutnie do tych 3 nadleśnictw nic nie miałem, chociaż liczę na wsparcie przy kolejnych inwestycjach, tutaj jak najbardziej będzie to mile przez nas widziane. Dziękuję bardzo.

Pan Dariusz Skirko, Nadleśniczy Nadleśnictwa Białowieża: Chyba to nie było pytanie Panie radny, tylko stwierdzenie, natomiast ja, ja mogę powiedzieć za siebie, że naprawdę prowadzimy, przynajmniej ja z samorządem w Gminie Białowieża, staramy się zrobić dla Puszczy Białowieskiej, bo jeżeli Puszcza Białowieska ma funkcjonować z turystyki, a takie są plany resortu, przynajmniej zapowiadane- to przede wszystkim musi się opierać na turystyce, na dużej ilości turystów, żeby turyści przyjechali, no, musi być infrastruktura, i muszę Państwu powiedzieć, że utrzymanie tej infrastruktury czy wybudowanie w przypadku Puszczy Białowieskiej, na terenach Puszczy Białowieskiej, które są chronione różnymi formami ochrony, formalnymi i nieformalnymi, jest bardzo trudne i bardzo kosztowne. Mogę podać taki przykład drogi Narewskiej, która została wykonana w technologii, powiedzmy to, bardzo bezpiecznej dla środowiska, a teraz jesteśmy w Sądzie Najwyższym, bo jest próba unieważnienia decyzji środowiskowych. Więc te wszystkie inwestycje, które realizujemy, nie dość, że są bardzo kosztowne, to z drugiej strony są trudne do wykonania z punktu widzenia takiego prawnego. Ale staramy się robić na tyle, na ile po prostu nam pozwala prawo i nasze środki. Dziękuję bardzo.

Pan Krzysztof Zamojski, p.o. Nadleśniczego Nadleśnictwa Hajnówka: Wysoka Rado i również Panie Starosto, Nadleśnictwo Hajnówka, to jakby doskonale Państwo wiecie, że zajmuje się głównie w tej chwili turystyką i edukacją, i naszym sztandarowym obiektem jest oczywiście kolejka wąskotorowa, która powoli się staje takim też powiedzmy sobie no, takim znakiem też Hajnówki, tak jako miejscowości. Oczywiście wiąże się to z dużymi nakładami, bo tych turystów co prawda przewozimy w granicach 16, 20000 rocznie, ale też po prostu musimy ponosić nakłady na utrzymanie torowiska i również taboru kolejowego, który podlega niestety zasadom ogólnym, które są jakby określone w WTK. Więc wszystkie jakieś badania i tego typu podobne ekspertyzy trzeba po prostu zrobić. W związku z tym, z reguły to jest albo poziom lekko na minusie, albo gdzieś tam w granicach zera, jeśli chodzi o dochodowość takiego przedsięwzięcia. Bo czasem, czasem pada takie stwierdzenie, że tyle bierzecie za bilety, to pewnie jakoś tam na tym zarabiacie? Nie tak dobrze nie ma. No i oczywiście tutaj śladem poprzednika sporo czasu zajmuje nam utrzymanie tutaj dostępności terenów leśnych. Staramy się, aby wszystkie drogi publiczne, jak również, jak również szlaki turystyczne, dojazdy

pożarowe, wszystkie były na bieżąco, jakby dostępne i bezpieczne, czyli przechodzą przeglądy i są usuwane te drzewa, które zamarły, czy stwarzają niebezpieczeństwo. No, niestety, tak jak tutaj powiedział już przed chwilą radny, my je ścinamy i pozostawiamy w lesie. Bardzo tego żałujemy, ale niestety nie mamy żadnej możliwości prawnej, aby to zmienić. I myślę, że jakby zaapelujemy również do państwa rady, aby wesprzeć po prostu tutaj taki kierunek działania, żeby tam w końcu było możliwe i to drewno służyło również mieszkańcom w różny sposób. Dziękuję, może będą pytania, to postaram się odpowiedzieć. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Petruk: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, korzystając z obecności tutaj Panów Nadleśniczych, zwłaszcza oczywiście Białowieży i Hajnówki, bo Bielsk, jak widzicie, prowadzi sorry, nie znam się na tym, ale normalną gospodarkę leśną jest pozyskanie, okej, macie Plan pozysku, ale studiuję taki dokument, który nazywa się uzasadnieniem do projektu ustawy o obiekcie światowego dziedzictwa, który dzisiaj otrzymałem, znaczy skopiowałem ze strony Senatu, i może ktoś z panów mi to wyjaśni: należy zwrócić uwagę, że na terenie Puszczy Białowieskiej nie pozyskuje się drewna od 2018 roku, pomimo tego faktu, surowiec drzewny na cele opałowe jest ogólnie dostępny. To jest jedno i drugie. Taka uwaga odnośnie waszej pracy, chyba waszej, przepraszam. Co kluczowe, z uwagi na brak prowadzenia pozyskania drewna od 2018 roku, pracownicy w dużej mierze nie realizują zadań wynikających ze stosunku pracy. Jeżeli możecie, oczywiście, bo nie chciałbym, żebyście tutaj zdradzali tajemnice firmy. Dziękuję bardzo.

Pan Dariusz Skirko, Nadleśniczy Nadleśnictwa Białowieża: Szanowni Państwo, to trzeba by zapytać autora ustawy, co miał na myśli. Ja mogę Państwu, tylko oprzeć się na faktach takich, że ostatni raz drewno pozyskiwaliśmy w 2021 roku, i to było po zatwierdzeniu aneksu do planu urządzania lasu, co prawda pozyskaliśmy niewielką ilość drewna, około 400 m-natomiasz te drewno zostało wprowadzone do obrotu, krótko mówiąc, sprzedane mieszkańcom, mieszkańcom wtedy w Białowieży. Natomiast trudno mi się odnieść, bo ja mogę powiedzieć: za Nadleśnictwo Białowieża, żaden z moich pracowników albo żaden pracownik Nadleśnictwa Białowieża nie łamie Regulaminu. Wszyscy wykonujemy swoje obowiązki. Oczywiście zakres prac tych obowiązków jest nieco inny, bo bardziej przecież przekształciliśmy się w edukację, turystykę i zabezpieczenie bezpieczeństwa, czy to pożarowego czy publicznego, żeby ludzie, którzy przyjeżdżają do Puszczy Białowieskiej, mogli spokojnie i bezpiecznie ją zwiedzać. Natomiast ja nie będę, po prostu, bo nie wiem, jakie były założenia, jakie były intencje. Oczywiście drewno jest dostępne na tyle, ile drewna, drewno to jest pozyskiwany przez nadleśnictwo i myślę, że mieszkańcy zaopatrują się w nadleśnictwie Bielsk lub Żednia. No, to są najbliższe Nadleśnictwa. Natomiast takiego drewna od 2021 roku nie sprzedajemy, bo nie mamy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Panie Krzysztofie, nie ma? W związku z powyższym jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję za przygotowanie informacji. Dziękuję, że Panowie przyjęliście zaproszenie i dzisiaj jesteście obecni. No, życzę wszystkiego najlepszego, a jak to będzie no, to wiadomo teraz jest bardzo, bardzo głośno, ale jednym słowem, tak jak Pan radny Ostapczuk powiedział, będziemy Państwa wspierać. Dziękuję.

Radni więcej pytań i uwag nie zgłosili.

Rada Powiatu przyjęła informację na temat gospodarki leśnej w nadleśnictwach z terenu Powiatu Hajnowskiego

Do punktu 12-go:

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 12, informacja Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego na temat realizacji sprawowania nadzoru nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa na terenie Powiatu Hajnowskiego. Państwo informację otrzymaliście, Pani Cieślik, nie widzę, czy są pytania do tej informacji, to pewnie Pan starosta odpowie. Nie widzę pytań w związku z tym tę informację przyjmujemy też bez głosowania.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Rada Powiatu przyjęła informację na temat realizacji sprawowania nadzoru nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa na terenie Powiatu Hajnowskiego

Do punktu 13-go:

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 13 porządku obrad, sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Hajnowski za 2023 rok. Sprawozdanie zostało przygotowane. Sprawozdanie przygotowała Pani Naczelnik wydziału Spraw Społecznych, Pani Nina Łukasik.

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych Nina Łukasik: Panie Przewodniczący, szanowna Rado, obowiązek analizowania wynagrodzeń w poprzednim roku, wynagrodzeń nauczycieli, nakłada na organ prowadzący szkołę, który jest jednocześnie jednostką samorządu terytorialnego właśnie przeanalizowanie i dokonanie wyliczenia tego uzupełnienia sprawozdania i porównania wynagrodzeń, które otrzymali nauczyciele w danej jednostce, samorządu terytorialnego z tymi średnimi, które są określone w przepisach prawa. Oczywiście Zarząd Powiatu Hajnowskiego dokonał takiej analizy, sporządził sprawozdanie i nauczyciele pracujący w naszych szkołach i placówkach takie średnie wynagrodzenie osiągnęli, przekroczyli w związku z tym dodatku uzupełniającego nie będzie on wypłacany dlatego, że jest wypłacany wtedy, kiedy się te średnie wynagrodzenia nie są osiągnęły. W naszej jednostce samorządu są osiągnięte. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję, czy są pytania do Pani naczelnik? Nie widzę informacji, sprawozdanie przyjmujemy bez głosowania.

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat hajnowski za 2023r.

Do punktu 14-go:

14.1.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 14 porządku obrad: Powzięcie uchwał i podpunkt a. Uchwała w sprawie zmian w budżecie na 2024r. Jest pozytywna opinia Komisji Spraw Społecznych, Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, ale jest także autokorekta zarządu do projektu uchwały. Pan starosta, bardzo proszę,

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z XLV sesji Rady Powiatu VI kadencji z dnia 22 lutego 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorzad.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Dzisiaj zarząd na swoim posiedzeniu wprowadził autokorektę do zmian w budżecie na 2024 rok. Kwota, o którą autokorekta ta ma miejsce to jest około 900000 zł, ale chciałbym, aby o szczegółach powiedziała Pani skarbnik. Bardzo proszę, Pani skarbnik Aniela Majewska.

Skarbnik Powiatu Aniela Majewska: Tak jak Pan starosta powiedział, w dniu dzisiejszym zarząd powiatu uzupełnił uchwałę w sprawie zmian w budżecie o następujące punkty: zwiększył dochody i wydatki o kwotę 54287 zł. Środki pochodzą z funduszu pomocy z przeznaczeniem na wsparcie jednostek samorządu terytorialnego w realizacji dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy. Następna sprawa zapisał środki w kwocie 100000 zł na realizację przepustu poprzecznego w drodze powiatowej nr 1620 przy pomocy finansowej gminy Czyże 50000. Następna sprawa zgodnie z informacją Wojewody Podlaskiego ostatecznych dotacjach na rok 2024 zwiększono dochody i wydatki budżetu o łączną kwotę 514301 zł, i tutaj dotyczy to spraw geodezyjnych- 8000 zł powiatowego nadzoru budowlanego 34210 zł. Spraw wykonywanych przez starostwo powiatowe dotyczących spraw rządowych 4900 zł, straży pożarnej 454191 zł, a także Komisji do spraw orzekania 13000 zł. Następnie zwiększono dochody i wydatki o kwotę 10872 zł z przeznaczeniem na realizację projektu pod nazwą Aktywna integracja bez barier. Projekt jest realizowany przez Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy. Drugim programem też realizowanym przez Ośrodek Szkolno Wychowawczy, to jest projekt pod nazwą Aktywni w edukacji ponad narodowej i tutaj zwiększono dochody i wydatki o kwotę 195576,68 zł. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję, czy są pytania do projektu? Proszę bardzo, Pan radny Mirosław Romaniuk.

Radny Mirosław Romaniuk: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja mam takie pytanie tutaj w związku z tym, jako że nie jestem członkiem Komisji Budżetu, a na pewno to było omawiane na komisjach w poniedziałek, zwrócił tutaj uwagę moją punkt 16 w objaśnienia do ustawy, a mianowicie zapisane wydatki w kwocie 865000 jako zwrot dotacji, jako zwrot dotacji. Ja rozumiem, że to jest blisko milion złotych. Czyli no, troszkę, troszkę mnie to jakby niepokoi. Jakby zwracamy milion złotych, które żeśmy otrzymali w ramach budżetu i dzisiaj, tak lekką ręką chcemy to zwrócić. Ja wiem, ja wiem o co, dlatego mi to zwróciło uwagę, że no, tutaj tyle to czasu trwa i dopiero, także bardzo proszę, nie rozumiem, dlaczego to się dzieje.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, na pewno Pan radny Mirosław dobrze zna sytuację, bo był starostą w poprzedniej kadencji i ten temat również miał miejsce, natomiast nie był do końca rozstrzygnięty. Ja tylko powiem Państwu, że realizowaliśmy projekt Wykluczenia Cyfrowego dla dzieci, młodzieży bardzo biednej z naszego Powiatu Hajnowskiego został merytorycznie zrealizowany. Oczywiście, realizacja to była w latach 2010 -14, natomiast są jakieś wątpliwości zarządzających projektami w Warszawie. Dlatego też sprawa jest w sądzie, ale żeby ją prowadzić trzeba tą kwotę wpłacić. O szczegółach bardzo proszę, jeżeli może Pani Mecenasa w tej sprawie się wypowiedzieć.

Radca Prawny Eliza Rurewicz: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowny zarządzie, chciałabym powiedzieć, że kwota, o której Pan radny był uprzejmy wspomnieć, jest przedmiotem decyzji, która została wydana w organie II instancji. Ta decyzja została doręczona tutaj, do siedziby starostwa, w grudniu- o ile dobrze pamiętam, zdaje się, że to było 4 grudnia ubiegłego roku- i w administracyjnym toku instancji ta decyzja jest decyzją ostateczną. Co to oznacza? To oznacza, że jest decyzją wykonalną i z formalnego punktu widzenia należy takie środki do właściwego organu wpłacić. Ta sprawa jest dla mnie też sprawą nową, ponieważ była procedowana przez blisko 12 lat. To jest tak, tak dawny temat i tak dawny problem. Po zapoznaniu się z dokumentacją związaną z realizacją tego projektu wskazuje, że nie jesteśmy

jedynym powiatem, czy Państwo, nie jesteście jedynym powiatem, który ten problem posiada, ponieważ na południu Polski znajduje się drugi podmiot, który posiada, czy w którym ten analogiczny problem występuje. Przy realizacji tego samego projektu tu w ramach zadań realizowanych w pierwszej instancji przez Polskę Cyfrową. W niektórych powiatach w Polsce- i między innymi takim powiatem, który realizował ten projekt, był Powiat Hajnowski- doszło do wydatkowania środków na rzecz osób, które były zagrożone wykluczeniem cyfrowym. Problem, który w tym projekcie wystąpił tak, tak naprawdę dotyczy kwestii technicznych. Te kwestie techniczne już mówię może o szczegółach, ale żebyście Państwo radni wiedzieli, czego ta sprawa dotyczy. Te szczegóły techniczne były rozpoznawane tak długo i na przestrzeni tych 12 lat z tego powodu, że nie są oczywiste. Ta ich nieoczywistość sprowadza się do tego, iż oprogramowanie, które obsługiwało zarówno ten projekt, jak i szkolenia, które były prowadzone wśród osób- jak mi wiadomo, dosyć dużej liczby osób- zagrożonych tym wykluczeniem cyfrowym, pozostawiało wątpliwości techniczne w stosunku do specyfikacji, jaką takie oprogramowanie powinno spełniać. W tym zakresie były powoływane, byli powoływani liczni biegli, były sporządzane liczne opinie o charakterze technicznym i na obecnym etapie sytuacja wygląda pod względem formalnym, tak iż w końcu grudnia została wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. W ubiegłym tygodniu wpłynęła odpowiedź na tę skargę z Ministerstwa Cyfryzacji. Nie mamy wyznaczonego jeszcze ani terminu na tę rozprawę, ani tym bardziej się ta rozprawa nie w tej sprawie nie odbyła, czyli pod względem formalnym, Powiat wykonał wszystkie możliwe czynności, które w tej sprawie były do przeprowadzenia. Dlaczego konieczne jest i dlaczego ma to sens, ażeby tę kwotę wpłacić bez odsetek, póki co na rzecz organu pierwszej instancji, bo on w razie czego może być organem uprawnionym do prowadzenia egzekucji, ponieważ w przeciwnym razie powiat nie mógłby składać oświadczeń o braku zaległości związanych z realizacją działań finansowanych przy pomocy dotacji ze środków publicznych, i to powstrzymałoby możliwość realizacji zadań w tym roku budżetowym jakiegokolwiek pochodzenia. To nie chodzi tylko o środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej, ale również, ale wszelkiego rodzaju dotacje z jakiegokolwiek źródeł. Więc racjonalne działanie rzeczywiście polega na tym, ażeby wpłacić przynajmniej kwotę podstawową i móc zgodnie z prawem składać takie oświadczenia przed właściwymi podmiotami czy organami, organami, do których powiat będzie wnioskował- i już wnioskuje- o udzielenie dotacji na realizację różnego rodzaju zadań i nie tracić możliwości formalnej uzyskiwania dotacji z tych różnych źródeł na realizację różnych zadań. Równoległe oczywiście złożyliśmy wniosek do tego organu pierwszej instancji, bo on jest dalej właściwy do prowadzenia sprawy związanej z faktyczną zapłatą o dokonanie ulgi w postaci umorzenia odsetek, które, biorąc pod uwagę ten czas, odległy, tak, czyli 12 mówię o 12 latach procedowania tej sprawy czyni kwotę tych odsetek również dosyć istotną, i w tej kwestii jesteśmy w stałym kontakcie z Polską Cyfrową, z odpowiednią osobą, która tę sprawę prowadzi, wydaje się, ja osobiście jestem w kontakcie z tą panią, wydaje się, że ta pani zdecydowanie rozumie ten kłopot, ponieważ proszę mieć na uwadze, że to nie jest tylko kłopot powiatu, że ta sprawa była prowadzona 12 lat. Myślę, że te organy administracji też powinny w tym zakresie mieć refleksje, w międzyczasie, tak zwanym również była pandemia. W tym czasie nie były prowadzone żadne działania ze strony organów administracji, zarówno Polski, cyfrowy, jak i Ministerstwa. Zatem ten czas się przedłużał na niekorzyść powiatu mówię w kontekście odsetkowym. Dlatego tę kwotę będziemy się starali ze wszelkich miar umorzyć. A jak się stanie ostatecznie, to oczywiście zadecyduje Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, przed którym nie będzie to jedyna procedowana sprawa, ponieważ ta z tego drugiego południowego regionu, tak powiatu również, będzie procedowana przed tym sądem.

To od strony formalnej, tyle, co na dzień dzisiejszy mam do powiedzenia. Wszelkie dokumenty dotyczące ulgi w spłacie w zakresie odsetek winny zostać przekazane do Polski Cyfrowej do końca miesiąca lutego.

Radna Krystyna Koško: A takie pytanie, jaka jest kwota tych odsetek?

Radca Prawny Eliza Rurewicz: Pani radna, biorąc pod uwagę precyzyjnie, nie jestem w stanie powiedzieć co do złotówki ani groszy. Natomiast jest to rząd wielkości blisko 300000 zł. Więc to jest kwota, w przedmiocie której złożyliśmy wniosek o dokonanie ulgi i w tym zakresie składamy również wymagane przez Polskę Cyfrową stosowne dokumenty.

Radna Krystyna Koško: I drugie pytanie: czy dopiero, jak dobrze zrozumiałam, w grudniu ubiegłego roku wpłynęła pierwsza decyzja o zwrot dotacji?

Radca Prawny Eliza Rurewicz: Tak, przez 12 lat nie było żadnych podejmowanych działań, zarówno ze strony organizatora, jak i wykonawcy realizatora projektu. Ale realizator projektu nie jest tutaj stroną, stroną jest organ, czyli Powiat Hajnowski. Decyzja Polski Cyfrowej raz, o ile dobrze pamiętam, z akt sprawy była uchylona do ponownego rozpoznania. To ponowne rozpoznanie trwało dosyć długo. W czasie tego ponownego rozpatrywania sprawy był okres pandemii, kiedy weszły w życie szczególne przepisy dotyczące postępowań różnego rodzaju, między innymi administracyjnych w tym i tego to też jest przedmiotem skargi, oczywiście tak dlatego, że te postępowanie to postępowanie nie było w sposób prawidłowy przedłużane przez organy. Natomiast to nie podlega z urzędu, jeśli chodzi o organ drugiej instancji, weryfikacji, tylko podlega, to kontroli sądowej, sądowo - administracyjnej. Stąd też została złożona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Radna Krystyna Koško: I teraz trzecie pytanie: jeżeli nam sąd WSA nie umorzy tych odsetek czy zarząd planuje zaciągnięcie kredytu?

Radca Prawny Eliza Rurewicz: Ja od razu może wyjaśnię: przedmiotem rozpoznawania skargi przez Wojewódzki Sąd administracyjny nie jest umorzenie odsetek. Umorzenie odsetek jest rozpoznawane w Polsce Cyfrowej, czyli w organie pierwszej instancji.

Radna Krystyna Koško: I to zostało złożone, kiedy?

Radca Prawny Eliza Rurewicz: To zostało złożone już w grudniu, pierwszy wniosek. Uzupełnienie zostało złożone w styczniu. Do końca lutego mamy złożyć kolejne dokumenty. On jest procedowany.

Radna Krystyna Koško: Dobrze dziękuję. Jeszcze do Pana starosty mam pytanie, kto był koordynatorem tego projektu z ramienia starostwa?

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkó: Tak jak pamiętam, naczelnik Włodzimierz Pietruczuk. Natomiast chcę jeszcze uzupełnić informację. Szanowni Państwo w międzyczasie było odwołanie do KIO w Warszawie odnośnie realizacji w ogóle tego projektu i wybranie faktycznie firmy, która została wybrana, KIO, nakazało realizację właśnie przez tą firmę. Natomiast, w związku z wątpliwościami, jakie też zarząd powiatu miał, powołany został biegły z zakresu informatyki, wynajęty też za pieniądze, gdzie również była pozytywna opinia biegłego z zakresu informatyki. Ja tylko, Szanowni Państwo, jeszcze raz powiem ten projekt zrealizowanym merytorycznie w 100 procentach. 180 biednych osób z Powiatu Hajnowskiego, w szczególności dzieci i młodzieży, w tym osoby niepełnosprawne, otrzymały komputery, otrzymały laptopy i przez okres trwania realizacji projektu, ale również 3 lata po zakończeniu opłacaliśmy abonament dla tych dzieci. Także tutaj zostało wszystko zrealizowane w 100 procentach, natomiast, dla mnie, no, nieznanne procedury, które powodują, że są jakieś wątpliwości, dlatego też będzie sąd rozstrzygał. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękujemy, czy są jeszcze pytania dotyczące projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym, przystąpimy do przegłosowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2024r. Kto z Państwa jest za przyjęciem

projektu uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za głosowało 12 radnych i 1 radny przeciw, 2 wstrzymujących się, uchwała została przyjęta. Dziękuję.

Głosowanie w sprawie uchwała Nr XLV/362/2024 Rady Powiatu Hajnowskiego w sprawie zmian w budżecie na 2024r. - czas głosowania: 22 lutego 2024, godz. 14:20, wyniki: ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Piotr Filimoniuk (ZA), Jarosław Gerasimiuk (ZA), Alla Gryc (ZA), Mateusz Damian Gutowski (NIEOBECNI), Jan Korcz (ZA), Krystyna Koško (PRZECIW), Mirosław Łukianiuk (ZA), Lech Jan Michalak (ZA), Tamara Moroz (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Roman Ostapczuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Mirosław Romaniuk (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Piotr Rybak (ZA), Olga Rygorowicz (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Andrzej Skiepkó (ZA)

**Uchwała Nr XLV/362/2024
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO**

z dnia 22 lutego 2024 r.

w sprawie zmian w budżecie na 2024r.

14.2.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 14.2. uchwała w sprawie zmian do wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Hajnowskiego na lata 2024- 2034. Są pozytywne opinie Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Rozwoju, Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. Jak Państwo doskonale wiecie, ta uchwała jest jakby skutkiem pierwszej uchwały. Czy są jakieś pytania dodatkowe? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za głosowało 13 radnych, przeciw jeden, wstrzymujących się jeden. Uchwała została przyjęta.

Głosowanie w sprawie uchwała Nr XLV/363/2024 Rady Powiatu Hajnowskiego w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Hajnowskiego na lata 2024-2034. - czas głosowania: 22 lutego 2024, godz. 14:20, wyniki: ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Piotr Filimoniuk (ZA), Jarosław Gerasimiuk (ZA), Alla Gryc (ZA), Mateusz Damian Gutowski (NIEOBECNI), Jan Korcz (ZA), Krystyna Koško (PRZECIW), Mirosław Łukianiuk (ZA), Lech Jan Michalak (ZA), Tamara Moroz (ZA), Roman Ostapczuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Mirosław Romaniuk (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Piotr Rybak (ZA), Olga Rygorowicz (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Andrzej Skiepkó (ZA)

**Uchwała Nr XLV/363/2024
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO**

z dnia 22 lutego 2024 r.

w sprawie zmian do wieloletniej prognozy finansowej powiatu na lata 2024-2034.

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z XLV sesji Rady Powiatu VI kadencji z dnia 22 lutego 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorząd.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

14.3.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 14. 3 uchwała w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Hajnowskiego, jest pozytywna opinia Komisji Spraw Społecznych, Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. Ale uchwałę przedstawił Pan starosta w związku z tym bardzo proszę o wyjaśnienie.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Panie przewodniczący Wysoka Rada, Szanowni Państwo, szanowna Pani skarbnik. Bardzo groźnie brzmi ta uchwała, projekt uchwały, który będziemy za chwilę głosować, ale są takie procedury odwołania skarbnika właśnie przez Radę. Pani Skarbnik, pani Aniela Majewska złożyła wniosek o odejście na emeryturę z dniem właśnie dzisiejszym. Dlatego na tej sesji przyjmujemy tą uchwałę. Szanowni Państwo w tym momencie odchodzi od nas pracownik niezwykle doświadczony. Pracownik, który przez 25 lat pracował w starostwie powiatowym w Hajnówce jako skarbnik powiatu. W tym miejscu droga Pani Aniela chcę bardzo serdecznie podziękować jako starosta Powiatu Hajnowskiego. W zasadzie kilka godzin temu wspólnie z pracownikami żegnaliśmy Panią skarbnik, która jeszcze nie jest odwołana, ale już żegnaliśmy. Ja chcę jeszcze raz bardzo serdecznie podziękować jako wieloletni radny, ale również teraz jako starosta, za ogromny wkład pracy, które włożyła pani skarbnik w rozwój naszego powiatu. Ja mówiłem na spotkaniu z pracownikami, że skarbnicy to są osoby, które mają poważne miny, są bardzo srogie, bo zawsze powtarzają, że nie ma pieniędzy, ciągle brakuje. Pani Aniela Majewska jako skarbnik, zawsze uśmiechnięta, ale również mówiła, że nie ma pieniędzy. Pani Aniela, jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję. Życzę wielu pięknych chwil na emeryturze, przede wszystkim z wnukami, przede wszystkim z pszczołkami, które Pani uwielbia. Jestem przekonany, że ta współpraca i ta więź z powiatem hajnowskim, ze starostwem powiatowym w Hajnówce będzie trwała nadal. Natomiast chcę również bardzo podziękować, że Pani potrafiła właśnie z naszego grona, z grona pracowników Starostwa Powiatowego w Hajnówce, wychować swoją następczynię. Ja za to wszystko bardzo serdecznie dziękuję. Trochę wybiegłem przed szereg, bo to głos powinien być pierwszy, chyba Pana przewodniczącego. Wszystko gra, tak? Panie przewodniczący, także Wysoka Rado, Szanowni Państwo, bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały. I już nie będę czytał, jak ona brzmi, bo taka procedura jest. natomiast jeszcze raz bardzo serdecznie chcę podziękować i życzyć wszystkiego najlepszego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: No, cóż, Szanowni Państwo, mamy, słucham, o są pytania. Pan Mirosław się rozkręcił. Bardzo, proszę, bardzo, proszę, Panie radny.

Radny Mirosław Romaniuk: Panie przewodniczący, ja tylko chciałbym w tym miejscu, że też jako starosta poprzedniej kadencji, serdecznie pani Anieli Majewskiej podziękować za pracę. Praca z panią była przyjemnością, ale też całemu zespołowi pani i wszystkim także serdecznie dziękuję i życzę miłych chwil na emeryturze. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Wszyscy dziękują, a my nie przegłosujemy i będzie problem rozwiązany. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie, przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały w sprawie odwołania skarbnika Powiatu Hajnowskiego. Szanowni Państwo, kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za głosowało 15 radnych. Uchwała przeszła jednogłośnie. Dziękuję.

Głosowanie w sprawie uchwała Nr XLV/364/2024 Rady Powiatu Hajnowskiego w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Hajnowskiego. -

czas głosowania: 22 lutego 2024, godz. 14:25, wyniki: ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Piotr Filimoniuk (ZA), Jarosław Gerasimiuk (ZA), Alla Gryc (ZA), Mateusz Damian Gutowski (NIEOBECNI), Jan Korcz (ZA), Krystyna Koško (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Lech Jan Michalak (ZA), Tamara Moroz (ZA), Roman Ostapczuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Mirosław Romaniuk (ZA), Piotr Rybak (ZA), Olga Rygorowicz (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Andrzej Skiepkó (ZA)

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Pani Anielu pozwolę sobie, pozwolę sobie tak powiedzieć, bo znamy się bardzo długo, tak, razem się uczyliśmy, razem pracowaliśmy. Pracowaliśmy razem też Pani jako skarbnik, ja jako kierownik jednostki starostwa powiatowego w liceum białoruskim. Teraz przez prawie 5 lat współpracowaliśmy na zasadzie Rada, pani skarbnik, chciałbym Pani bardzo serdecznie, myślę, że w imieniu wszystkich, w imieniu wszystkich kierowników jednostek, wszystkich radnych- podziękować za doskonałą współpracę. Praca z panią była ogromną przyjemnością. Dziękuję za ogromną wiedzę. Pani potrafiła w tych cyferkach posługiwać się nimi wybitnie wspaniale, i wszelkie nasze wątpliwości, jakie tylko mieliśmy, co było przykładem, też się dzisiaj, pani szybko wyjaśniała, pani wszystko objaśniała, i my wtedy mogliśmy zdecydowanie pewni siebie podejmować decyzje, głosując za naszymi uchwałami dotyczącymi budżetu, dotyczącymi wydawania wszystkich naszych pieniędzy. Dziękuję też pani, za to, że przez ostatnią kadencję- pewnie poprzednią, państwo- pamiętacie wszystkie opinie, które mieliśmy z Komisji Regionalnej zawsze było to takie najważniejsze słowo, że jest to opiniowanie pozytywne, zawsze mieliśmy pozytywną opinię i to jest ogromna, pani zasługa. Natomiast z drugiego punktu chciałbym jeszcze podziękować, że to, co pan, też starosta, mówił, pani tym cyferkom nadawała ludzki wymiar, i to szczególnie jest, szczególnie doceniamy, szczególnie doceniamy w każdym człowieku, ale pani to potrafiła. Nie chcę już wspominać o wielu, wielu czy bardzo wielu życiowych prawd, które pani przekazywała nam tu wszystkim, jak i myślę, że pracownikom także. Jeszcze raz serdecznie dziękuję i życzę pięknej emeryturki, spokoju, wyjazdów, zabawy z wnukami. No, i pamiętać też i o mężu. Prawda, że mąż pewnie będzie zadowolony. Będzie pan miał, będzie panią miał teraz na co dzień. Dziękuję jeszcze raz serdecznie i proszę przyjąć od nas wszystkich kwiatki.

Skarbnik Powiatu Aniela Majewska: Także wszystkim bardzo serdecznie dziękuję. 25 lat, to kawał czasu i tak naprawdę duża część mojego serca tutaj, jakby, jakby zostanie dalej, tak myślę, także życzę i wszystkim, także samorządowi, żeby wszystko było na plus i na tak, także dziękuję bardzo.

Uchwała Nr XLV/364/2024 RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO

z dnia 22 lutego 2024 r.

w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Hajnowskiego

14.4.

Przewodniczący Rady Powiatu Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, podpunkt 14.4 uchwała w sprawie powołania skarbnika Powiatu Hajnowskiego. Projekt przygotował także Pan starosta, więc bardzo proszę o wyjaśnienie projektu uchwały.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkowski: Panie przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, aby praca zarządu, aby praca Rady, aby praca Powiatu Hajnowskiego mogła być realizowana, musi być powołany skarbnik, osoba, która będzie czuwała nad naszymi pieniżkami. Pozwolimy jeszcze, pani Anieli, oczywiście tutaj posiedzieć, ale zaraz przywitamy nową panią skarbnik, panią Grażynę Świętochowską. To jest pracownik właśnie wydziału finansów i budżetu, tak jak wcześniej powiedziałem, bardzo dziękuję pani Anieli, która dzisiaj odchodzi z pracy, że potrafiła wychować tak znakomitą osobę do prowadzenia budżetu Powiatu Hajnowskiego. Tak naprawdę, my rozmawialiśmy już o tej sytuacji w ubiegłym roku, czyli to trwało pewnie kilka dobrych miesięcy i jestem bardzo zadowolony, że z grona pracowników ze Starostwa Powiatowego w Hajnówce właśnie będzie kontynuacja dalszej pracy skarbnika Powiatu Hajnowskiego. Pani Grażyna Świętochowska pracowała tak naprawdę i była prawą ręką przy budżetach, Pani skarbnik, bo analizowała wszelkie sprawy związane z budżetem naszych jednostek, które podlegały pod Starostwo Powiatowe w Hajnówce. Dlatego ten wybór jest jak najbardziej trafny i z wielką przyjemnością mogłem poinformować zarząd, że moja propozycja na skarbnika Powiatu Hajnowskiego jest w osobie pani Grażyny Świętochowskiej i muszę pani Grażyno powiedzieć, że została pani zaakceptowana jednogłośnie, a dzisiaj proszę Wysoką Radę o akceptację pani Grażyny Świętochowskiej na stanowisko skarbnika Powiatu Hajnowskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję, Czy są pytania? Nie ma. Czy pani kandydatka chciałaby coś powiedzieć. Bardzo proszę.

Pani Grażyna Świętochowska: Dzień dobry Państwu. Panie starosto, Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Ja ze swojej strony bardzo chciałabym podziękować za te zaufanie i przedstawienie mi jako kandydatki na skarbnika. To, co mogę ze swojej strony powiedzieć to w pełni się zaangażuję w powierzone mi obowiązki i będę je sumiennie wypełniać, no tak, aby nasz powiat pozostał w dobrej kondycji finansowej i wszystko było tak, jak trzeba. Dziękuję.

Starosta Hajnowska Andrzej Skiepkowski: Ja jestem prawie pewien, że tak będzie. Natomiast pani Grażyno zawsze proponuje, aby ten uśmiech, który dzisiaj Pani jest na ustach, towarzyszył przez cały czas prowadzenia właśnie tej niezwykle znaczącej funkcji skarbnika w Powiecie Hajnowskim, wszystkiego dobrego.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję, nie ma więcej pytań. W związku z tym, Szanowni Państwo, przystąpimy do przegłosowania projektu uchwały w sprawie powołania skarbnika Powiatu Hajnowskiego. Kto z pań i panów radnych jest za? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Za głosowało 15 radnych. Uchwała została przyjęta.

Głosowanie w sprawie uchwała Nr XLV/365/2024 Rady Powiatu Hajnowskiego w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Hajnowskiego. -
czas głosowania: 22 lutego 2024, godz. 14:34, wyniki: ZA: 15, PRZECIW: 0,
WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Piotr Filimoniuk (ZA), Jarosław Gerasimiuk (ZA), Alla Gryc (ZA), Mateusz Damian Gutowski (NIEOBECNI), Jan Korcz (ZA), Krystyna Koško (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Lech Jan Michalak (ZA), Tamara Moroz (ZA), Roman Ostapczuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Mirosław Romaniuk (ZA), Piotr Rybak (ZA), Olga Rygorowicz (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Andrzej Skiepkowski (ZA)

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Pani Grażyno w imieniu swoim, Pana starosty pewnie też, ale Pan starosta na pewno już sekundkę będzie mówił w imieniu wszystkich radnych gratulujemy awansu na to zaszczytne stanowisko skarbnika Powiatu Hajnowskiego.

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z XLV sesji Rady Powiatu VI kadencji z dnia 22 lutego 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorząd.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

Życzymy powodzenia w nowej, starej pracy, tylko trochę na innym stanowisku, i życzę też, żeby, żeby u Pani też zawsze te projekty, które będą budżetu, miało tą dopiskę pozytywnie zaopiniowany przez RIO i proszę od nas wszystkich przyjąć kwiatki z życzeniami samych sukcesów przy nowych obowiązkach.

Starosta Hajnowska Andrzej Skiepkowski: A ja ze swojej strony już teraz gratuluję i zapraszam na pierwsze spotkanie ze Starostą Powiatu Hajnowskiego do mego gabinetu.

**Uchwała Nr XLV/365/2024
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO**

z dnia 22 lutego 2024 r.

w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Hajnowskiego

14.5.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, punkt 14. 5, uchwała w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku, czyli uchwała, którą zarząd wprowadził dzisiaj autopoprawką, poprawką do porządku obrad. Bardzo proszę, Pana starostę.

Starosta Hajnowska Andrzej Skiepkowski: Panie przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. O szczegółach za chwilę powie Pani dyrektor Jolanta Prusinowska, natomiast ja chcę odnieść się tutaj do jednego z punktów. Są dofinansowania sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób z niepełnosprawnościami. Na to zadanie chcemy przeznaczyć w tym roku 30000 zł, na 3 stowarzyszenia, które działają na terenie Powiatu Hajnowskiego. Stowarzyszenia, które niezwykle dużo pracy wkładają, aby osobom niepełnosprawnym żyło się trochę lepiej. To jest dla stowarzyszenia Diabetyków, dla stowarzyszenia Niewidomych i dla Amazonek. A o szczegóły już poproszę Panią Jolantę. Mogę tylko jeszcze dodać, że w zasadzie w każdym punkcie tej działalności związanej z osobami niepełnosprawnymi mamy wyższe kwoty. Ale o tych szczegółach już powie Pani Jolanta, bardzo proszę.

Dyrektor PCPR Jolanta Prusinowska: Szanowny Panie przewodniczący, Panie starosto Wysoka Rada. W bieżącym roku otrzymaliśmy znacznie wyższą pulę środków na realizację zadań określonych w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. Kwota ta pozwoliła na zwiększenie podziału i wysokość tych środków w poszczególnych działaniach i tak ogółem środków, które otrzymaliśmy kwota wynosi 2462123 zł. Z tego poprosiliśmy o zapotrzebowanie pana dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy i na jego prośbę proszę o zarezerwowanie kwoty 70000, która będzie przeznaczona na rehabilitację zawodową, dofinansowanie do uczestnictwa osób w usługach rynku pracy i wydatków na te instrumenty. To jest kwota 70000. Pozostała kwota: 2392123 zł. Podzieliliśmy w następujący sposób, kwota dofinansowania do kosztów działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej: 1179360 zł. Jest to kwota większa niż kwota, która miała miejsce w ubiegłym roku o 147000 zł. Dofinansowanie do uczestnictwa osób z niepełnosprawnością w turnusach rehabilitacyjnych: 260000 zł, i jest to kwota wyższa o 60000 zł w stosunku do roku ubiegłego. Dofinansowanie do sportu, kultury i rekreacji, Jak już wspomniał pan starosta, jest to kwota 30000 zł. W ubiegłym roku wydatkowana kwota była w wysokości 17000 zł. Dofinansowanie do zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze. W bieżącym roku proponujemy kwotę 772763 zł. Jest to również kwota wyższa niż kwota w roku

ubiegłym. Dofinansowanie do likwidacji barier architektonicznych w komunikowaniu się i technicznych: proponujemy kwotę w wysokości 150000 zł. I ona również jest znacznie wyższa od kwoty, którą dysponowaliśmy w roku ubiegłym. W roku ubiegłym- zaraz zerknę, była to kwota 83503 zł ponadto. Muszę poinformować Radę, że propozycja nasza była przeanalizowana przez członków społecznej Rady Do Spraw Osób Niepełnosprawnych, która pozytywnie zaopiniowała projekt do uchwały. Oczywiście bardzo proszę o przeanalizowanie, ale też zaakceptowanie naszego projektu i jeszcze w tym momencie chciałabym podziękować naszym członkom społecznej Rady Do Spraw Osób Niepełnosprawnych. W dniu 27 lutego bieżącego roku kończy się kadencja społecznej Rady Do Spraw Osób Niepełnosprawnych. Członkowie tej Rady byli przez okres 4 lat bardzo aktywni w pracach nad opiniami do naszych projektów składanych przed Wysoką Radą czy też opiniowali projekty, o które ubiegaliśmy się w zakresie środków państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Także bardzo serdecznie dziękuję. Jeśli mogę przedstawić członków tej Rady, która była, to jest pan Wiktor Dzik, to jest pani Joanna Kojo z ramienia starostwa, to jest pani Mirosława Gawryluk z Ośrodka Pomocy Społecznej urzędu, urząd gminy w Hajnówce, to jest pan Eugeniusz Jańczuk i to jest pani Łapińska -Królikowska, która reprezentowała Polski Związek Niewidomych, koło terenowe w Hajnówce. Także bardzo serdecznie dziękuję, a Radę proszę o przyjęcie uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję. Czy są pytania do pani dyrektor? Nie widzę związku z tym, przystąpimy do przegłosowania projektu uchwały. Kto z pań i panów? Możemy. Ale już jest uruchomione głosowanie. Nie możemy, no, ale ja pytałem przecież. Głosujemy. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za głosowało 15 radnych. Dziękuję bardzo, Uchwała została przyjęta, ale bardzo proszę.

Głosowanie w sprawie uchwała Nr XLV/366/2024 Rady Powiatu Hajnowskiego w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024r.
- czas głosowania: 22 lutego 2024, godz. 14:43, wyniki: ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Piotr Filimoniuk (ZA), Jarosław Gerasimiuk (ZA), Alla Gryc (ZA), Mateusz Damian Gutowski (NIEOBECNI), Jan Korcz (ZA), Krystyna Koško (ZA), Mirosław Łukianiuk (ZA), Lech Jan Michałak (ZA), Tamara Moroz (ZA), Roman Ostapczuk (ZA), Krzysztof Eugeniusz Petruk (ZA), Mirosław Romaniuk (ZA), Piotr Rybak (ZA), Olga Rygorowicz (ZA), Eugeniusz Saczko (ZA), Andrzej Skiepkó (ZA)

Radny Lech Jan Michałak: Pan starosta zgłosił, że na sport i rozwój osób niepełnosprawnych będzie przeznaczony 30000 zł. Panie starosto, my jako Diabetycy w tym roku robimy z 8 województwami, w których działają też zarządy diabetyków, będziemy organizowali olimpiadę. U nas za sport będzie odpowiedzialny koordynatorem i żeby te sprawy zostały uznane przez Ministerstwo Sportu, będzie podpowiadał pan Janusz Ludwiczak. Także my tu jako w Hajnówce też wykorzystamy ten stadion. Obowiązkowo musi być 50 osób udziału w tych zajęciach sportowych. 30 musi być z grupą inwalidzką, 20 osób nie. Jest złożony projekt do ministra, o większe pieniądze. Zobaczmy, jak pan minister się zachowa. Dziękuję.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkó: Panie przewodniczący, Wysoka Rado, szanowny panie, radny Leszku, bardzo się cieszę, że taka spartakiada odbędzie się w Hajnówce. Ja pamiętam, jaką popularnością w ogóle spartakiady dla osób niepełnosprawnych cieszyły się w ogóle organizowane na terenie Powiatu Hajnowskiego, przede wszystkim właśnie na stadionie w Hajnówce. Również dzisiaj mogę zadeklarować spoza budżetowych środków

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z XLV sesji Rady Powiatu VI kadencji z dnia 22 lutego 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorzad.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

również pomoc w postaci pucharów, medali czy też organizacyjnie, jeżeli chodzi o to przedsięwzięcie, które jest niezwykle ważne i potrzebne. Dziękuję bardzo.

**Uchwała Nr XLV/366/2024
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO**

z dnia 22 lutego 2024 r.

w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON w 2024r.

Do punktu 15-go:

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Przechodzimy do punktu 15, wolne wnioski i oświadczenia radnych. Zanim oddam państwu głos, to chciałbym właśnie w tym miejscu odpowiedzieć na pytania, które wcześniej zadał pan radny, radny Michałak. Chcę podkreślić, że rozmawiamy na ten temat znowu nie z naszej woli tylko na prośbę pana, pana radnego. Więc chciałbym kilka spraw wyjaśnić posługując się tylko i wyłącznie faktami. Więc w grudniu ubiegłego roku została złożona interpelacja w sprawie nieścisłości w oświadczeniu majątkowym Pana radnego Bogusława Łabędzkiego. Interpelacja była procedowana jak każda inna interpelacja, były wyjaśnienia i była przygotowana odpowiedź na interpelację w trakcie jeszcze procedowania tej interpelacji. Pan radny Łabędzki złożył wniosek o rezygnację z mandatu radnego. Ta rezygnacja była złożona. Nie mam tu dokumentów, ale na początku stycznia, 2 stycznia. Dziękuję, 2 stycznia. Pan radny Łabędzki tą rezygnację złożył na moje ręce oraz na ręce komisarza wyborczego w Białymstoku. Ta interpelacja, ta przepraszam, rezygnacja z 2 stycznia, było w niej zapisane, że rezygnuje z mandatu z dniem 29 lutego. Powiem szczerze, że nie bardzo wiedzieliśmy co to oznacza, czy ta rezygnacja jest z dniem 2, czyli z dniem złożenia, czy z dniem 29 lutego, tak jak to było w tej interpelacji napisane. Jeszcze dodatkowo prosiliśmy o wyjaśnienia. Czy może być taka rezygnacja złożona na ręce Przewodniczącego Rady? Uzyskaliśmy odpowiedź, że nie. W związku z tym przesłaliśmy też tą rezygnację, która była złożona do nas, do komisarza wyborczego, bo to nie nasza gestia. Oczywiście w międzyczasie była informacja, że nie może być odwołany z dniem 2 stycznia. Kto może być odwołany z dniem, w którym, z którym wskazał rezygnację, czyli z dniem 29 lutego? Procedura związana z interpelacją dalej, dalej trwała i 15 lub wcześniej stycznia zarząd powiatu postanowił, że przygotowuje uchwałę o wygaszeniu mandatu panu radnemu Łabędzkiemu. W dniu 16 stycznia pan Łabędzki złożył kolejną rezygnację, albo inaczej poprawkę do poprzedniej rezygnacji, że nie składa, a że po pierwsze pomylił się, że złożył do Przewodniczącego Rady, po drugie, pomylił się, że złożył z dniem 29 lutego. I złożył ją z dniem 16. Podkreślam 16 stycznia, czyli już po tym terminie, kiedy było wiadomo, że będzie sesja i że będzie uchwała o odwołaniu. W dniu 18 stycznia odbyła się sesja i na tej sesji odwołaliśmy uchwałę pana Łabędzkiego. Wojewoda, przepraszam komisarz wyborczy w dniu 23 stycznia, podkreślam 23 stycznia, a więc 5 dni po naszej sesji stwierdził wygaśnięcie mandatu radnego Rady Powiatu Hajnowskiego, pana Bogusława Szczepana Łabędzkiego. Podkreślam jeszcze raz: 23 stycznia, w dniu 18, pan Radny Łabędzki nie miał, nie miał stwierdzenia wygaśnięcia mandatu. I prawo mówi, że radny ma prawo wycofać rezygnację, nawet bez podawania przyczyn. Po prostu pomylił się, nie chciał, zrezygnował z tej rezygnacji. Więc ma prawo tą rezygnację wycofać. W związku z powyższym na tej sesji 18 stycznia nie mieliśmy decyzji komisarza wyborczego o odwołaniu mandatu, o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu. Nie mieliśmy takiej decyzji. Jediną rzecz, jaką, jaką mieliśmy taką informację, że pan Bogdan Łabędzki poprawił swój wniosek z dnia 2 stycznia, nie wskazując daty 29 lutego, a wskazując

Szczegółowy przebieg obrad odzwierciedla nagranie z XLV sesji Rady Powiatu VI kadencji z dnia 22 lutego 2024r., które udostępnione jest na głównej stronie internetowej Powiatu Hajnowskiego www.samorzad.gov.pl/web/powiat-hajnowski oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Hajnowskiego, w zakładce – protokoły Rady Powiatu, za pośrednictwem kanału YouTube.

datę 16 stycznia. Oczywiście, po wygaszeniu mandatu, mandatu przez pana, przez komisarza wyborczego, Wojewoda Podlaski podjął czynności nadzorcze i naszą uchwałę uchylił. Więc nasza uchwała jest uchylona. Natomiast teraz proszę samemu odpowiedzieć. Każdy z nas radnych i każdy z Państwa, który nas ogląda. Kto i w którym miejscu tu zawinił, jeśli chodzi o procedurę, my procedowaliśmy w sytuacji, kiedy odwołania nie było, wiedząc, że rezygnację można wycofać. Więc nie mieliśmy jakby to powiedzieć, nie mieliśmy wiary. Ja nie miałem, mówię o sobie, nie miałem wiary, że do końca będzie ta rezygnacja złożona. Pan pewnie miał, ja nie mam. I nie miałem wtedy i nie miałem dzisiaj, bo nie rozmawiamy o meritum sprawy. A meritum sprawy jest problem z oświadczeniem majątkowym, czyli, krótko mówiąc, z miejscem zamieszkania. Natomiast motywacje rezygnacji. Nie wiem, nie pamiętam, czy ten dokument jest dostępny publicznie. Chyba nie, nie będę mówił. To pan zapyta pana Łabędzkiego. Tylko proszę te daty ze wszystkim połączyć. Dlaczego ktoś 2 miesiące przed upływem kadencji rezygnuje z mandatu radnego. To są fakty. Ostatnie zdanie, to już komentarz, ale poprzednie to były fakty, więcej na ten temat nie mam nic do powiedzenia. Dziękuję. Proszę bardzo, pan radny Michalak.

Radny Lech Jan Michalak: Na sesji, na której było zatwierdzenie wycofania Go z radnego ja mówiłem, że po co my to robimy, jeśli złożył rezygnację, ta rezygnacja została przyjęta w Białymstoku i z decyzją zapadła, że z dniem 16 przestaje być radnym. Raptem teraz wychodzi znów, Pan wojewoda znów do tego wrócił, ale już nie będziemy wracać do tych dat. Tylko chodzi i o to, że wszyscy radni tu pamiętamy, jak radny Łabędzki pomagał dla powiatu, na każdej sesji, jeśli nie na każdej, to często były prośby Pana starosty, Pana Romana, Panie Bogdanie, niech się pan tam zajmie, pan tam w województwie ma wejścia, dojsia i niech pan pomaga. Myślę, że starosta się nie będzie wypierał, Bogdan pomógł dużo w znajomościach z władzami naszego powiatu i wtedy zaczęło się tutaj nas w tym powiecie dobrze dziać, wpływały pieniądze i wszystko. Ja myślę, że myśmy jako my dwa miesiące przed zakończeniem kadencji pięcioletniej w ogóle nie występować z takim wnioskiem na sesji, żeby zabrać mu tą, skreślić z członka Rady powiatu, tak, że nie zasłużył, myślę moim zdaniem na to, tylko zasłużył na to, że powinno mu się podziękować za jego pomoc w organizacji pracy powiatu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Miałem na ten temat się nie wypowiadać, ale jeszcze raz Panu mówię, Pan się myli mówiąc, że w dniu 18 stycznia miał stwierdzone wygaśnięcie mandatu. Nie miał pan, o tym powiedział, ale nie miał pan dokumentu żadnego. Czy pan się z tym zgodzi, czy dalej będzie pan upierał się, że pan miał dokument. Pytanie jest proste.

Radny Lech Jan Michalak: Panie Przewodniczący, przez tyle lat znajomości z Bogdanem wierzyłem w jego słowa, że on już to ma dotrzymane i było dla mnie dziwne i dlatego na sesji zgłaszałem, że co robimy, jeśli facet sam zrezygnował z członkostwa?

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję, jak podałem te dane o rezygnacji, to już mniej jest dziwne. Dobrze, zostawiamy sprawę. Pan Ostapczuk, bardzo. Proszę.

Radny Roman Ostapczuk: Panie przewodniczący, Panie starosto, Szanowni Państwo. Skoro już pan Michalak wywołał mnie do odpowiedzi, to powiem tak. Wielokrotnie spierałem się z panem Łabędzkim, robiliśmy to, mam nadzieję, że uważa pan podobnie, merytorycznie, różne rzeczy nas dzieliły, natomiast nie o tym rozmawiamy. Rozmawiamy cały czas o procedowaniu. Ja rozumiem, że pewne rzeczy są niewygodne, natomiast to, co mówił też pan przewodniczący, mieliśmy stan prawny taki, a nie inny, i o tym rozmawialiśmy. Tutaj będącą na sali również dzisiaj, pani mecenas bardzo długo wyjaśniała tę sprawę. Osobiście o to poprosiłem, za to dziękuję raz jeszcze. I nie o tym mówimy, że że, że nie współpracowaliśmy, nie współpracowaliśmy, że kto ma jakie zasługi, wie pan z tymi zasługami, to to wiadomo, że

co na pstrym koniu jeździ. Wyborcy to oceniają. Natomiast to, co, co bardzo mocno, dzisiaj - i dziękuję, podkreśla pan przewodniczący - nie ma działania ponad prawem, nas obowiązują terminy. Ciekawe, jakbyśmy nie podjęli takiej uchwały w obowiązującym nas terminie, czy tak wyrozumiały byłby i pan Łabędzki i pan wojewoda. Ciągłość urzędu, wszystkie podejmowane decyzje. Tutaj się dziwię też Tobie Mirek, że ty wstrzymujesz się od głosowania za za wpłaceniem pieniędzmi. Przecież to było też w Twojej kadencji. To ciągnęło, ciągnęło się przez 3 kadencje. Mieliśmy odwagę, żeby podjąć decyzję o uniknięciu dodatkowych kosztów, o tym, co mówiła pani mecenas, o wykluczeniu nas z możliwości pozyskiwania następnych funduszy, to Ty uważasz, że postapiliśmy.

Radny Mirosław Romaniuk: Panie radny, proszę nie pouczać tu każdego.

Radny Roman Ostapczuk: Ja mówię, ja mówię o fakcie prawnym.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Panowie, panowie po kolei, panie radny, za chwilę udzielię głosu.

Radny Roman Ostapczuk: Dobrze, nie pouczam, mówię o stanie faktycznym. Mieliście możliwość tego zakończenia. Mam tutaj świadka w osobie pani Oli, która to potwierdza, więc proszę nie udawać, że tak nie było. Natomiast, jeszcze raz, tylko procedury, i o to chyba się sprzeczamy, bo o nic więcej. Dziękuj

Radny Mirosław Romaniuk: Trudno tutaj dodać. Także proszę, panie rady nie pouczać każdego, także za siebie zawsze. Natomiast, co do mojego głosowania, jest to moje głosowanie, dlaczego tak zagłosowałem, wiem, znaczy tu rzeczywiście to było, było na poprzedniej Radzie, poprzedniej tak kadencji, tak oczywiście i te starania szły w tym kierunku, żeby rzeczywiście tych pieniędzy nie zwracać w żadnym wypadku, w żadnym wypadku. Ten fakt dzisiejszy, to trwa praktycznie kolejnych 6 lat. Ja nie wiem co w końcu przez te 6 lat rzeczywiście zadziało się. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Ja myślę, że zostawmy tą sprawę, chyba pani mecenas wyjaśniła to bardzo dokładnie, jeśli chodzi o daty i terminy, i nie ma co się w tej chwili przerzucać się winą, naprawiamy coś. Dokończę tylko chyba to, co pan starosta powiedział. Projekt został zrealizowany, ludzie otrzymali, pieniądze nie zostały zdefraudowane. Ktoś tam do jakiejś procedury w którymś momencie się przyczepił? No, no, trudno, no, trwa procedura. Kończymy, proszę bardzo. Pan radny Michalak.

Radny Lech Jan Michalak: Tak się jakoś składa, że pamiętam tą sprawę, że przy przyjmowaniu tych pieniędzy i tej silnej akcji rozdawania komputerów dla biednych dzieci działał pan Pietroczyk i Pan starosta obecny. To było za tamtej kadencji i ja jak w sam raz miałem możliwość być wtedy też w tej kadencji Rady. To już jest sprawa do wyjaśnienia i też zagłosowałem, że dobrze, oddajmy, bo to jak zacznie teraz przy obecnych władzach rosnać, to pół Hajnówki trzeba będzie sprzedać, żeby się z tego wytłumaczyć i wyprosić. Ale dalej mnie nikt nie przekona, że 2 dni, tak, jak już mówiłem, że Bogdan nie ma, nie jest radnym, i tyle lat, 5 lat zmarnowane, to dla mnie wie pan, czy nie, ten cały czas na sesjach się było, jak pani Krystyna składała jakieś tam pisma, że pani mecenas musi to opracować, trzeba to zapłacić za to, tutaj się nikt nie zastanawiał, że ta na tej sesji nic nie wyszło. Wyszło to, co wojewoda uchylił. Pana Gutowskiego nie odwołano, no, żadnego, żadnej uchwały nie podjęto, ale pieniądze poszły, tak, że myślę, to teraz już pana Romana to nie bawi, że jak pani Krystyna składała pisma, to krzychał pan, że na sesji, że to kosztą dodatkowe, że trzeba płacić, a tutaj, co sesja była, poszły pieniądze i co dalej? Dziękuję.

Radny Roman Ostapczuk: Sesja była podyktowana tym, że mieliśmy przekazać pieniądze na renowację kościołów, cerkwi i innych użyteczności publicznych. Może tutaj pan starosta powiedzieć o tym, czy osoby inne, nie było specjalnie po to zwoływana, chociaż terminy nas zobligowały do tego. Ale proszę cofnąć się do tej sesji i nie mówić, że zostały

wydatkowane źle pieniądze, bo pieniądze zostały wydatkowane specjalnie sesja została zwołana na to, żeby móc uruchomić środki na odbudowę zabytków. Dziękuję bardzo.

Radna Krystyna Koško: Panie przewodniczący, wysoka Rado, chciałabym po prostu jeszcze wcześniej do dzisiaj nie wiedziałam, że będzie dzisiaj, to w porządku obrad akurat w punkcie 15, ale w związku z otrzymanym mailem w dniu 20 lutego 24 roku informującym o rozstrzygnięciu nadzorczym wojewody podlaskiego z dnia 16 lutego 24 roku stwierdzającym nieważność uchwały nr 30/361/224 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 18 stycznia 2024r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego z powodu utraty prawa wybieralności zwracam się z wnioskiem o wyjaśnienie kwestii zasadności podejmowania uchwały przez Radę Powiatu Hajnowskiego wygaszającej mandat panu radnemu Bogusławowi Łabędzkiego w obliczu uprzedniego wygaszenia mandatu przez komisarza wyborczego w Białymstoku w dniu 16 stycznia. Czy radca prawny z wieloletnim doświadczeniem miał świadomość, że podejmowana uchwała przez Radę Powiatu ma wadę prawną powodującą następcze stwierdzenie jej nieważności przez wojewodę podlaskiego? Radca prawny na sesji w dniu 18 stycznia zapewniał o prawidłowości tej uchwały i dwutorowości postępowania w sprawie wygaszenia mandatu radnemu Łabędzkiemu. Zatem, zadaję pytanie zarządowi powiatu, czy przewiduje złożenie skargi do WSA w Białymstoku na rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody, skoro według stanowiska radcy prawnego zajętego na sesji, uchwała była zgodna z prawem. Pragnę podkreślić, że to nie jest pierwsza sytuacja stwierdzania nieważności uchwał Rady Powiatu przez wojewodę podlaskiego, pomimo opinii radcy prawnego o ich niezgodności z prawem. Dla przykładu podaję 2 uchwały podane rozstrzygnięciu nadzorczemu Wojewody Podlaskiego i stwierdzenie ich nieważności. Stawia to pod znakiem zapytania jakość świadczonych usług prawnych i rzetelność wydawanych przez radcę prawnego opinii prawnych. Jest to pierwsza uchwała Rady Powiatu Hajnowskiego z czerwca ubiegłego roku w sprawie powołania Komisji konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora SP ZOZ w Hajnówce i drugie rozstrzygnięcie nadzorcze, uchwała Rady Powiatu Hajnowskiego z czerwca 2023 roku w sprawie stwierdzenia zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Zakładu Publicznego Opieki Zdrowotnej w Hajnówce za 2020 i dziękuję.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję bardzo. Rozumiem, że odpowiemy na piśmie, bo już odpowiedzieliśmy, ale odpowiemy na piśmie. Dobrze, proszę bardzo. Czy są inne jeszcze? Proszę bardzo, pan radny Michałak.

Radny Lech Jan Michałak: Panie przewodniczący, ja składam ponownie interpelację, którą pan dawno otrzymał 26 października. Później tą zawiesiliśmy tą, tą moją interpelację dlatego, że otrzymałem z powiatu, ze starostwa, podpisaną przez starostę informację po co mi to, dlaczego, żebym podał podstawy prawne. Teraz radca prawny mi napisał podstawę i wszystko, także po raz następny składam tą interpelację.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Słucham? Podpisać? To pieczętkę musimy postawić. Dobrze, dobrze, to umawiamy się po po tym, po po sesji. Dobrze, ja będę i podpiszę. Dziękuję, czy są jeszcze pytania? Proszę bardzo, pani Radna Krystyna Koško.

Radna Krystyna Koško: Szanowny Panie przewodniczący, Wysoka Rado, chciałabym powiedzieć, że na stronie starostwa jest umieszczona informacja dotycząca pana niewykorzystanego urlopu i pani wicestarosty. Jak można było przez 5 lat nie brać urlopu wypoczynkowego- po to jest zastępca starosty- aby się wzajemnie uzupełniać. Kwota ekwiwalentu za niewykorzystany urlop, to jest ponad 100.000 zł. Czy nie uważa Pan, że jest to działanie na szkodę urzędu i olbrzymia niegospodarność? Ja tu załączę wydruk zrobiłam z tej, jest wniosek, jakiś tam pan składał, tu nie jest podane kto, ale pan udzielił odpowiedzi, którą pan podpisał, że na zaległość za niewykorzystany urlop na 16 stycznia u pana Andrzeja Skiepk

wynosiła kwotę 76.316 zł. A u Pani Joanny Kojło 35169 zł. To ja też złożę. I jeszcze mam jedną interpelację w imieniu mieszkańców Powiatu Hajnowskiego ją składam. Pozwolę ją sobie przeczytać w związku z dużym zainteresowaniem mieszkańców naszego powiatu nepotyzmem, jaki osiągnął, osiągnęło starostwo powiatowe w Hajnówce i powiatowe jednostki organizacyjne, zwracam się z prośbą o sporządzenie informacji dotyczącej zatrudnionych osób będących krewnymi członków Zarządu Powiatu i radnych Powiatu Hajnowskiego. W informacji proszę o wskazanie liczby osób zatrudnionych, stanowisk, na które te osoby zostały zatrudnione. Ponadto proszę o wskazanie trybu, w jakim zostały zatrudnione, wskazanie okresu przepracowanego przez wyżej wymienione osoby oraz o podanie wysokości wynagrodzenia, jakie otrzymały wyżej wymienione osoby na zajmowanych stanowiskach. Żądanie powyższych informacji oparte jest na przepisach w oparciu o ustawę o samorządzie powiatowym, która to ustawa daje prawo radnemu do uzyskiwania informacji i wyjaśnień dotyczących działalności powiatu. Z uwagi na nagminność zjawiska, mieszkańcy powiatu są zaniepokojeni jego skalą, dlatego poproszono mnie o złożenie wniosku w tej sprawie i dziękuję.

Radny Roman Ostapczuk: Miałem już zmienić temat na nana stanowisko, które dotyczy zwierząt, żubra i wilka, powodowanymi ich stratami, ale nie mogę odnieść się do do do zdarzeń, które były przed chwilą. Jeżeli macie Państwo jakieś wątpliwości, składacie jedno i drugie interpelacje, która składana już jest, nie wiem po raz piąty. Jeżeli macie wiedzę, że łamiemy jakieś prawo, to jako osoby publiczne przede wszystkim macie odpowiednie organy, aby tam skierować swoje podejrzenia czy też dowody. Jako osoby publiczne szczególnie do pani teraz będę mówił, jak macie no, może odwagę, bo, bo nie powiem w inny sposób pisać na forach publicznych, cytuję: W dzisiejszym czasie, żeby dostać umowę o pracę, to trzeba zdjąć majtki lub dać na tacę. Nawet nie chcę myśleć, co pani spożywa przed tym, jak pani takie głupoty pisze. Natomiast, jeżeli ma pani taką wiedzę, raz jeszcze są od tego służby, które powinna pani to powiadomić, już nie mówiąc jako osoba publiczna, ale osoba, która jest mieszkańcem naszego kraju. Na tym zakończę, bo bo bo, szkoda mi czasu. Chciałem zwrócić się do naszych mieszkańców w tej chwili, że w sprawie szkód powodowanych przez zwierzęta objęte ochroną gatunkową żubra na terenie Powiatu Hajnowskiego, nasze panie- przy moim skromnym udziale, ale i pana starosty- przygotowują już, w zasadzie przygotowały takie wstępne stanowisko w tej sprawie, w którym poruszamy po raz drugi apel ponawiamy do do rządzących, żeby zajęli się tą sprawą. Informujemy o szkodach, które następują. Proponujemy różne rozwiązania. Mam nadzieję, że jeżeli mieszkańcy są zainteresowani, to to wrócimy do tego tematu w najbliższym czasie, bo chcielibyśmy już to stanowisko wysłać do do do władz. Więc prosiłbym o kontakt, że żeby uzupełnić. Może ktoś ma własne przemyślenia, czy też pomysły, jak rozwiązać ten temat. Myślę, że pan starosta się wypowie na temat tworzenia i i prawa powstającego wokół parku. Ja myślę, że tutaj nie ma od lewa do prawa tutaj różnicy w nas. Jesteśmy wszyscy przeciwko tym nowym ustaleniom. Ja chciałbym tylko tak zacytować króciutki, taki cytat: tworzenie parków narodowych i ich powiększenie musi być realizowane we współpracy i przy zaangażowaniu lokalnych społeczności. Tak brzmi obowiązujące dzisiaj prawo w naszym kraju. Ja rozumiem, że są osoby, którym to nie na rękę, które chciałyby decydować odgórnie, co będzie się działo na terenie naszego powiatu, co będzie się działo z naszymi mieszkańcami. Natomiast do tej pory mamy prawo, myślę, że bardzo dobrze skonstruowane, przynajmniej w tym punkcie. I no, nie chciałbym pewnie jako samorządowiec, jako mieszkaniec przede wszystkim, aby tak ważne rzeczy o poszerzeniach parku, o możliwości, zadośćuczynień, jak i no, daleko idące dalej, nie będę o nich wspominał- regulacje, żeby weszły do prawa. Tutaj podziękowania dla wszystkich uczestników wyjazdu do Warszawy, którzy tak naprawdę jeździli w naszym imieniu. W naszym imieniu tutaj byli panowie, pan starosta i pan dyrektor, więc dziękuję bardzo za przedstawianie na tak szerokim

forum naszego stanowiska. Też cieszę się- o czym pewnie pan starosta powie- na to, że jako samorządy będziemy przygotowywać wspólne stanowisko dotyczące tej sprawy, I ja myślę, że takimi rzeczami powinniśmy się zająć i skupić na nich, a nie na grotesce. Dziękuję bardzo.

Radny Lech Jan Michalak: Pan radny, mnie troszkę wyprzedził. Ja też chciałem podziękować, bo oglądałem całe tą komisję, jak była. Wysłałem nawet film dla pana starosty. Jestem zadowolony bardzo i powinniśmy cieszyć się, że mamy taką panią wójt, która broniła tych terenów, broniła tych ludzi, jak również pan radny Janowski też w wystąpieniu swoim bronił naszych terenów. Tylko jakoś mi się trochę dziwnie zdarzyło, że pan Janowski brał udział w dyskusji, pan, pani wójt później, jak już na końcu, żeby zepsuć tą całą atmosferę, były 2 panie ekolożki, jedna z Białowieży, druga z Hajnówki. Całkiem inne zdanie, i tamte właśnie wyszła, że tylko 2% naszej ludności chce bronić tej ojczyzny, tutaj naszej Puszczy. Także zdziwiony trochę byłem, że nie było wystąpienia pana starosty i pana burmistrza, chociaż pan burmistrz tam się odzywał, bronił, ten pan prowadzący senator, powiedział, że ja pana widzę, panie burmistrzu, ale głosu pana, panu nie udzielę, i nie wiem, czy to było spowodowane tym, że oni się nie zapisali wcześniej do do przemówienia, że będą chcieli zabrać głos w dyskusji, czy to już tak sobie pan rządzący tym programem zrobił, mówię, zrobił nas w jajo, bo występował jeszcze pan były dyrektor Puszczy, który był tutaj u nas dyrektorem, mnie też jego słowa no, bardzo mi się nie podobały. Facet, który był tu lata dyrektorem, później jest przeciwko Puszczy, to co on tu robi. Dlaczego on tu był dyrektorem, żeby tak mówić na temat Puszczy niezgodnie z tym, co chcą mieszkańcy i jak powinniśmy tu być, dziękuję.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Panie przewodniczący, wysoka Rado, odniosę się do słów pani radnej Kośko o niewykorzystanym urlopie. Czy Pani ma świadomość, że żeby jakikolwiek dokument podpisać, to musi być starosta i wicestarosta. Pani chyba o tym nie wie. To jest pierwszy, nie będę się usprawiedliwiał. Ja wziąłem ostatnio 2 tygodnie urlopu i na tym urlopie byłem tylko 2 dni. I chcę pani powiedzieć, że ten okres tej kadencji i niewykorzystanie tego urlopu to jest takie moje widzisz, gdy nie mogłem z rodziną wyjechać na wczasy ani razu, bo ta sytuacja pandemiczna, co drugi dzień na granicy. Ja nie będę mówił po co tam jeździłem. Nie jeździłem z własnych przyjemności. To byłyby wyjazdy i rano, i w nocy. Pani Tamaro, pani pod nosem, chociaż nie mruży, bo bo to jest po prostu niezasadne. Niezasadne. I teraz tak i teraz.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Sączko: Za chwilę udzielę głosu, jak ktoś będzie chciał.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo: Pewnie część urlopu stracę, pewnie część urlopu stracę, bo to chyba są takie przepisy. Natomiast pani się odniosła teraz do zatrudniania. Proszę mi wskazać dzisiaj chociaż jedną osobę w pokoleniu do 4, do 4 pokoleń pokrewieństwa, kto jest zatrudniony w mojej jednostce albo w starostwie powiatowym. Gwarantuję Pani i oświadczam wszystkim państwu, nikt z rodziny przez okres urzędowania mojej kadencji nie jest zatrudniony. To, co przekazuje, takie bzdury, to pani małże sobie wymyślać. Wymyśla Pani bzdury i i nie po raz pierwszy, proszę o fakty, nawet dzisiaj. Proszę wskazać chociaż jedną osobę z mojej rodziny, która jest zatrudniona w starostwie albo w jednostkach, które podlegają pod starostwo. Z przyjemnością odpowiem oczywiście na na to pytanie.

Szanowni Państwo, teraz odniosę się do nieszczęsnej naszej Puszczy Białowieskiej. Dlaczego tak mówię? Tak naprawdę, Szanowni Państwo, to my mamy już chyba 3 różne projekty zarządzania tą Puszczą Białowieską na przestrzeni ostatniego chyba nawet roku. To był Plan zarządzania obiektem UNESCO, o którym rozmawialiśmy i przyjmowaliśmy stanowisko, w którym poruszaliśmy wszystkie nasze wątpliwości i wyraziliśmy to na piśmie, przesyłając do wszystkich ministrów, ale po kolei. Gdy tylko Plan zarządzania UNESCO

pojawił się już 22 lutego do pani minister Moskwy, minister klimatu i środowiska, napisaliśmy pismo takiej treści, w imieniu samorządowców z regionu Puszczy Białowieskiej Powiatu Hajnowskiego bardzo proszę o pilne spotkanie z panią minister 22 luty 2023 rok. Tematem wspólnego spotkania będzie przedstawienie przez nas wizji zrównoważonego rozwoju regionu Puszczy Białowieskiej, udziału samorządowców w kreowaniu, przygotowania planu zarządzania obiektem UNESCO Puszczy Białowieskiej. Chcemy, aby głosy mieszkańców, które reprezentujemy jako samorządy, nie były lekceważone. Do każdego terminu i miejsca spotkania my jako samorządowcy dostosujemy się. Może to być w Warszawie, w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, ale również na terenie Powiatu Hajnowskiego, do którego panią minister, serdecznie zapraszamy, 22 rok, rok ubiegły rok odpowiedzi nie było. Rok temu. Dwudziesty trzeci. To i przyjęliśmy stanowisko odnośnie planu zarządzania. Bardzo się cieszę, że wszystkie samorządy i gminne, i powiatowe to przyjęły. Kolejna data spotkania: 5 styczeń w Białowieży przyjeżdża pani nowa minister, pani Paulina Hennig - Kloska. Chciała wysłuchać głos samorządu. Wszyscy koledzy i koleżanki, samorządowcy byli. Mówiliśmy jednym głosem, potwierdziliśmy to, co było w wystąpieniu i stanowisko Rady Powiatu przekazane do Ministerstwa, do naszych parlamentarzystów i to stanowisko również przekazaliśmy. Nie będę powtarzał, bo to już szkoda czasu. Natomiast, na drugi dzień pojawiła się informacja, że zarządzanie to będzie jakaś konstytucja, czyli kolejny twór zobaczcie państwo na przestrzeni dosłownie kilku miesięcy. No i kolejna data 13 luty w Warszawie, Komisja Senacka. To był we wtorek. W piątek otrzymaliśmy zaproszenia. Otrzymałem ja zaproszenie, otrzymała pani wójt Gminy Hajnówka, wójt Gminy Białowieża i wójt Gminy Narewka. Udało mi się doprosić na to posiedzenie pana Mikołaja Janowskiego, radnego naszego sejmiku i pana burmistrza miasta Hajnówka. Zajechaliliśmy, byliśmy zdumieni, bo nagle mówi się o jakiejś ustawie propozycji, która była już gdzieś tam procedowana przez przygotowywana przez 3 lata. A przed faktem dokonany nas stawiają w ogóle w obliczu innego zarządzania Puszcza Białowieską. Dziwię się, panie Leszku, że pan się odniósł też do mojej wypowiedzi w senacie, że coś nie tak? Ja zabierałem, ja mogę odtworzyć. Ja mogę otworzyć na tym spotkaniu, gdzie był szef stowarzyszenia Na rzecz wszystkich istot, który powiedział tak, że jest dumny, że jemu się udało zablokować w sądzie w Warszawie pozyskanie drewna dla mieszkańców Puszczy Białowieskiej. Ja na tym spotkaniu, zabierając głos, powiedziałem: pan się cieszy, a mieszkańcy Powiatu Hajnowskiego muszą przełknąć bolesną pigułkę. Zapraszam pana na spotkania do mieszkańców. Wyraził zgodę, jakoś nie ma chyba odwagi przyjechać. Dlatego wyjeżdżając z tego spotkania. Szanowni Państwo, był taki moment, że chcieliśmy, wszyscy samorządowcy, wyjść. Tylko też nie ta droga. Pan wspomniał o panu Mikołaju, o pani Lucynie, o mnie nie wspomniał akurat, zabierałem głos, dostaliśmy po 3 minuty czasu, gdzie nasi prelegenci to mieli pewnie po 15 minut więcej samorządowców niestety nie udało się dopuścić do do głosu. Wyjeżdżając z tego spotkania byliśmy busem, ustaliliśmy, że wszyscy razem, koleżanki, samorządowcy z Powiatu Hajnowskiego mówią jednym głosem, i tak też czynimy. Wczoraj odbyło się spotkanie samorządowców z Powiatu Hajnowskiego, ustaliliśmy, że przygotowujemy stanowisko, które będzie przyjęte albo nie przyjęte przez Radę Powiatu Hajnowskiego do 10 marca. Zarys tego stanowiska mamy, ale stanowisko będzie obalenie całkowicie propozycji tej ustawy. Ja nie będę się odnosił do punktów, bo bo to są to są punkty, które tak naprawdę sprowadzają nas do historii, którą już mieliśmy. Ale nie chcę do tego wracać. Bardzo się cieszę, że udało się zmobilizować wszystkich samorządowców, żeby mówili jednym głosem. Bo ostrzegano nas też było parę fajnych osób. Nie podzielić. Nie podzielicie się tylko, żeby was poszczególni panowie czy panie z poszczególnych nawet opcji politycznych wyciągali, musicie mówić jednym głosem, że może coś poobiecują i my to będziemy robić. To gwarantuję i państwu, i mieszkańcom przede wszystkim. Cieszę się, że z nami był pan Mikołaj

Janowski, który zabrał jako pierwszy głos, natomiast po nim przekazano głos dla dla mnie jako Starosty Hajnowskiego, i o tych wszystkich problemach, o tych wszystkich problemach związanych z planem zarządzania obiektem UNESCO, mówiliśmy. To, co mówię pojawiają się ciągle jakieś nowe koncepcje. I ustalamy, że bez samorządów i mieszkańców Powiatu Hajnowskiego nic nie zostanie zrobione czy też wykonane w Warszawie. Bo to obiecała też pani minister w Białowieży. Koledzy, koleżanki, samorządowcy pamiętajcie, że nic nie zrobimy pod biurkiem, pod stołem w Warszawie, tylko będziemy tutaj rozmawiać ze wszystkimi, i my tego się trzymamy, Nie odpuścimy nawet na krok. Dzisiaj była też mowa o interpelacji o przeprowadzeniu referendum. Szanowni Państwo, ja też jestem za tym, żeby mieszkańcy wypowiedzieli się, jaką chcą mieć Puszcę Białowieską. Tylko nad tym też trzeba popracować. To jest raz, żeby wypracować dobre zapytania, To jest jedno. A dwa jest taki problem, bo dowiadywałem się, byłem w wojewódzkim biurze wyborczym jest centralny dostęp do listy wyborców. Powiat czy starosta nie ma w ogóle takiej możliwości, jak już to gminy będą musiały dogadać się z centralnym biurem, które zajmuje się spisem wyborców, bo to są dane zastrzeżone, to są dane wrażliwe, to to jest RODO, także bardzo spokojnie do tego podejść, ale wszyscy razem spróbujemy tak poprowadzić nasze sprawy, naszych mieszkańców, aby było zadowolenie przede wszystkim naszych mieszkańców. Na razie tyle, bo pan Mikołaj chyba chce zabrać głos.

Radny Krzysztof Petruk: Panie przewodniczący, wysoka Rado, panie starosto. Dobrze, że w końcu na koniec tego posiedzenia ta jedna z najważniejszych spraw, która teraz się pojawiła, została, że tak powiem, zasygnalizowana. Tutaj niestety nie mam takiej wiary jak pan starosta w to, że, jeżeli przeprowadzimy, przystąpimy do referendum, to rzeczywiście te referendum będzie ważne. Przykład miasta Augustowa, które parę lat temu mieszkańcy krzyczeli o tym, że tiry rozjeżdżają Augustów, kiedy zrobiono referendum, okazało się, że to referendum jest nieważne. I to jest w moim przekonaniu, no jedno z narzędzi, którym możemy się posłużyć, tylko pamiętajmy, że wynik może być nieoczekiwany. Druga rzecz, tutaj apeluję do wszystkich państwa, bo dzisiaj posłużyłem się uzasadnieniem do tej ustawy, bo to jest projekt ustawy, dokument bardzo szeroki, obejmujący bardzo różne zagadnienia i powiem w moim odczuciu nie możemy sobie przejść nad tą ustawą na zasadzie takim, że my totalnie to negujemy, będziemy zajmowali stanowisko, bo nie wiem, czy w tych momentach, w tych dniach nie toczy się dalsze, jakby procedowanie. Tutaj podziękowanie tym, którzy byli, mówię o przedstawicielach samorządów. Co prawda Pan starosta przedstawił, że mieliście państwo zaproszenie. A na wiecu, który tutaj się odbywał, akurat za moimi plecami jest pomnik Józefa Piłsudskiego, byłem na tym wiecu, bo chciałem usłyszeć co pani Wójt ma do powiedzenia. Rozmawiałem z byłym dyrektorem parku, z panem Mirosławem Stepaniukiem, który powiedział mi, że każdy mógł się na te spotkanie zapisać. To właśnie, właściwie to już nie wiem, kto mówi tu prawdę, a kto tutaj kłamie. Z drugiej z tej strony, to, co tutaj padło, padło wielokrotnie, ten dokument, ta ustawa o obiekcie światowego dziedzictwa UNESCO Puszcza Białowieska ze słów, które tam padły, był dokumentem przygotowanym przez co najmniej kilka miesięcy. I słusznie, ktoś zauważył, że jeżeli w ciągu 3 minut potraficie przeczytać te 40 stron i potraficie mądrze odpowiedzieć na to, co jest w dokumencie, to chylę przed wami czoła. Na pewno należy się do tego dokumentu, że tak powiem przygotować, przeczytać, zobaczyć. Chciałem jeszcze wtrącić taką uwagę. Ja dziękuję tylko tym przedstawicielom samorządu, bo ci ludzie nie będą ich wymieniał z nazwiska i imienia, a znam ich chyba wszystkich, którzy tam byli, nie byli reprezentantami społeczeństwa Białowieży. Nie wiem, kto ich desygnował, nie wiem na jakich zasadach oni tam pracują nad tą ustawą. Nie wiem, dlaczego akurat były te osoby, a nie inne. W każdym bądź razie, na pewno jest to ustawa, która, jeżeli wejdzie w życie lub będzie procedowana, jest jedną z najważniejszych ustaw dotyczących Powiatu

Hajnowskiego, a szczególnie gminy Białowieża. Tu było o Nadleśnictwach, oczywiście one są deficytowe. Dlatego specjalnie zadałem takie ironiczne pytanie, bo wiedziałem, że pan nadleśniczy Skirko się uśmiechnął. Nie ma pozysku drewna, to skąd te Nadleśnictwa mają mieć dochód. Ale tak jak ładniej ironicznie, bo było wspomniane tutaj, na na fejsie, że można przedstawiać pewne uwagi- Jeden z mieszkańców Białowieży rzeczywiście ładnie to obrazuje. Te 3 Nadleśnictwa są deficytowe. Trzeba je zlikwidować, bo one są utrzymywane z Funduszu Leśnego. Ale powołamy jeden twór, który będzie też deficytowy i będzie utrzymywany z jakiego funduszu? Z Funduszu Leśnego. Wracając do meritum, posłużę się teraz wypowiedzią Stanisława Gawłowskiego, czyli przewodniczącego Komisji akurat ze strony pana radnego Gutowskiego, szkoda, że akurat Mateusza tutaj nie ma. I na jedno z pytań Mateusza- nie wiem na jakie, bo mam tylko fragment brzmi tak, jest taka odpowiedź. Dokładnie, to jest ten czas, pisze pan Stanisław Gawłowski, zgłoszenia, uwag i poprawek. Tak w państwie prawa tworzone jest prawo. Najpierw projekt, później dyskusja z obywatelami. Dziękuję za uwagi i propozycje zmian. Po zebraniu wszystkich przedstawimy ostateczny projekt. Już wiem, że będą zmiany. Co dziwne, ten projekt nie zawiera załączników mówiących o strefach, czyli inaczej mówiąc, uściślające pewne zasady. W moim odczuciu jest to troszeczkę projekt, który chce obejść ustawę o ochronie środowiska, ponieważ jeden z punktów tejże ustawy, tam dziesiąty, nie pamiętam numeracji, mówi wyraźnie, że poszerzenie parków narodowych- to, co było zacytowane- jest za zgodą samorządów. W tym przypadku nie wiem, czy tak samo można traktować obiekt światowego dziedzictwa jako park narodowy, czy jest to po prostu inny twór, który będzie kierował się innymi zasadami. I moja prośba jest taka, żebyśmy tego nie zignorowali, bo rzeczywiście zapadnie decyzja, na którą my nie będziemy mieli żadnego wpływu. Ale też podkreślę, czy chcemy czy nie chcemy, na pewno ochrona Puszczy Białowieskiej powinna, na pewno będzie ulegać zmianie i w moim odczuciu- przepraszam, nie możemy wszystkiego negocjować, bo cały czas jesteśmy trochę postrzegani, zwłaszcza Białowieża- jako ci, którzy negocjują wszystkie zmiany, jesteśmy anty ekologiczni, anty tacy, anty inni, nieprawda po prostu chcemy, podobnie jak organizacje ekologiczne, nie wymienię tej nazwy i tego pana, który tutaj się tym chełpi, tylko ja nie wiem czym, powinniśmy tak samo mieć głos jako samorządy, jako mieszkańcy i tak samo głos- niestety, albo stety- mają głos naukowcy. Tylko nawet w tej ustawie, w tym projekcie ustawy, jest bardzo fajny poziom: mamy dyrektora tego obiektu, mamy Radę naukową i mamy Radę samorządowo - społeczną, ale rada naukowa ma większe uprawnienia z jej, że tak powiem, decyzjami czy postanowieniami dyrektor musi się liczyć, musi je wykonywać, a Rada Samorządowa ma oczywiście możliwość wyrażania opinii, jeżeli ktoś zna się mniej więcej na prawie, to wie, że wyrażanie opinii może być opinia pozytywna i może być negatywna. Ale oczywiście zarządzający nie musi brać tego pod uwagę. Także moja serdeczna prośba, spójrzcie na tę ustawę, zwróćcie uwagę na te uzasadnienia, poczekajmy jeszcze na te załączniki, bo rzeczywiście może być tak, że to będzie podjęte bez nas, a dobrze by było, żebyśmy jednak do tego projektu jednak swoją cegiełkę przyłożyli. Dziękuję.

Radny Roman Ostapczuk: Panie przewodniczący, Panie starosto, Szanowni Państwo. Jako się okazuje, Krzysiu, nie wszyscy mieszkańcy się zgadzają z ekologami czy też ich podróbkami. Bo tutaj trzeba wesprzeć- ja mówiłem o tym już na komisjach- pana wójta Białowieży, który sprzeciwia się słowom Regionalnego dyrektora Lasów Państwowych, który to przeprasza ekologów za wycinki w 19 roku, nie przeprasza pan dyrektor mieszkańców, którzy nie mogą pozyskać opału, starsze osoby, jako sołtys roznoszą nakazy podatkowe i widzę, że siedzą w 17- 18 ° w domach oszczędzając opał. To, pan dyrektor, ich nie przeprasza. Nie przeprasza pan dyrektor, też dzieciaków, strażaków, inne osoby, które uczestniczą w jakichkolwiek imprezach w Białowieży i nie mają drewna na przysłowiowe ognisko, muszą

ściągać z innych nadleśnictw, chociaż 2000 - 3000, jak pan Skirko nadleśniczy Białowieży, powiedział, że jest wycinane drzew i wrzucane z powrotem do lasu, to za to pan dyrektor również nie przeprasza. Że, że Puszcza było perełką w koronie nie tylko naszego kraju, a jest cmentarzyskiem też żadnych przeproszeń nie ma, i tak mógłbym jeszcze długo, więc to może nie tak do końca, że że, że wszyscy jesteśmy. Tylko negatywnie ustawieni, na pewno jesteśmy otwarci na rozmowy, ale o tym referendum, które wspominasz, to to też rozmawialiśmy na zarządzie. To nie jest żadną tajemnicą, że może poszlibyśmy w zbieranie lepiej podpisów, bo, bo o tym, co mówiłeś, że środowiska proekologiczne one bardzo fajnie się potrafią skupić przy jakimś zadaniu i chociażby przy tym referendum na pewno 100% z nich pójdzie do tego głosowania, co innego z naszymi mieszkańcami. Żeby to nie było na opak później zrozumiane przez nas rządzących. Więc no, nad rozwiązaniami, tak jak mówisz, czas rozmawiać, i to nagły, ale no, referenda są raz, że kosztowne, a dwa, no mało efektywne. Dziękuję bardzo.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkó: Szanowni Państwo, podsumowując, jeszcze raz powtórzę: przygotujemy stanowisko na początku marca, stanowisko, które będzie zawierało odrzucenie w całości projektu tej ustawy, bo jak zaczniemy zajmować się szczegółami w tych zapisach, zejdzie pewnie dość dużo czasu. Natomiast chcemy w całości ten projekt ustawy odrzucić i zaproponować, że przy nowych rozwiązaniach prawnych odnośnie zarządzania tym obiektem muszą być mieszkańcy Powiatu Hajnowskiego, a w imieniu ich samorządu. Szanowni Państwo, ja ostatni raz zabiorę dzisiaj głos bardziej optymistycznie, bo czeka ciągle pan Mikołaj Janowski. Dziwię się, że pani radna tyle pesymizmu wlała dzisiaj na sesji, a ja otrzymałem, Szanowni Państwo, 20 lutego wysłany list ze Związku Powiatów Polskich, przyszedł wczoraj o treści następującej: Szanowny pan Andrzej Skiepkó, Starosta Hajnowski, szanowny panie Starosto, mam zaszczyt poinformować, że w zakończonej edycji prowadzonego przez związek powiatów polskich ogólnopolskiego rankingu powiatów 2023 w kategorii Powiaty do 60000 mieszkańców, zarządzana przez pana starostę jednostka znalazła się w gronie laureatów, zajmując drugie miejsce. Informuję również, że otrzymujecie państwo honorowy tytuł super powiat 2023 uzyskany za największy procentowy udział realizacji kategorii ujętych w wyżej wymienionym rankingu. Serdeczne gratulacje i tak na koniec uprzejmie informuję, że oficjalne wręczenie symbolicznych nagród dla zwycięzców rankingu odbędzie się tradycyjnie podczas Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich, które w tym roku zaplanowane zostały na 13 marca bieżącego roku w Karpaczu. Zaproszenie na to wydarzenie zostało do Państwa wysłane odrębną korespondencją. Planowałem urlop, Pani Krystyno, znowu nie mogę wziąć, muszę wyjechać, ale ten sukces to jest to jest sukces wszystkich radnych zarządu powiatu, również pani, bo pani uczestniczy w obradach sesji Rady powiatu, moich pracowników ze Starostwa, ze wszystkich jednostek, dyrektorów i ich pracowników. Za to serdecznie dziękuję. Ale będzie taki moment 22 marca, kiedy będziemy obchodzić jubileusz 25- lecia samorządu Powiatu Hajnowskiego, one w tej chwili się odbywają na terenie całego województwa, co tydzień jest w innym miejscu, my się tak terminowo mogę powiedzieć: pracowaliśmy właśnie na 22 marzec, tak aby również moi koledzy najbliżsi starostowie na tą uroczystość przybyli. Także dzisiaj państwo dostali zaproszenia. Jeszcze raz wszystkim bardzo serdecznie dziękuję za ogrom pracy, którą wszyscy w rozwój powiatu, naszego hajnowskiego, włożyli. Dziękuję. Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę bardzo, pani Krystyna Kosko.

Radna Krystyna Koško: Panie starosto, ad vocem, gwoli przypomnienia. Pana tak samo obowiązuje kodeks pracy, jak i innych pracowników w tym kraju. Zaległy urlop należy wykorzystać do 30 września kolejnego roku, pan o tym wie i ja też wiem. Ja nie pretenduję na starostę. A odnośnie do pana Ostapczuka, kieruję do radnego, swoje zapytanie. Co pan się tak moim życiem osobistym interesuje? To jest mój prywatny profil. To jest mój prywatny profil i

mogę sobie upubliczniać. Ja nikogo nie obrażam. Ale niech mnie Pan nie ocenia. Już tutaj radny Romaniuk powiedział, pan jest skłonny do oceny każdego, po prostu mieszkańca z tego powiatu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Saczko: Dziękuję bardzo, mam nadzieję, że już, państwo radni, nie chcecie zabierać dzisiaj głosu. Nie, proszę bardzo, pan radny Mikołaj Janowski.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Mikołaj Janowski: Panowie przewodniczący, panie starosto, pani wicestarosto, panie i panowie radni, Szanowni Państwo, W imieniu zarządu, w imieniu was radnych, Zarząd Dróg Powiatowych wraz z gminami prowadzi procedurę przetargową do wielkich inwestycji na naszym terenie. Otóż, środki przyznane na drogi powiatowe obejmą, dzięki wam, obejmą około 260 km wyremontowanych dróg. I to mamy zrobić w tym roku wraz z gminami, bo wnioski, powiat nie mógł złożyć wniosku do 100 milionów, a mógł złożyć do 30 milionów. I dlatego gminne samorządy, gminy wspomagają nam w tej sprawie i za to wam serdecznie dziękuję. Jest ogrom pracy w Zarządzie Dróg, ale to będzie coś wspaniałego. 16 lutego został otwarty przetarg na budowę drogi Zwodzieckie - Narewka - Lewkowo, Tarnopol -Siemianówka przystąpiło do przetargu 5 wnioskodawców i otóż obecnie trwa procedura oceny materiałów złożonych wniosków, prawidłowości złożonych wniosków. Mam nadzieję, że w niedługim czasie w marcu umowa zostanie podpisana z wykonawcą. Rozpiętość kwoty po no zgłoszonej jest od 253 milionów złotych do 276 chyba milionów złotych. Także Zarząd Dróg Wojewódzkich prowadzi procedurę przetargową. Szanowni Państwo, mieszkańcy, którzy żyją tutaj od wieku prawnie wraz z leśnikami zawsze tą puszcę chronili, zawsze to leśnicy i my mieszkańcy tą puszcę chroniliśmy od dziada pradziada. Jeżeli coś się działo w Puszczy złego, to zawsze ktoś obcy nierozważnie podejmował decyzję i nierozważnie prowadził do katastrofy w Puszczy Białowieskiej. To ktoś obcy, nie leśnicy i nie my mieszkańcy. To były osoby z zewnątrz. I otóż, Szanowni Państwo, ja nie będę wracał do lat przedwojennych, historycznych, tylko ja wrócę do roku 2007, 2011. Otóż przez osoby, przez ekologów, z zewnątrz, z Warszawy, z innych środowisk zakazano cięć sanitarnych w Puszczy Białowieskiej, zakazano cięć sanitarnych w Puszczy Białowieskiej. Te cięcia zawsze historycznie były i był w każdym leśnictwie człowiek, tak zwany trocinkarz lub kornikarz, który pilnował tego, żeby nie było dewastacji w Puszczy Białowieskiej i rocznie wycinano około 100, 200 świerków jako zabieg leczniczy, usuwano, palono, wywożono i nie było takiej sytuacji. To decyzje ekologów doprowadziły do tego, że mamy około 7,5 miliona suchych świerków w Puszczy Białowieskiej. To jest tragedia i nikt o tym nie mówi. Gdzie była przyczyna? To przyczyna była osób z zewnątrz. Pan Stepaniuk mówi, że każdy mógł wejść. Otóż, jestem bardzo zawiedziony Panem Stepaniukiem, byłym dyrektorem Parku Narodowego, którego osobiście namawiałem, bo miałem nadzieję, że się sprawdzi i mu powiedziałem: Mirek, masz okazję stać się drugim Martyniukiem, stworzyć miejsca pracy, i dlatego moje wystąpienie w senacie było, nie dla dyrektora z naszego terenu, i chodziło o pana Mirka. Tyle powiem. Natomiast, Szanowni Państwo, pan Mirek twierdzi, że każdy mógł wejść. Otóż, my nie mogliśmy wejść, mimo zapisu na tą Komisję w Biurze Przepustek, przepustki nie miałem ja, pan starosta i pan burmistrz. To po naszej interwencji i po interwencji posła z PSLu, żeśmy te przepustki dostali. To tak było. I Szanowni Państwo, nie będę mówił o różnych rzeczach. Wczoraj obradował tu muszę politycznie powiedzieć, Zarząd wojewódzki Polskiego Stronnictwa Ludowego, w którym członkiem jest pani wicestarosta i ja, pod przewodnictwem prezesem Stefana Krajewskiego, i zobowiązał nas radnych wojewódzkich z Polskiego Stronnictwa Ludowego, piątkę, abyśmy zajęli stanowisko popierające mieszkańców i samorządy, które tutaj są na naszym terenie, w sprawie Puszczy Białowieskiej i tego projektu ustawy. W poniedziałek to stanowisko przedstawimy. Mam nadzieję, że da się wprowadzić, bo

jest przerwana sesja sejmiku i w poniedziałek będziemy starali się przyjąć stanowisko sejmiku wojewódzkiego, popierające mieszkańców i samorządy naszego powiatu, powiatu i gmin. Dziękuję, bo długo już rozmawiamy. Nie możemy być oskarżani za to, że Puszcza została zniszczona. To nie my i nie leśnicy. To jest najbardziej przykre co dzisiaj mówi się o nas i się dopuszcza powiem brutalnie, jeżeli pan przewodniczący mówi, że procedura prac nad ustawą trwała 3 lata, a pierwszą ustawę, którą już samorządowcy otrzymali, tą po moim wystąpieniu pan przewodniczący przedstawił, to pytam się czy my mieszkamy w demokratycznym kraju i czy pan senator postępuje przewodniczący Komisji jako demokrata, bo z jednej strony ekolodzy 3 lata pracowali nad projektem ustawy, a myśmy nawet nie wiedzieli, w jakiej sprawie jedziemy. Tyle, dziękuję.

Starosta Hajnowski Andrzej Skiepkó: Szanowni Państwo, na szczęście ta ustawa, która może trafić, to trafi jeszcze do Sejmu, a z Sejmu, do pana prezydenta, i mamy nadzieję, że dobrze dla nas się skończy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Eugeniusz Sączko: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, jeszcze tylko przypomnę, ponieważ otrzymaliście także pisma, które skierował do nas pan wojewoda. Przypominam o oświadczeniach majątkowych. W tym roku jest na koniec tej kadencji- jest taka dziwna sytuacja, że jakby 2 oświadczenia majątkowe zbiegają się prawie, że w jednym terminie, ponieważ radny ma obowiązek złożenia oświadczenia majątkowego na 2 miesiące przed końcem kadencji. Nasza kadencja kończy się dwudziestego dziewiątego kwietnia, w związku z tym, 30 kwietnia. W związku z tym musimy oświadczenie majątkowe na koniec kadencji złożyć w dniu, tak jak wojewoda napisał, nie do dnia, ale w dniu 29 lutego. I to ma być oświadczenie majątkowe, które będzie ujmowało, ale niekoniecznie z rozliczeniem podatku pit, tylko będzie obejmowało dochody za rok 2023 i dochody z 2 miesięcy za rok 2024. Ja nie potrafię odpowiedzieć na pytanie, o które radny na przykład pytał, bo w działalności gospodarczej podliczenie jest na dwudziestego dziewiątego. Więc dwudziestego dziewiątego, nie wiem, może za za luty może nie trzeba podawać, ale to już państwo muszą sami zdecydować. Mamy i to przedstawić na dzień 29 lutego. Czyli dochody jeszcze raz powtarzam, z ubiegłego roku niekoniecznie pit i plus i plus dochody za pierwsze 2 miesiące, Jeżeli ktoś takie pensje otrzymał, czyli za styczeń, za luty, natomiast jeszcze jedno: będziemy musieli złożyć oświadczenie majątkowe, i to oświadczenie majątkowe składamy do końca kwietnia, czyli do końca naszej kadencji. I to drugie oświadczenie majątkowe będzie dotyczyło tylko i wyłącznie dochodów za rok 2023 łącznie z PITem. A jest to spowodowane tym, że normalnie kadencja kończyła się w październiku, wrześniu, październik, listopad i wtedy do kwietnia składało się za rok ubiegły, natomiast przed końcem kadencji składało się za rok bieżący. No a w tym roku, ze względu na przesunięcie terminu na wydłużenie kadencji, te 2 oświadczenie, jakby zbiegają się w jednym, w jednym terminie. Także proszę o tych oświadczeniach pamiętać.

Do punktu 16-go:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady XLV sesji Rady Powiatu.

Protokołowała

Violetta Miniuk

Przewodniczył

Przewodniczący Rady Powiatu

Eugeniusz Sączko