

PL-BY-UA
2007-2013

Hajnówka 04-07-2012r

Starostwo Powiatowe w Hajnówce,
ul. Aleksego Zina 1,
17-200 Hajnówka

Numer sprawy: IPBU.03.01.00-20-068/10/W

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej, ofertach odrzuconych

Działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. nr 113 poz. 759 ze zm.) zawiadamia się, że w postępowaniu przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dotyczącego zakupu i dostawy wyposażenia na potrzeby Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Hajnówce w ramach projektu: „Modernizacja infrastruktury dydaktycznej dla współpracy polsko-białoruskiej na rzecz osób niepełnosprawnych” opublikowanego w BZP nr 143530 z dnia 07.05.2012r i nr 158894 z dnia 17.05.2012r

I. W zakresie :

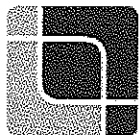
- zadania nr 1 wygrała firma **„TOBO” Datzuk Sp. J., Kuriany 104, 15-589 Białystok**
Złożono 4 oferty nie podlegające odrzuceniu. Oferta firmy **„TOBO” Datzuk Sp. J.** spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów w jednym kryterium jakim była cena w w/w zadaniu.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja	Ranking
1	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół “CEZAS” Sp. z o.o., ul. Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok	83,51	III
8	„TOBO” Datzuk Sp. J., Kuriany 104, 15-589 Białystok	100,00	I
10	Fabryka Pomocy Naukowych Sp. z o.o., ul. Słowiańska 7, 48-300 Nysa	81,92	IV
12	Moje Bambino Sp. z o.o., ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź	90,14	II

- zadania nr 2 wygrała firma **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół “CEZAS” Sp. z o.o., ul. Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok**

Złożono 2 oferty nie podlegające odrzuceniu. Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół “CEZAS” Sp. z o.o.** spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów w jednym kryterium jakim była cena w w/w zadaniu.





PL-BY-UA
2007-2013

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja	Ranking
1	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół "CEZAS" Sp. z o.o., ul. Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok	100,00	I
6	PHPU "ZUBER", Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław	98,92	II

- zadania nr 3 wygrała firma **Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe "KOMSERWIS" Sp. z o.o., ul. Piasta 16, 15-044 Białystok**

Złożono 1 ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe "KOMSERWIS" Sp. z o.o.** spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium jakim była cena w w/w zadaniu.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja	Ranking
5	Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe "KOMSERWIS" Sp. z o.o., ul. Piasta 16, 15-044 Białystok	100,00	I

- zadania nr 4 wygrała firma **PHPU "ZUBER", Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław**

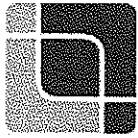
Złożono 3 oferty nie podlegające odrzuceniu. Oferta firmy **PHPU "ZUBER", Andrzej Zuber** spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium jakim była cena w w/w zadaniu.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja	Ranking
3	"CENTI" Łukasz Wądałkowski, ul. Dolna 23, 15-641 Białystok - Klepacze	79,39	III
6	PHPU "ZUBER", Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław	100,00	I
7	MM Market Małgorzata Małecka, ul. Szafasa 17, 03-180 Warszawa	82,16	II

- zadania nr 5 wygrała firma **"CENTI" Łukasz Wądałkowski, ul. Dolna 23, 15-641 Białystok - Klepacze**

Złożono 2 oferty nie podlegające odrzuceniu. Oferta firmy **"CENTI" Łukasz Wądałkowski, ul. Dolna 23, 15-641 Białystok - Klepacze** spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium jakim była cena w w/w zadaniu.





PL-BY-UA
2007-2013

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja	Ranking
3	“CENTI” Łukasz Wadałkowski, ul. Dolna 23, 15-641 Białystok - Klepacze	100,00	I
6	PHPU “ZUBER”, Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław	90,91	II

- zadania nr 6 i 7 postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp, ponieważ nie wpłynęła ani jedna ważna oferta.

- zadania nr 8 wygrała firma **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół “CEZAS” Sp. z o.o., ul. Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok**

Złożono 1 ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół “CEZAS” Sp. z o.o** spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium jakim była cena w w/w zadaniu.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja	Ranking
1	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół “CEZAS” Sp. z o.o., ul. Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok	100,00	I

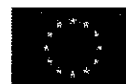
- zadania nr 9 wygrała firma **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół “CEZAS” Sp. z o.o., ul. Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok**

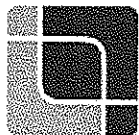
Złożono 1 ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół “CEZAS” Sp. z o.o** spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium jakim była cena w w/w zadaniu.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja	Ranking
1	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół “CEZAS” Sp. z o.o., ul. Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok	100,00	I

- zadania nr 10 wygrała firma **“CENTI” Łukasz Wadałkowski, ul. Dolna 23, 15-641 Białystok - Klepacze**

Złożono 5 ofert nie podlegających odrzuceniu. Oferta firmy **“CENTI” Łukasz Wadałkowski, ul. Dolna 23, 15-641 Białystok – Klepacze** spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium jakim była cena w w/w zadaniu.





PL-BY-UA
2007-2013

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja	Ranking
1	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół "CEZAS" Sp. z o.o., ul. Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok	90,45	III
3	"CENTI" Łukasz Wądałkowski, ul. Dolna 23, 15-641 Białystok – Klepacze	100,00	I
6	PHPU "ZUBER", Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław	73,20	IV
7	MM Market Małgorzata Małecka, ul. Szalasa 17, 03-180 Warszawa	68,91	V
12	Moje Bambino Sp. z o.o., ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź	97,01	II

- zadania nr 11 wygrała firma **PHPU "ZUBER", Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław**

Złożono 2 oferty nie podlegające odrzuceniu. Oferta firmy **PHPU "ZUBER", Andrzej Zuber** spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium jakim była cena w w/w zadaniu.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja	Ranking
1	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół "CEZAS" Sp. z o.o., ul. Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok	96,61	II
6	PHPU "ZUBER", Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław	100,00	I

- zadania nr 12 wygrała firma **Moje Bambino Sp. z o.o., ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź**

Złożono 1 ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Oferta firmy **Moje Bambino Sp. z o.o.**, spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium jakim była cena w w/w zadaniu.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja	Ranking
12	Moje Bambino Sp. z o.o., ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź	100,00	I

- zadania nr 13 wygrała firma **Moje Bambino Sp. z o.o., ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź**

Złożono 1 ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Oferta firmy **Moje Bambino Sp. z o.o.**, spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium jakim była cena w w/w zadaniu.





PL-BY-UA
2007-2013

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja	Ranking
12	Moje Bambino Sp. z o.o., ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź	100,00	I

- zadania nr 14 wygrała firma **Moje Bambino Sp. z o.o., ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź**
Złożono 1 ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Oferta firmy **Moje Bambino Sp. z o.o.**, spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium jakim była cena w w/w zadaniu.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja	Ranking
12	Moje Bambino Sp. z o.o., ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź	100,00	I

- zadania nr 15 wygrała firma **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół "CEZAS" Sp. z o.o., ul. Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok**
Złożono 1 ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół "CEZAS" Sp. z o.o.** spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium jakim była cena w w/w zadaniu.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja	Ranking
1	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół "CEZAS" Sp. z o.o., ul. Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok	100,00	I

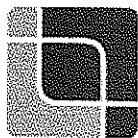
- zadania nr 16 wygrała firma **Moje Bambino Sp. z o.o., ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź**
Złożono 1 ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Oferta firmy **Moje Bambino Sp. z o.o.**, spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium jakim była cena w w/w zadaniu.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja	Ranking
12	Moje Bambino Sp. z o.o., ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź	100,00	I

- zadania nr 17A i 17B postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp, ponieważ nie wpłynęła ani jedna ważna oferta.

- zadania nr 18 wygrała firma **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół "CEZAS" Sp. z o.o., ul. Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok**
Złożono 1 ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół**





PL-BY-UA
2007-2013

“CEZAS” Sp. z o.o. spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium jakim była cena w w/w zadaniu.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja	Ranking
1	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół “CEZAS” Sp. z o.o., ul. Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok	100,00	I

- zadania nr 19 wygrała firma **Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe “KOMSERWIS” Sp. z o.o., ul. Piasta 16, 15-044 Białystok**

Złożono 3 oferty nie podlegające odrzuceniu. Oferta firmy **Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe “KOMSERWIS” Sp. z o.o.** spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium jakim była cena w w/w zadaniu.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja	Ranking
3	CENTI” Łukasz Wądałkowski, ul. Dolna 23, 15-641 Białystok - Klepacze	93,86	II
5	Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe “KOMSERWIS” Sp. z o.o., ul. Piasta 16, 15-044 Białystok	100,00	I
6	PHPU “ZUBER”, Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław	92,40	III

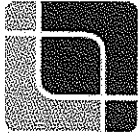
II. Zamawiający wyklucza z postępowania następujących Wykonawców:

1. P.H.U. “SOBEX-NOWY” Krzysztof Bednarz, ul. Parkowa 4/1, 17-200 Hajnówka, ponieważ nie wykazał spełnienia na dzień 30.05.2012r. warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej (art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy pzp). Wykonawca na wezwanie zamawiającego dostarczył :

- wystawione 20.06.2012r. zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji organu -wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert
- wystawione 15.06.2012r. zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji organu -wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert.

W związku z powyższym oferta nr 2 dotycząca części nr 3, 6, 17A, 19 wykonawcy wykluczonego





PL-BY-UA
2007-2013

uważa się za odrzuconą.

2. W&W design Katarzyna Kaczmarczyk, ul. Pokojowa 8A/7, 40-859 Katowice, ponieważ nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy pzp)

W związku z powyższym oferta nr 9 dotycząca części nr 2, 5, 8, 11, 15 wykonawcy wykluczonego uważa się za odrzuconą.

3. Perfekt s.c. Marek Rychart i Andrzej Deyk, ul. Derdowskiego 5, 83-300 Kartuzy, ponieważ nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy pzp)

W związku z powyższym oferta nr 11 dotycząca części nr 1, 2, 4, 10 wykonawcy wykluczonego uważa się za odrzuconą.

III. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy :

P.H.U. "MARWIL" Ludmiła Wiluk, ul. Południowa 33, 17-200 Hajnówka, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ (art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy pzp). Zamawiający w informacji dotyczącej wyjaśnień SIWZ usunął z pakietu nr 15 pozycję nr 4 . Wykonawca w swojej ofercie ujął pozycję nr 4 i ją wycenił.

Zamawiający informuje, iż z wybranymi Wykonawcami podpisze umowę po dniu 2012-07-09 zgodnie z art., 94 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych

STAROSTA

mgr Włodzimierz Pietroczyk

