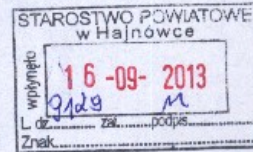


FB
16-08-13



UCHWAŁA Nr II-00320-82/13
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Białymstoku z dnia 12.09.2013 r.

w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonej przez Zarząd Powiatu Hajnowskiego informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2013 roku

Na podstawie art. 13 pkt 4 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) oraz Zarządzenia Nr 5/11 z dnia 3 października 2011 r. Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach zamiejscowych w Łomży i Suwałkach, Skład Orzekający w osobach:

Przewodniczący:

Dariusz Renczyński - Członek Kolegium RIO w Białymstoku

Członkowie:

Agnieszka Gerasimiuk - Członek Kolegium RIO w Białymstoku

Katarzyna Gawrońska - Członek Kolegium RIO w Białymstoku

uchwała co następuje :

Opiniuje pozytywnie przedłożoną przez Zarząd Powiatu Hajnowskiego informację o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2013 roku, jednocześnie przekazując uwagi zawarte w uzasadnieniu.

UZASADNIENIE

Opinia powyższa została wydana na podstawie przeprowadzonej analizy sprawozdawczości budżetowej oraz informacji opisowej o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2013 roku.

Wydając pozytywną opinię o informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Hajnowskiego za I półrocze 2013 roku Skład Orzekający zauważa, że:

a) wystąpiły przekroczenia planu wydatków w niektórych podziałkach klasyfikacyjnych. Łączna kwota przekroczeń planu wydatków budżetu wyniosła 32 715,62 zł, w tym w rozdz. 85395, w par. 3110 poniesiono wydatki na sumę 27 270 zł przy braku ustanowionego planu w tej podziale. W części opisowej informacji o przebiegu wykonania budżetu nie odniesiono się do przyczyn powstania przekroczeń, wskazano natomiast, że „Realizacja budżetu w I półroczu 2013 roku po stronie wydatków była zgodna z przyjętą uchwałą budżetową” (s. 8 załącznika nr 1 do uchwały Nr 83/212/13 Zarządu Powiatu). Podkreślenia wymaga, że zawarta w przepisach art. 44 ust. 1 pkt 2, art. 52 ust. 1 pkt 2 oraz art. 254 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.) zasada, iż wydatki publiczne winny być ponoszone w granicach ustalonych limitów (z uwzględnieniem prawidłowo dokonanych przeniesień) doznaje tylko jednego ustawowo określonego wyjątku – przewidzianego w art. 256 ustawy. Dotyczy on sytuacji ponoszenia wydatków

nieprzewidzianych, których obowiązkowe płatności wynikają z tytułów wykonawczych, wyroków sądowych lub ugód;

b) dane zawarte w informacji, jak i sprawozdaniu Rb-28S, wskazują również na nieprawidłowe ponoszenie wydatków z tytułu odpisów na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych (par. 4440 klasyfikacji wydatków) w rozdz. 85201. Plan wydatków został ustanowiony w tej podziale na kwotę 45 000 zł, natomiast jego wykonanie wyniosło 18 000 zł, tj. 40% planu i zaangażowania wydatków. Jak o tym stanowi art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 2012 r., poz. 592 ze zm.), równowartość dokonanych na dany rok kalendarzowy odpisów powinna być odprowadzona na rachunek bankowy funduszu w terminie do dnia 30 września tego roku, z tym że w terminie do dnia 31 maja tego roku przekazaniu podlega kwota stanowiąca co najmniej 75% równowartości odpisów;

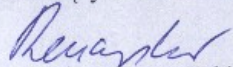
c) według sprawozdania Rb-NDS oraz informacji opisowej, w I półroczu 2013 r. powiat zrealizował przychody z tytułu „kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym” na kwotę 1 018 159,71 zł. Kwota zaciągniętego kredytu nie została wykazana w sprawozdaniu Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych, z naruszeniem przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. Nr 43, poz. 247). Skład Orzekający wyraża przy tym wątpliwość co do celu zaciągnięcia wskazanego kredytu w świetle danych sprawozdawczych dotyczących poziomu realizacji dochodów (wykonanych i otrzymanych) oraz wydatków budżetu, a ponadto stanu wolnych środków zaangażowanych w planie budżetu oraz poniesionych rozchodów. Jak o tym stanowi art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać zobowiązania dłużne na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu. Dane sprawozdań Rb-NDS za I oraz za II kwartał 2013 roku wskazują na występowanie nadwyżki wykonanych dochodów nad wykonanymi wydatkami (przy czym porównanie danych tych sprawozdań wskazuje, że kredyt w rachunku bieżącym zaciągnięto w II kwartale bieżącego roku).

Odnośnie do wyniku budżetu Skład Orzekający zauważa ponadto, że na s. 9 przywoływanej informacji opisowej podano błędnie, iż plan budżetu zakłada deficyt w kwocie 314 739 zł – według stanu na dzień 30.06.2013 r. w takiej wysokości planowana była nadwyżka budżetu.

Opinię powyższą członkowie Składu Orzekającego wyrazili w podjętej uchwale.

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do Kolegium RIO w Białymstoku, ul. Branickiego 13 w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego


Dariusz Renczyński