



Hajnówka, 14.11.2013 r.

STAROSTWO POWIATOWE
w HAJNÓWCE

17-200 Hajnówka, ul. Aleksandra Zina 1
tel. (85) 682 27 18, 682 93 70

fax (85) 682 42 20
P.P. 041.21.45.2013

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty, ofertach odrzuconych

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn: (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984 i 1047), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie drugiego przetargu nieograniczonego na: **„Usługi ekspertów na potrzeby procesu doskonalenia nauczycieli i dyrektorów szkół/przedszkoli w Powiecie Hajnowskim w roku szkolnym 2013/2014”** opublikowanego w BZP nr: **223269-2013** z dnia 24.10.2013 r., **230301-2013** z dnia 31.10.2013 r.

1. Zamawiający przeprowadził ocenę złożonych i nie podlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. 100 punktów (kryteria oceny oferty).

1) W zakresie zadania nr 3 za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę Wykonawcy: **Konsorcjum AKRA, ul. Storczykowa 16 m.23, 15-644 Białystok**. Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Oferta Konsorcjum AKRA spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ i otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium w tym zadaniu, jakim była cena brutto:

Numer oferty	Imię i nazwisko/Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny oferty wraz z przyznaną punktacją		Cena oferty brutto
3	Konsorcjum AKRA, ul. Storczykowa 16 m.23, 15-644 Białystok	Cena 3045,00 zł.	100 pkt	3045,00 zł.

2) W zakresie zadania nr 4 za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę Wykonawcy: **Jadwiga Mariola Szczypiń, ul. Reja 66/44, 16-400 Suwałki**. Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Oferta Pani Jadwigi Marioli Szczypiń spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ i otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium w tym zadaniu, jakim była cena brutto:

Numer oferty	Imię i nazwisko/Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny oferty wraz z przyznaną punktacją		Cena oferty brutto
2	Jadwiga Mariola Szczypiń, ul. Reja 66/44, 16-400 Suwałki	Cena 3150,00 zł.	100 pkt	3150,00 zł.

3) W zakresie zadania nr 6 nie złożono oferty.

4) W zakresie zadania nr 7 za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę Wykonawcy: **Centrum Projektów Edukacyjnych – Grażyna Ewa Wiśniewska, ul Białostoczek 18/25, 15-869**



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Białystok. Złożono trzy oferty nie podlegające odrzuceniu. Oferta firmy: Centrum Projektów Edukacyjnych - Grażyna Ewa Wiśniewska spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ i otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium w tym zadaniu, jakim była cena brutto:

Numer oferty	Imię i nazwisko/Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny oferty wraz z przyznana punktacją		Cena oferty brutto
4	Centrum Projektów Edukacyjnych - Grażyna Ewa Wiśniewska, ul. Białostoczek 18/25, 15-869 Białystok.	Cena 2709,00 zł.	100 pkt	2709,00 zł.
2	Jadwiga Mariola Szczypiń, ul. Reja 66/44, 16-400 Suwałki,	Cena 3150,00 zł.	86,00 pkt	3150,00 zł.
9	Iwona Mariola Zaborowska, ul. Fabryczna 62, 15-120 Białystok	Cena 2919,00 zł.	92,81pkt	2919,00 zł.

5) W zakresie zadania nr 8 za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę Wykonawcy: **Konsorcjum AKRA, ul. Storczykowa 16 m.23, 15-644 Białystok.** Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Oferta Konsorcjum AKRA spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ i otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium w tym zadaniu, jakim była cena brutto:

Numer oferty	Imię i nazwisko/Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny oferty wraz z przyznana punktacją		Cena oferty brutto
3	Konsorcjum AKRA, ul. Storczykowa 16 m.23, 15-644 Białystok	Cena 3045,00 zł.	100 pkt	3045,00 zł.

6) W zakresie zadania nr 9 za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę Wykonawcy: **Anna Karpowicz, ul. Knyszyńska 21/3, 19-122 Jasionówka.** Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Oferta Pani Anny Karpowicz spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ i otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium w tym zadaniu, jakim była cena brutto:

Numer oferty	Imię i nazwisko/Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny oferty wraz z przyznana punktacją		Cena oferty brutto
8	Anna Karpowicz, ul. Knyszyńska 21/3, 19-122 Jasionówka	Cena 2520,00 zł.	100 pkt	2520,00 zł.

7) W zakresie zadania nr 12 za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę Wykonawcy: **Urszula Roman, ul. Studzienna 6/28, 15-771 Białystok.** Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Oferta Pani Urszuli Roman spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ i otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium w tym zadaniu, jakim była cena brutto:

Numer oferty	Imię i nazwisko/Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny oferty wraz z przyznana punktacją		Cena oferty brutto
6	Urszula Roman, ul. Studzienna 6/28, 15-771 Białystok	Cena 2700,00 zł.	100 pkt	2700,00 zł.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

8) W zakresie zadania nr 13 za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę Wykonawcy: **Anna Karpowicz, ul. Knyszyńska 21/3, 19-122 Jasionówka**. Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Oferta Pani Anny Karpowicz spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ i otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium w tym zadaniu, jakim była cena brutto:

Numer oferty	Imię i nazwisko/Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny oferty wraz z przyznana punktacją		Cena oferty brutto
8	Anna Karpowicz, ul. Knyszyńska 21/3, 19-122 Jasionówka	Cena 2520,00 zł.	100 pkt	2520,00 zł.

9) W zakresie zadania nr 15 za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę Wykonawcy: **Konsorcjum AKRA, ul. Storczykowa 16 m. 23, 15-644 Białystok**. Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Oferta Konsorcjum AKRA spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ i otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium w tym zadaniu, jakim była cena brutto:

Numer oferty	Imię i nazwisko/Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny oferty wraz z przyznana punktacją		Cena oferty brutto
3	Konsorcjum AKRA, ul. Storczykowa 16 m. 23, 15-644 Białystok	Cena 3045,00 zł.	100 pkt	3045,00 zł.

10) W zakresie zadania nr 16 za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę Wykonawcy: **Iwona Mariola Zaborowska, ul. Fabryczna 62, 15-120 Białystok**. Złożono dwie oferty nie podlegające odrzuceniu. Oferta Pani Iwony Marioli Zaborowskiej spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ i otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium w tym zadaniu, jakim była cena brutto:

Numer oferty	Imię i nazwisko/Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny oferty wraz z przyznana punktacją		Cena oferty brutto
9	Iwona Mariola Zaborowska, ul. Fabryczna 62, 15-120 Białystok.	Cena 2919,00 zł.	100 pkt	2919,00 zł.
7	Agnieszka Czapiuk, ul. Jana Kochanowskiego 18, 17-300 Siemiatycze	Cena 2940,00 zł.	99,29 pkt	2940,00 zł.

11) W zakresie zadania nr 17 nie złożono oferty.

12) W zakresie zadania nr 18 za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę Wykonawcy: **Krystyna Grabowska, ul. Choroszczańska 18/1, 15-732 Białystok**. Złożono dwie oferty nie podlegające odrzuceniu. Oferta Pani Krystyny Grabowskiej spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ i otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium w tym zadaniu, jakim była cena brutto:

Numer oferty	Imię i nazwisko/Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny oferty wraz z przyznana punktacją		Cena oferty brutto
11	Krystyna Grabowska, ul. Choroszczańska 18/1, 15-732 Białystok.	Cena 2500,00 zł.	100 pkt	2500,00 zł.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2	Jadwiga Mariola Szczypiń, ul. Reja 66/44, 16-400 Suwałki	Cena 3150,00 zł.	79,37 pkt	3150,00 zł.
---	---	---------------------	-----------	-------------

13) W zakresie zadania nr 19 nie złożono oferty.

14) W zakresie zadania nr 20 za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę Wykonawcy: **Agnieszka Czapiuk, ul. Jana Kochanowskiego 18, 17-300 Siemiatycze**. Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Oferta Pani Agnieszki Czapiuk spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ i otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium w tym zadaniu, jakim była cena brutto:

Numer oferty	Imię i nazwisko/Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny oferty wraz z przyznaną punktacją		Cena oferty brutto
7	Agnieszka Czapiuk, ul. Jana Kochanowskiego 18, 17-300 Siemiatycze.	Cena 2940,00 zł.	100 pkt	2940,00 zł.

15) W zakresie zadania nr 21 nie złożono oferty.

16) W zakresie zadania nr 22 za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę Wykonawcy: **Urszula Roman, ul. Studzienna 6/28, 15-771 Białystok**. Złożono dwie oferty nie podlegające odrzuceniu. Oferta Pani Urszuli Roman spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ i otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium w tym zadaniu, jakim była cena brutto:

Numer oferty	Imię i nazwisko/Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny oferty wraz z przyznaną punktacją		Cena oferty brutto
6	Urszula Roman, ul. Studzienna 6/28, 15-771 Białystok	Cena 2700,00 zł.	100 pkt	2700,00 zł.
9	Iwona Mariola Zaborowska, ul. Fabryczna 62, 15-120 Białystok.	Cena 2919,00 zł.	92,50pkt	2919,00 zł.

17) W zakresie zadania nr 23 nie złożono oferty.

18) W zakresie zadania nr 24 za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę Wykonawcy: **Hanna Zienkiewicz, ul. Kowalskiego 4B m. 39, 16-400 Suwałki**. Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Oferta Pani Hanny Zienkiewicz spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ i otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium w tym zadaniu, jakim była cena brutto:

Numer oferty	Imię i nazwisko/Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny oferty wraz z przyznaną punktacją		Cena oferty brutto
1	Hanna Zienkiewicz, ul. Kowalskiego 4B m. 39, 16-400 Suwałki	Cena 3150,00 zł.	100 pkt	3150,00 zł.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

19) W zakresie zadania nr 25 za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę Wykonawcy: **Barbara Szpalerska, ul. Torowa 9, 17-100 Bielsk Podlaski**. Złożono dwie oferty nie podlegające odrzuceniu. Oferta Pani Barbary Szpalerskiej spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ i otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium w tym zadaniu, jakim była cena brutto:

Numer oferty	Imię i nazwisko/Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny oferty wraz z przyznana punktacją		Cena oferty brutto
10	Barbara Szpalerska, ul. Torowa 9, 17-100 Bielsk Podlaski,	Cena 3129,00 zł.	100 pkt	3129,00 zł.
1	Hanna Zienkiewicz, ul. Kowalskiego 4B m. 39, 16-400 Suwałki	Cena 3150,00 zł.	99,33 pkt	3150,00 zł.

20) W zakresie zadania nr 26 za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę Wykonawcy: **Hanna Zienkiewicz, ul. Kowalskiego 4B m. 39, 16-400 Suwałki**. Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Oferta Pani Hanny Zienkiewicz spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ i otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium w tym zadaniu, jakim była cena brutto:

Numer oferty	Imię i nazwisko/Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny oferty wraz z przyznana punktacją		Cena oferty brutto
1	Hanna Zienkiewicz, ul. Kowalskiego 4B m. 39, 16-400 Suwałki	Cena 3150,00 zł.	100 pkt	3150,00 zł.

21) W zakresie zadania nr 27 za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę Wykonawcy: **Dorota Ksok-Borowska, ul. Jaśminowa 60, 15-814 Białystok**. Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Oferta Pani Doroty Ksok-Borowskiej spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ i otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium w tym zadaniu, jakim była cena brutto:

Numer oferty	Imię i nazwisko/Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny oferty wraz z przyznana punktacją		Cena oferty brutto
5	Dorota Ksok-Borowska, ul. Jaśminowa 60, 15-814 Białystok	Cena 2700,00 zł.	100 pkt	2700,00 zł.

22) W zakresie zadania nr 28 za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę Wykonawcy: **Barbara Szpalerska, ul. Torowa 9, 17-100 Bielsk Podlaski**. Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Oferta Pani Barbary Szpalerskiej spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ i otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium w tym zadaniu, jakim była cena brutto:

Numer oferty	Imię i nazwisko/Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny oferty wraz z przyznana punktacją		Cena oferty brutto
10	Barbara Szpalerska, ul. Torowa 9, 17-100 Bielsk Podlaski,	Cena 3129,00 zł.	100 pkt	3129,00 zł.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

23) W zakresie zadania nr 29 za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę Wykonawcy: **Krystyna Grabowska, ul. Choroszczańska 18, 15-732 Białystok**. Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Oferta Pani Krystyny Grabowskiej spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ i otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium w tym zadaniu, jakim była cena brutto:

Numer oferty	Imię i nazwisko/Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny oferty wraz z przyznana punktacją		Cena oferty brutto
11	Krystyna Grabowska, ul. Choroszczańska 18, 15-732 Białystok.	Cena 1200,00 zł.	100 pkt	1200, 00 zł.

24) W zakresie zadania nr 30 nie złożono oferty.

25) W zakresie zadania nr 31 za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę Wykonawcy: **Konsorcjum AKRA, ul. Storczykowa 16 m.23, 15-644 Białystok**. Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Oferta Konsorcjum AKRA spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ i otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium w tym zadaniu, jakim była cena brutto:

Numer oferty	Imię i nazwisko/Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny oferty wraz z przyznana punktacją		Cena oferty brutto
3	Konsorcjum AKRA, ul. Storczykowa 16 m.23, 15-644 Białystok	Cena 1305,00 zł.	100 pkt	1305,00 zł.

26) W zakresie zadania nr 32 za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę Wykonawcy: **Konsorcjum AKRA, ul. Storczykowa 16 m.23, 15-644 Białystok**. Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Oferta Konsorcjum AKRA spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ i otrzymała największą liczbę punktów w jedynym kryterium w tym zadaniu, jakim była cena brutto:

Numer oferty	Imię i nazwisko/Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny oferty wraz z przyznana punktacją		Cena oferty brutto
3	Konsorcjum AKRA, ul. Storczykowa 16 m.23, 15-644 Białystok	Cena 1305,00 zł.	100 pkt	1305,00 zł.

2. Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy o zamówienia publiczne w przedmiotowym postępowaniu nastąpi zgodnie z art. 94 ustawy p.z.p.

3. Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984 i 1047 unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego nr P.P. 041.21.45.2013: „Usługi ekspertów na potrzeby procesu doskonalenia nauczycieli i dyrektorów szkół/przedszkoli w Powiecie Hajnowskim w roku szkolnym 2013/2014” na zadania nr 6, 17, 19, 21, 23, 30.



Uzasadnienie:

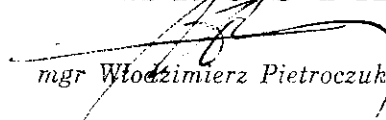
Stosownie do art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984 i 1047):

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

1) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadania nr 6, 17, 19, 21, 23, 30 nie złożono żadnej oferty.

STAROSTA


mgr Włodzimierz Pietrocuk

