



UCHWAŁA Nr II-00310-13/15

**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Białymstoku z dnia 24 listopada 2015 r.**

**w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej powiatu hajnowskiego
na 2016 rok**

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, ze zm.), art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) oraz zarządzenia Nr 1/14 z dnia 1 kwietnia 2014 r. Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach Zamiejscowych w Łomży i Suwałkach

Skład Orzekający w osobach:

Dariusz Renczyński	- przewodniczący
Katarzyna Gawrońska	- członek
Paweł Gałko	- członek

opiniuje pozytywnie z uwagami

przedłożony przez Zarząd Powiatu Hajnowskiego projekt uchwały budżetowej powiatu hajnowskiego na 2016 rok.

Uzasadnienie

Skład Orzekający wydał niniejszą opinię w oparciu o projekt uchwały budżetowej powiatu hajnowskiego na rok 2016 wraz z uzasadnieniem, przyjęty przez Zarząd Powiatu uchwałą Nr 30/65/15 z dnia 10 listopada 2015 r. (data wpływu do RIO: 16.11.2015 r.), z uwzględnieniem projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Hajnowskiego na lata 2016-2023, przyjętego uchwałą Nr 30/66/15 Zarządu Powiatu z dnia 10 listopada 2015 r.

Przedłożony projekt uchwały budżetowej powiatu hajnowskiego na 2016 rok spełnia, co do zasady, wymogi formalne w zakresie przedmiotu regulacji wynikające z art. 211, art. 212, art. 214-215, art. 217 ust. 1, art. 222, art. 235-237 ustawy o finansach publicznych – między innymi w odniesieniu do określenia dochodów i wydatków budżetu, kwoty nadwyżki, planu przychodów i rozchodów, a ponadto zachowuje relację z art. 242 ustawy.

Powiat hajnowski planuje na 2016 rok różnicę między dochodami (40 149 658 zł) a wydatkami (39 661 135) stanowiącą nadwyżkę budżetu w wysokości 488 523 zł; kwota

planowanych przychodów – z tytułu wolnych środków – wynosi 309 373 zł, zaś kwota rozchodów – tytułem spłaty kredytów zaciągniętych w latach poprzednich – 797 896 zł. Skład Orzekający zauważa, iż w § 5 projektu uchwały budżetowej nieprawidłowo określono przeznaczenie nadwyżki budżetowej. W przepisie tym uregulowano, że nadwyżka zostanie przeznaczona *na finansowanie rozchodów okresów przyszłych*. W świetle przyjętej konstrukcji budżetu nadwyżka wraz z kwotą wolnych środków ma posłużyć sfinansowaniu rozchodów planowanych na rok 2016.

Odnosnie do przywołanej kwoty przychodów z wolnych środków Skład Orzekający wskazuje, że według danych sprawozdawczych (bilans z wykonania budżetu za 2014 rok, sprawozdanie Rb-NDS za III kwartał 2015 r.) powiat posiadał do dyspozycji wolne środki wynikające z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w wysokości 1 968 315,03 zł, środki te w planie po zmianach budżetu na 2015 rok zostały zaangażowane w kwocie 1 242 477 zł (na takie ich wykorzystanie wskazują też, przedstawione w projekcie uchwały w sprawie WPF, dane o przewidywanym wykonaniu budżetu bieżącego roku). Wynika z tego, że powiat hajnowski może być w posiadaniu wolnych środków o wartości potrzebnej dla finansowania rozchodów budżetu projektowanego na rok 2016; ostateczne potwierdzenie kwoty wolnych środków może być jednakże dokonane po zamknięciu roku 2015 i sporządzeniu stosownej sprawozdawczości.

Z przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu hajnowskiego na lata 2016-2023 wynika, że w 2016 roku, jak również w latach kolejnych objętych prognozą, zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, tj. wynikający z przepisów tego art. wskaźnik planowanej w poszczególnych latach łącznej kwoty spłaty zobowiązań nie przekroczy dopuszczalnego wskaźnika spłaty. Zachowanie tej relacji, w świetle art. 243 ust. 1 *in principio* ustawy, jest warunkiem możliwości uchwalenia budżetu zarówno w roku 2016, jak i każdym roku następującym po tym roku budżetowym. W kwestii prognoz poszczególnych wartości, które umożliwiły spełnienie omawianej relacji w przyjętej dla spłaty długu publicznego perspektywie czasowej Skład Orzekający odwołuje się do tej opinii o projekcie uchwały w sprawie WPF powiatu, wyrażonej w uchwale Nr II-00311-13/15 z dnia 24 listopada 2015 r.

W odniesieniu do merytorycznej poprawności opiniowanego projektu uchwały budżetowej Skład Orzekający zauważa ponadto, że według uzasadnienia projektu uchwały (załącznik nr 2 do uchwały Nr 30/65/15 Zarządu Powiatu) dochody z tytułu opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości sklasyfikowano w par. 0470, któremu przyporządkowano nazwę „Wpływy z opłat za zarząd i użytkowanie wieczyste nieruchomości”, zaś dochody z opłat za wydawanie prawa jazdy w par. 0420 Wpływy z opłaty komunikacyjnej. Wskazania wymaga, że według postanowień obowiązującego załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie

szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków... (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, ze zm.) dochody z użytkowania wieczystego nieruchomości należy klasyfikować w par. 0550 Wpływy z opłat z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości (par 0470 nosi obecnie nazwę „Wpływy z opłat za trwałe zarząd, użytkowanie i służebności”), zaś opłaty za prawo jazdy w par. 0650 Wpływy z opłat za wydanie prawa jazdy.

Mając na uwadze przedstawione okoliczności, Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji.

POUCZENIE:

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego


Dariusz Renczyński