

Białystok 29.01.2010r.

**PODLASKI WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR NADZORU BUDOWLANEGO  
w BIAŁYMSTOKU**  
15-399 Białystok, ul Handlowa 6

WINB.PS.0511-130/09



KS/RS  
01.02.2010r. Siemak

**Pan  
PIOTR SIEMAKOWICZ**

17-220 Narewka

**Dotyczy : skargi z dnia 15.12.2009r. pana Piotra Siemakowicza na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce.**

W skardze pana Piotra Siemakowicza z dnia 15.12.2009r. można rozróżnić trzy kwestie, których rozpatrzenie należy do właściwości wskazanych poniżej organów :

1. sprawy związane ze sposobem wykonywania przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce czynności związanych z realizacją ustawowych zadań – organem właściwym do ich oceny jest Starosta Hajnowski,
2. sprawy związane ze sposobem przechowywania na działce obornika oraz konsekwencje z tym związane (odcieki gnojowicy, aspekty związane z ochroną środowiska) – organem właściwym do ich oceny jest Starosta Hajnowski,
3. sprawy związane z merytoryczną oceną działalności prowadzonej przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce w oparciu o uregulowania prawne zawarte w ustawie Prawo budowlane z 1994r. - organem właściwym do ich oceny jest Podlaski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Białymstoku.

W trakcie postępowania wyjaśniającego przeprowadzonego w zakresie wskazanym w pkt 3 niniejszego pisma tutejszy organ ustalił, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Hajnówce w wyniku interwencji z dnia 9.10.2009r. pani Aleksandry Siemakowicz dokonał w dniu 6.11.2009r. czynności kontrolnych na działce w Lewkowie Nowym 48, stanowiącej własność pana Eugeniusza Smolskiego, których przedmiotem był sposób jej zagospodarowania. W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że budynek mieszkalny, budynek gospodarczy i stodoła zostały zrealizowane zgodnie z przepisami ustawy Prawo budowlane z 1974r., obowiązującymi w okresie ich budowy. Ponadto stwierdzono, że na działce, w bezpośrednim sąsiedztwie z działką należącą do państwa Siemakowicz, zostały wybudowane w latach 70-tych, w warunkach samowoli budowlanej, drewniane obiekty gospodarcze (budynek o wymiarach 2,00 X 2,70 m i wiata o wymiarach 11,70 X 2,50 m) wykorzystywane obecnie do przechowywania drewna opałowego zgromadzonego na zimę. Właściciel w/w obiektów złożył do protokołu kontroli z dnia 6.11.2009r. oświadczenie, że wiosną 2010r., po zużyciu zgromadzonego drewna, obiekty zlokalizowane przy granicy (budynek i wiata) zostaną rozebrane. Tym samym Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Hajnówce odstąpił od wszczynania postępowania administracyjnego w sprawie samowolnie zrealizowanych obiektów budowlanych, o czym pismem z dnia 16.11.2009r. poinformował zainteresowanych.

W swoim zażaleniu z dnia 15.12.2009r. skierowanym do Starosty Hajnowskiego, które następnie za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego wpłynęło w dniu 30.12.2009r. do tutejszego

organu, pan Piotr Siemakowicz zawarł zarzuty, które poddają w wątpliwość sposób postępowania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce w stosunku do samowolnie wzniesionych przy granice obiektów budowlanych.

Rozpatrując powyższy zarzut tutejszy organ stwierdził co następuje:

Organy nadzoru budowlanego wykonując swoje ustawowe obowiązki kierują się zarówno unormowaniami zawartymi w ustawie Prawo budowlane z 1994r. jak również przepisami zawartymi w ustawie z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego. Zasada ogólna zawarta w art.12 § 1 w/w ustawy mówi cyt.: "Organy administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostrzymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia". Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Hajnówce dając wiarę oświadczeniu właściciela obiektów o ich rozbiórce w okresie wiosennym uznał, że doprowadzi to do szybszego załatwienia sprawy (rozbiórki) niż miałyby się to stać w wyniku decyzyjnego nakazu wydanego po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego. Należy w tym miejscu wyjaśnić, że obecne uregulowania prawne wynikające z ustawy Prawo budowlane z 1994r. pozbawiły organy nadzoru budowlanego możliwości wydawania decyzji nakazujących rozbiórkę obiektów budowlanych bez przeprowadzenia postępowania administracyjnego zmierzającego do ich zalegalizowania. Tym samym wydanie decyzyjnego nakazu doprowadzającego do ich fizycznej rozbiórki może odwlec się w czasie nawet o kilka miesięcy. Tym samym podjęcie przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce działań zgodnych z ogólną zasadą zawartą w art.12 Kpa nie może być uznane za bezczynność organu czy też pozostawanie organu w zwłoce w załatwieniu sprawy. Należy również zauważyć, że przedmiotowe obiekty budowlane istnieją na działce sąsiedniej od ponad 30-tu lat, tym samym nie można wykazać istnienia przesłanek wskazujących, że obecny sposób ich użytkowania mógł przyczynić się do powstania nagłego, bezpośredniego zagrożenia mienia lub zdrowia i życia użytkowników działki sąsiedniej.

Odstąpienie od wszczynania postępowania administracyjnego w stosunku do obiektów budowlanych zrealizowanych w warunkach samowoli budowlanej, uznanie za wiarygodne oświadczenia właściciela obiektów o ich rychłej rozbiórce, umożliwienie przechowania opału w warunkach zapobiegających ich zamakaniu w okresie panującej zimy wypełnia również przesłankę, którą powinny kierować się organy nadzoru budowlanego w trakcie swojej działalności, a wynikającą z ogólnej zasady zawartej w art. 8 Kpa cyt.: "Organy administracji publicznej obowiązane są prowadzić postępowanie w taki sposób, aby pogłębić zaufanie obywateli do organów Państwa".

Powyższy sposób doraźnego załatwienia sprawy nie zwalnia Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce od obowiązku wyegzekwowania w określonym czasie od pana Eugeniusza Smolskiego rozbiórki obiektów będących przedmiotem oświadczenia złożonego przez niego do protokołu kontroli z dnia 6.11.2009r..

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce w stosunku do samowolnie zrealizowanych obiektów budowlanych nie narusza w sposób rażący obowiązujących przepisów prawa.

Z uwagi na fakt, że skarga z dnia 15.12.2009r. była w posiadaniu Starosty Hajnowskiego, tutejszy organ odstąpił od regulacji prawnej zawartej w art. 231 Kpa.

WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU BUDOWLANEGO  
Kazimierz Witold Roszkowski  
ASPEKTA WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA  
NADZORU BUDOWLANEGO

#### Do wiadomości :

1. PINB w Hajnówce wraz z aktami sprawy.
2. Pan Eugeniusz Smolski.
3. Starosta Hajnowski.
4. a/a