

**UCHWAŁA NR XI/79/11
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO**

z dnia 29 grudnia 2011 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Janusza Rusaczyka na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym DzU z 2001r. Nr 142, poz. 1592, z 2002r. Nr 23 poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055; z 2007r. Nr 173, poz. 1218; z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009r. Nr 92, poz. 753, Nr 157, poz. 1241; z 2010r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675; z 2011r. Nr 21, poz. 113, Nr 217, poz. 1281) oraz art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524; z 2008r. Nr 229, poz. 1539, Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676; z 2010r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700; z 2011r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Nr KS.1510.8.11 na niezakończenie przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce w terminie sprawy budowy instalacji odprowadzającej wody opadowe z terenu działek nr geod. 1332, 1335, 1336, 1337 i 620 zlokalizowanych przy ul. A. Mickiewicza w Narwi z powodów faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Hajnowskiego do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi z życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr XI/79/11

Rady Powiatu Hajnowskiego

z dnia 29 grudnia 2011 r.

U Z A S A D N I E N I E

Do uchwały Nr XI/79/11 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Janusza Rusaczyka z dnia 31 października 2011r. znak sprawy: KS.1510.8.11na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce.

Przedmiotem skargi było niezalatwienie przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce w terminie sprawy budowy instalacji odprowadzającej wody opadowe z terenu działek nr geod. 1332, 1335, 1336, 1337 i 620 zlokalizowanych przy ul. A. Mickiewicza w Narwi.

Zasadnością zarzutów niezalatwienia w terminie sprawy zajmowała się Komisja Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu Hajnowskiego zgodnie z uchwałą Nr XIX/110/04 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 30 września 2004r. w sprawie przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg obywateli, skargi na kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych rozpoznaje Rada Powiatu Hajnowskiego.

Z przedłożonych akt sprawy ustalono, iż skarżący pismem dnia 5 lipca 2010r. (data wpływu do PINB w Hajnówce – 16 sierpnia 2010r.) złożył do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Hajnówce doniesienie o niezgodnym z przepisami prawa (brak decyzji o warunkach zabudowy) prowadzeniu na sąsiedniej działce inwestycji polegającej na budowie instalacji odprowadzającej wody opadowe do rzeki Narew. Pismem z dnia 20 września 2010r. skarżącemu udzielono odpowiedzi co do zasadności podniesionego w doniesieniu zarzutu informując go, iż w przeprowadzona kontrola nie wykazała budowy urządzenia mającego na celu odprowadzanie wód opadowych do rzeki Narew.

Dokonując analizy pisma złożonego przez skarżącego należy zauważyć, iż PINB w Hajnówce dokonał rejestracji doniesienia z dnia 5 lipca 2010r. w dniu 16 sierpnia 2010r. – zgodnie z faktyczną datą wpływu pisma do PINB w Hajnówce. Odpowiedź została udzielona 20 września 2010r. – data wysłania 22 września 2010r. – naruszono tym samym zapis art. 35 ustawy KPA, który stanowi, iż załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego winno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca od dnia wszczęcia postępowania.

Analiza pisma z dnia z dnia 20 września 2010r. wykazała, iż PINB w Hajnówce udzielając odpowiedzi powołał się na datę sporządzenia pisma przez osobę składającą doniesienie tj. 5 lipca 2010r. nie zaś rzeczywistą datę jego wpływu - co może powodować powstanie mylnego odczucia o przekroczeniu w sposób znaczący ustawowego terminu na rozpoznanie sprawy.

Ponadto należy zaznaczyć, iż pismo z dnia 20 września 2010r. odpowiada na kwestie podnoszone przez Pana Rusaczyka w sposób nieprecyzyjny. Pan Rusaczyk podnosi fakt „prowadzenia dzikiej inwestycji odprowadzającej wody opadowe” a w odpowiedzi PINB w Hajnówce przytacza zapis art. 9 ustawy Prawo wodne w przedmiocie definicji urządzenia wodnego, bez jednoznacznej odpowiedzi co do legalności inwestycji. Ponadto wyjaśnienie iż „wody z terenu działek nie stanowią w chwili obecnej ścieków, ponieważ budynek nandlowo-usługowy i powierzchnia utwardzona nie są użytkowane jako handlowe” nie dotyczy wątku merytorycznego. Ponadto na podnoszony argument „obszaru objętego programem Narura 2000” skarżący nie otrzymał odpowiedzi.

Natomiast analizując wyjaśnienia złożone w związku ze skargą należy zaznaczyć, iż przedmiotowe wyjaśnienia w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości opisują postępowanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce podjęte na wniosek skarżącego w przedmiocie ustalenia czy budowa urządzenia odprowadzającego wody opadowe miała miejsce. PINB w Hajnówce przeprowadził kontrolę, w wyniku której nie stwierdzono budowy przedmiotowego urządzenia odprowadzającego wody opadowe do rzeki Narew i tym samym stwierdzono bezzasadność wniosku złożonego przez Pana Rusaczyka na okoliczność podjęcia interwencji w ramach nadzoru budowlanego.

Pismo Wydziału Architektury i Budownictwa, które przytacza w swojej skardze skarżący dotyczyło odpowiedzi Starsoty Hajnowskiego udzielonej na wniosek Pana Rusaczyka o przeprowadzenie oględzin terenu w związku z naruszeniem stosunków wodnych. Starosta Hajnowski w piśmie z dnia 27 października 2010r.

poinformował wnioskującego, iż organem właściwym do przeprowadzenia oględzin w przedmiotowej sprawie jest PINB w Hajnówce w oparciu o zapisy ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane lub Wójt Gminy Narew jako organ właściwy do stwierdzenia naruszenia stosunków wodnych w rozumieniu ustawy Prawo wodne.

Zasadnością zarzutów niezakończona w terminie sprawy zajmowała się Komisja Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu Hajnowskiego zgodnie z uchwałą Nr XIX/110/04 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 30 września 2004r. w sprawie przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg obywateli, skargi na kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych rozpoznaje Rada Powiatu Hajnowskiego. Radni po wcześniejszym zapoznaniu się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce zarówno na piśmie jak i ustnie podczas posiedzenia Komisji uznali, iż zarzuty podnoszone w skardze są **bezzasadne**.

Rada Powiatu Hajnowskiego na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2011r. po przeprowadzeniu wnikliwej analizy i wysłuchaniu stanowiska obu stron, większością głosów przy 2 głosach „wstrzymujących się”, iż skarga na niezakończona przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce w terminie sprawy budowy instalacji odprowadzającej wody opadowe z terenu działek nr geod. 1332, 1335, 1336, 1337 i 620 zlokalizowanych przy ul. A. Mickiewicza w Narwi jest **nieuzasadniona**.