

**UCHWAŁA NR XI/80/11  
RADY POWIATU HAJNOWSKIEGO**

z dnia 29 grudnia 2011 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Janusza Rusaczyka na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru  
Budowlanego w Hajnówce.**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym DzU z 2001r. Nr 142, poz. 1592, z 2002r. Nr 23 poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055; z 2007r. Nr 173, poz. 1218; z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009r. Nr 92, poz. 753, Nr 157, poz. 1241; z 2010r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675; z 2011r. Nr 21, poz. 113, Nr 217, poz. 1281) oraz art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524; z 2008r. Nr 229, poz. 1539, Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676; z 2010r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700; z 2011r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę Nr KS.1510.9.11 w zakresie skargi i wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce z powodów faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Hajnowskiego do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr XI/80/11

Rady Powiatu Hajnowskiego

z dnia 29 grudnia 2011 r.

## U Z A S A D N I E N I E

Do uchwały Nr XI/80/11 Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie rozpatrzenia skargi i wniosku Pana Janusza Rusaczyka z dnia 31 października 2011r. znak sprawy: KS.1510.9.11 na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce.

**Przedmiotowe pismo dotyczy :**

**1/ wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego wobec Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce w związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym których stroną jest skarżący.**

**2/ skargi na przewlekłość Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce w sprawie „podkopania” stodoły znajdującej się na posesji skarżącego (temat rozpatrywany przy skardze oznaczonej nr KS.1510.7.11).**

**3/ i 4/ spraw prowadzonych przez sądy powszechne względem Wójta gminy Narew co nie jest przedmiotem prowadzonych postępowań przez PINB w Hajnówce w których skarżący jest stroną postępowania (kwestie te nie były przedmiotem postępowania wyjaśniającego w zakresie ustalenia czy skarga jest zasadna czy bezzasadna).**

Prowadzone postępowanie administracyjne dotyczy prac budowlano-remontowych wykonanych przez skarżącego bez wymaganego pozwolenia. W skardze z dnia 31 października 2011r. skarżący przytacza wyrok WSA z dnia 18 października 2011r. który uchyła decyzje administracyjne organów I i II stopnia - decyzje PWINB w Białymstoku i PINB w Hajnówce nakładające na skarżącego obowiązek przedłożenia opinii w zakresie jakości wykonanych przez skarżącego prac budowlano-remontowych pod względem ich bezpieczeństwa. Przedmiotowa ekspertyza nie została przez skarżącego dostarczona w związku z tym Inspektorat Nadzoru nałożył na Pana Rusaczyka karę grzywny za niedopełnienie nałożonego obowiązku. Wszczęte zostało postępowanie egzekucyjne.

Skarżący podnosi, iż w sytuacji gdy Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku uchylił decyzje organów I i II stopnia wykonanie obowiązku przedłożenia opinii jak i postępowanie egzekucyjne winny zostać zawieszane. Z wyjaśnień złożonych przez PINB w Hajnówce wynika, iż do czasu uprawomocnienia się wyroku wydanego przez WSA w Białymstoku brak jest podstaw do zawieszenia obowiązku zapłaty grzywny za niedostarczenie ekspertyzy, natomiast po uprawomocnieniu się wyroku WSA postanowienie o nałożeniu grzywny zostanie uchylone, a postępowanie egzekucyjne umorzone.

Dokonując analizy zarzutu należy stwierdzić, iż zgodnie z art. 168 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi orzeczenie staje się prawomocne, jeżeli nie przysługuje co do niego środek odwoławczy. Art. 286 wyżej cyt. ustawy stanowi, iż po uprawomocnieniu się orzeczenia sądu pierwszej instancji akta administracyjne sprawy zwraca się organowi administracji publicznej załączając odpis orzeczenia ze stwierdzeniem jego prawomocności. Termin do załatwienia sprawy przez organ administracji oznaczony przez sąd liczy się od dnia doręczenia akt organowi. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż do czasu zwrócenia akt do PINB w Hajnówce decyzje wydane przez organy administracji pierwszego i drugiego stopnia nie zostały uchylone. W związku z tym zarzut podniesiony przez skarżącego jest bezzasadny.

Komisja Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu Hajnowskiego na posiedzeniu w dniu 21 grudnia 2011r. po dokładnej analizie zasadności podnoszonych w skardze zarzutów uznała skargę za **bezzasadną**.

Rada Powiatu Hajnowskiego na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2011r. po przeprowadzeniu wnikliwej analizy skargi uznała, iż wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego względem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce jest **nieuzasadniony**.