

Odpowiedź na zapytanie nr 1

Dotyczy: Zapytania do Zamówienie nr SO.3092-11/09 z dnia 2011-03-22 – Przetarg nieograniczony na rzecz wdrożenia projektu pt. „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Hajnówce”

Zamawiający informuje, że pismem z dnia 5 kwietnia 2011 otrzymał zapytanie od Wykonawcy, na które udzielił następującej odpowiedzi:

Pyt. 1 Zamawiający w SIWZ opisuje możliwość zaoferowania procesorów równoważnych jedynie w przypadku gdy zaoferowany zestaw będzie tak samo wydajny jak zestaw oczekiwany przez Zamawiającego. Prosimy o podanie parametrów granicznych oczekiwanych przez Zamawiającego pozwalających na osiągnięcie wyników zgodnych z pierwotnymi oczekiwaniami.

Odpowiedź:

Zaoferowany procesor musi uzyskiwać w teście Passmark CPU Mark wynik minimum 2100 punktów, z uwzględnieniem iż wynik zaproponowanego procesora musi znajdować się na stronie <http://www.cpubenchmark.net>

Odpowiedź na zapytanie Nr 2

Zamawiający informuje, że pismem z dnia 14 kwietnia 2011 otrzymał zapytania od Wykonawcy, na które udzielił następujących odpowiedzi:

Jakość przeprowadzonych szkoleń zależeć będzie od Wykonawcy. Zamawiający wymaga przeprowadzenia szkoleń o jak najwyższej jakości. Z przyczyn ograniczonych możliwości finansowania szkoleń w ramach tego przedsięwzięcia Zamawiający oczekuje od oferentów złożenia propozycji atrakcyjnych i efektywnych szkoleń z uwzględnieniem specyfiki grupy docelowej projektu.

Wymagania i założenia dotyczące szkoleń i grupy docelowej projektu zostały przedstawione we wniosku o dofinansowanie, załączonym do ogłoszenia.

Pyt. 1 w ilu lokalizacjach mają odbywać się szkolenia.

Pyt. 3 czy zamawiający zapewni salę na szkolenie stacjonarne? Jeżeli tak, czy sale te będą wyposażone w niezbędny sprzęt (komputery plus oprogramowanie, tablice, rzutniki itp.)?

Odpowiedź:

W jednej lokalizacji. Wykonawca jest zobligowany udostępnić salę szkoleniową wszystkim uczestnikom projektu w równym zakresie. W przypadku lokalizacji sali poza Miastem Hajnówka, Wykonawca będzie zobowiązany zapewnić nieodpłatny transport uczestnikom do miejsca szkolenia.

Pyt. 2 jak duże mogą być grupy

Pyt. 4 w jakie dni mogą odbywać się szkolenia (np. pn-pt, Sb-nd, cały tydzień) i w jakich godzinach (8-16, po południu)?

Pyt. 5 ile godzin dziennie mogą trwać szkolenia

Odpowiedź:

Zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu, który jest załącznikiem do SIWZ, opis projektu zawiera następujące założenia dotyczące szkoleń:

„Łącznie powinno zostać utworzonych 9 grup w ciągu 2 kwartałów, dla każdej grupy przewidziano 16 godzin szkoleniowych, przez 4 tygodnie. Czyli dla każdego uczestnika planujemy udział w szkoleniu 2 godziny, 2 razy w tygodniu x 4 tygodnie.”

Zamawiający w projekcie zakładał przeprowadzanie szkoleń stacjonarnych od poniedziałku do piątku. Godziny szkoleń Wykonawca określa samodzielnie.

Pyt. 6 jakie materiały należy przekazać osobom uczącym się?

Zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu, który jest załącznikiem do SIWZ, opis projektu zawiera następujące założenia dotyczące szkoleń:

„W czasie szkoleń uczestnicy otrzymają materiały szkoleniowe i informacyjne dotyczące obsługi urządzeń i sieci”

Oraz punkt 20 wniosku:

zakup materiałów promocyjnych, art.. Na szkolenia - notesy z logo programu
zakup materiałów promocyjnych, art.. Na szkolenia - długopisy z logo programu

Pyt. 7 ile godzin lekcyjnych ma trwać szkolenie e-learningowe dla jednej osoby?

Zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu, który jest załącznikiem do SIWZ, punkt 13 wniosku Skwantyfikowane wskaźniki realizacji projektu zawiera następujące założenia dotyczące szkoleń e-learningowych:

5.	Liczba przeprowadzonych szkoleń e-learningowych	godz.				3240	3240	1620		8100
----	---	-------	--	--	--	------	------	------	--	------

Odpowiedź na zapytanie nr 3

Zamawiający informuje, że pismem z dnia 15 kwietnia 2011 otrzymał zapytania od Wykonawcy, na które udzielił następujących odpowiedzi:

Czy zamawiający w punkcie "Wymagane minimalne parametry techniczne

komputerów" dopuści zamiast wymaganego złącza HDMI stosowanie złącza nowszego

standardu Display Port.

Odpowiedź:

Zamawiający w specyfikacji podał minimalne wymagania dotyczące oczekiwanego sprzętu.

Z uwagi na powszechność standardu HDMI, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie komputera ze złączem Display Port jedynie w przypadku gdy oferowany zestaw będzie posiadał w standardzie adapter ze złącza Display Port na HDMI.

Czy zamawiający w punkcie "Wymagane minimalne parametry techniczne

komputerów" dopuści zmianę w zapisie dotyczącym czytnika kart- obsługiwanych standardów kart:

Czy dopuści obsługę kart typu SD (Secure Digital), SDHC, SDXC, MMC

(MultiMedia Card), oraz MMC+ zamiast wymaganych SD, MMC, Memory Stick,

Memory Stick PRO, xD-Picture card.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Czy zamawiający w punkcie "Wymagane minimalne parametry techniczne

komputerów" dopuści następującą zmianę wymiarów z wymaganych wys. 2332mm, szer. 380mm, głęb. 250mm do oferowanych 34,3x374x250,5 mm

odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ wyraża jednak zgodę na zaoferowanie sprzętu o wymiarach 34,3x374x250,5 mm.

Czy zamawiający w punkcie "Wymagane minimalne parametry techniczne

komputerów" dopuści następującą zmianę wymaganej wagi z baterią 6-cell max 2.6 kg na oferowaną wagę z baterią do 2,65 kg,

odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ w zaproponowany sposób, Zamawiający wyraża jednak zgodę na zmianę siwz w ten sposób, że wykonawca będzie mógł zaoferować sprzętu o wadze z baterią 6-cell do 2,65 kg.

Odpowiedź na zapytanie nr 4

Zamawiający informuje, że pismem z dnia 15 kwietnia 2011 otrzymał zapytania od Wykonawcy, na które udzielił następujących odpowiedzi:

Pyt. 1 Z uwagi na to, że przedmiot zamówienia wymaga sprawdzenia warunków technicznych potwierdzających możliwość świadczenia usługi dostępu do internetu dla beneficjentów (także dla

technologii preferowanych) prosimy o pilne udostępnienie lokalizacji (adresów) gdzie ma być świadczona usługa.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że projekt będzie realizowany na terenie Powiatu Hajnowskiego. Ponadto informujemy, że na stronie internetowej przy dokumentacji przetargowej znajduje się pismo informujące o potencjalnych miejscowościach w których mogą mieszkać beneficjenci projektu.

Pyt. 2 W punkcie 7.2. lit. B Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający jako jeden z warunków udziału w postępowaniu wskazał warunek posiadania:

- certyfikat ISO 9001:2008 lub równoważny wydany przez akredytowaną jednostkę, potwierdzający wysoką jakość świadczenia usług; za równoważny Zamawiający uzna każdy certyfikat wydany przez niezależny podmiot zajmujący się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi dotyczącymi świadczonych usług;

- certyfikat ISO 27001:2005 lub równoważny potwierdzający, że realizacja projektu nastąpi zgodnie z wymaganiami systemu bezpieczeństwa informacji; za równoważny Zamawiający uzna każdy certyfikat wydany przez niezależny podmiot zajmujący się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi dotyczącymi systemu bezpieczeństwa informacji.

Naszym zdaniem żądanie powyższe jest niezgodne z treścią § 1 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. 2009 r. Nr 226, poz. 1817), zwanego dalej Rozporządzeniem. Przepis § 1 ust. 1 Rozporządzenia zawiera zamknięty katalog dokumentów jakich może żądać Zamawiający na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 2 Ustawy. Niestety wśród wymienionych tam dokumentów nie ma żadnego z powyższych certyfikatów.

Naszym zdaniem wymagane przez Zamawiającego certyfikaty należy zakwalifikować do dokumentów określonych w § 5 ust. 1 Rozporządzenia, czyli do tzw. dokumentów przedmiotowych. Można je zaliczyć do „zaświadczeń niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań Wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli Zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich” (§ 5 ust. 1 pkt 4 Rozporządzenia).

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie warunku posiadania certyfikatów ISO 9001:2008 i 27001:2005, o których mowa w punkcie 7.2. lit. B specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

Wnioskujemy o wykreślenie certyfikatów ISO 9001:2008 i 27001:2005 z jednoczesnym wstawieniem do dokumentów przedmiotowych.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśli certyfikaty ISO 9001:2008 i 27001:2005 i jednocześnie wstawi te dokumenty do dokumentów przedmiotowych.

Pyt. 3 Prosimy o doprecyzowanie zapisu punkt 7.2. lit. E SIWZ. Naszym zdaniem warunek jest nieprecyzyjny: czy osoby zdolne do wykonania zamówienia mają spełniać wszystkie warunki łącznie czy wystarczy jeden z nich?

Odpowiedź:

łącznie.

Pyt. 4 Prosimy o poprawienie zapisów SIWZ pkt 10.2. lit A. , naszym zdaniem wpisano błędnie odnośniki do warunków:

B (certyfikaty ISO) – nie odnoszą się do doświadczenia i wykazu wykonanych usług lecz do właściwości przedmiotu

D brak takiego warunku

E (osoby zdolne) zawiera się w lit. B punktu 10.2.

Odpowiedź: Zamawiający dokona w specyfikacji istotnych warunków zamówienia odpowiednich modyfikacji

Pyt. 5 Prosimy o doprecyzowanie zapisów pkt 3.2 E Obsługa modemów dostępowych przez jedną aplikację; Czy Zamawiający dopuszcza zapis: Obsługa modemów dostępowych przez jedną aplikację do dostępu radiowego oraz jedną aplikacje do dostępu kablowego.

Odpowiedź:

Tak, dopuszczamy

Pyt. 6 Czy Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie szkolenia stacjonarnego beneficjentów w oparciu o użytkowany przez nich sprzęt dostarczony w ramach projektu? Uzasadnione jest, z uwagi na nabywanie kompetencji przez BO w zakresie konfigurowania i użytkowania dedykowanych komputerów?

Odpowiedź:

Tak, dopuszczamy

Pyt. 7 W załączniku nr 4 SIWZ – Kopia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w rozdziale Załączniki w p.5 wskazany jest załącznik Analiza finansowa projektu. Prosimy o udostępnienie w/w dokumentu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępni załącznika, do wniosku o dofinansowanie realizacji projektu, Analiza Finansowa

Pyt. 8 Co dokładnie Zamawiający rozumie pod pojęciem „Uspołecznienie A - akcja wykonana w Internecie, za pomocą proponowanej funkcjonalności platformy cyfrowej spowoduje interakcję w życiu codziennym”? Czy jest to np. taka funkcjonalność platformy jak blog pisany na platformie przez fachowca w określonej dziedzinie, który czytany przez użytkownika platformy spowoduje interakcję w życiu codziennym użytkownika, bo dowie się jak dany problem rozwiązać/pomóc sobie i dalsze zachowanie/działanie jego będzie z korzyścią dla lepszego funkcjonowania w społeczności.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami w SIWZ:

Przez funkcjonalności wspierające cele główne projektu Zamawiający rozumie takie funkcje platformy, które spowodują:

Uspołecznienie A - akcja wykonana w Internecie, za pomocą proponowanej funkcjonalności platformy cyfrowej spowoduje interakcję w życiu codziennym

Pyt. 9 Co dokładnie rozumie Zamawiający pod pojęciem „Uspołecznienie B - akcja wykonana w życiu codziennym, spowoduje interakcję w Internecie za pomocą proponowanej funkcjonalności platformy cyfrowej”? Czy jest to np. taka funkcjonalność jak komunikator zastępujący kontakt SMS telefon dla określonej społeczności na platformie, gdzie szybciej i w większym zakresie komunikacji daje on możliwość oddziaływania w Internecie.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami w SIWZ:

Przez funkcjonalności wspierające cele główne projektu Zamawiający rozumie takie funkcje platformy, które spowodują:

Uspołecznienie B - akcja wykonana w życiu codziennym, spowoduje interakcję w Internecie za pomocą proponowanej funkcjonalności platformy cyfrowej.

Pyt. 10 W części Kryteria oraz sposób oceny ofert SIWZ pkt 3 b) co Zamawiający rozumie przez sformułowanie „dodatkowe urządzenia” rozumie dostawę przez Wykonawcę w ramach zamówienia zaproponowanych urządzeń zgodnych z zaproponowanymi funkcjonalnościami platformy, nie generujące kosztów po stronie beneficjentów ostatecznych (użytkowników), czy też rozumie coś innego np. wykorzystanie urządzeń beneficjentów ostatecznych (użytkowników), które są powszechnie używane (mp3, mp4, telefony komórkowe, itp.).

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ:

dodatkowe urządzenia zgodne z zaproponowanymi funkcjonalnościami platformy, nie generujące kosztów po stronie beneficjentów ostatecznych (użytkowników).

Oceniane będą możliwości wykorzystania zaproponowanych dodatkowych urządzeń wspierające cele główne projektu. Każda propozycja dotycząca wykorzystania urządzenia musi być uzasadniona i wskazywać na zgodność z celami. Za każde zaproponowane wykorzystanie urządzenia przydzielany jest 1 pkt. Urządzenia generujące koszty po stronie beneficjentów ostatecznych nie będą oceniane

Pyt. 11 Prosimy o wyjaśnienie zapisu § 2 ust. 4 pkt 2 umowy – w okresie utrzymania trwałości projektu zamawiający nakłada obowiązek dostarczenia 180 szt. komputerów. Czy w ramach obowiązków wykonawcy będzie dokonanie likwidacji zużytego sprzętu?

Odpowiedź:

Wykonawca będzie zobowiązany, na żądanie Zamawiającego, do przeprowadzenia likwidacji sprzętu.

Pyt. 12 Prosimy o modyfikację zapisów § 4 ust. 2 i 5 lit. a) umowy – jest mowa tu o dostarczeniu platformy i komputerów do 30 czerwca 2011 r., kiedy w Specyfikacji Zamawiający określa termin 90 dni od daty zawarcia umowy.

Proponujemy, aby terminy realizacji poszczególnych prac określić za pomocą liczby dni, tygodni, miesięcy lub lat, nie zaś konkretną datą.

Odpowiedź:

Zamawiający ujednotolici zapisy siwz i umowy w tym zakresie.

Pyt. 13 Prosimy o doprecyzowanie zapisu § 5 ust. 2 umowy i uzupełnienie o Harmonogram rzeczowo-finansowy Projektu (załącznik do umowy o dotację).

Odpowiedź:

Zamawiający nie może udostępnić harmonogramu rzeczowo – finansowego Projektu.

Pyt. 14 Prosimy o potwierdzenie, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę (jak przykładowo: siła wyższa, przypadek, czy bezprawne działania osób trzecich).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pyt. 15 Prosimy o doprecyzowanie zapisu §2 p.6 (wskazanie załącznika nr 1 do umowy)

Odpowiedź:

Zamawiający dokona odpowiedniej modyfikacji umowy w tym zakresie.

Pyt. 16 Prosimy o dodanie zapisu do umowy dot. zmian podatku VAT. Proponujemy treść: W przypadku zmiany wysokości stawek podatku VAT, Wykonawca naliczy podatek zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Zamawiający nie dokona zmiany.

Pyt. 17 Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień zawartych w § 5 umowy dot. kar o zapis, zgodnie z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie §5 umowy nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza uzupełnienia umowy o postanowienie „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie §5 umowy nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto umowy”

Pyt. 18 Prosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych wskazanych w § 5 umowy. W naszej ocenie kary umowne określone w wysokości wskazanej w § 5 są rażąco wygórowane. Zgodnie bowiem z treścią art. 484 § 2 k.c. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana.”

Wyjaśniamy, że wysoki poziom kar umownych zmusza Wykonawców do uwzględnienia tego elementu ryzyka przy wycenie usług dla Zamawiającego, co znajdzie wyraz w podwyższeniu ceny.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmniejszy wysokości kar umownych..

Pyt. 19 §2 Przedmiot umowy punkcie 2) II etap: Obejmuje okres następujących, po zakończeniu etapu I, 5 lat. W trakcie tego okresu Wykonawca jest zobligowany do utrzymania efektów działań podjętych w poprzednich trzech latach, tj.: dostarczenie fabrycznie nowego sprzętu komputerowego wraz z gwarancją producenta.. Czy Zamawiający rozumie dostarczenie nowego sprzętu komputerowego o parametrach nie gorszych niż wymagane obecnie w SIWZ wraz z gwarancją producenta na okres 5 lat?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowany scenariusz jako spełniający wymagania SIWZ.

Pyt. 20 Prosimy o poprawienie zapisu §6 p.8 dotyczy odwołania do par §4 p 5c.

Odpowiedź: Zamawiający dokona odpowiedniej modyfikacji umowy.

Odpowiedź na zapytanie nr 5

Zamawiający informuje, że pismem z dnia 18 kwietnia 2011 otrzymał zapytania od Wykonawcy w sprawie „Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wdrożenie projektu pt. „przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Powiecie Hajnowskim” oznaczenie sprawy SO 3092-11/09 z dnia 2011-03-22, na które udzielił następujących odpowiedzi:

Pytanie:

W nawiązaniu do prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Hajnówce postępowania Nr SO 3092-11/09/10 o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, przedkładamy pytania do SIWZ (wraz z projektem Umowy) oraz Wniosku o dofinansowanie projektu, ze względu na fakt, iż sprzeczne zapisy tam zawarte uniemożliwiają nam złożenie ważnej oferty, z prośbą o udzielenie odpowiedzi na przedłożone poniżej kluczowe zagadnienia dotyczące sposobu realizacji poszczególnych zadań.

Odpowiedź:

W nawiązaniu do pisma z dnia 18 kwietnia 2011 Zamawiający informuje, iż nie prowadzi postępowania nr SO 3092-11/09/10. W dniu 11.01.2011 postępowanie zostało unieważnione przez Starostwo Powiatowe w Hajnówce.