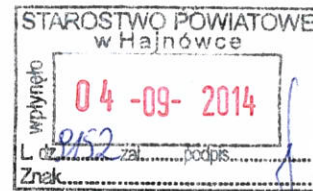


PP
04.08.14

Białystok, 02-09-2014 r.

**REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY
ŚRODOWISKA
w BIAŁYMSTOKU
15-554 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23**

WOOS-I.411.2.11.2014.AR



L. Lewczuk 05.09.2014r. 469

Starosta Powiatu Hajnowskiego

Odpowiadając na pismo z dnia 25 sierpnia 2014 r., znak: P.P.042.2.4.4.2014 (data wpływu: 26.08.2014 r.), uzupełnione pismem z dnia 29.08.2014 r., dotyczące **uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzanej do projektu dokumentu pn. „Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Hajnowskiego na lata 2015 - 2020”**,

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013, poz. 1235, ze zm.)

I. uzgadnia zaproponowany przez Starostę Powiatu Hajnowskiego zakres informacji wymaganych w Prognozie zgodny z art. 51 ust. 2 pkt. 1, lit. a-e, pkt. 2 lit. a-e, pkt. 3 lit. a, b ww. ustawy,

II. określa następujący stopień szczegółowości informacji wymaganych w tym opracowaniu:

1. Informując o głównych celach projektowanego dokumentu należy również przedstawić powiązania niniejszego projektu dokumentu z innymi dokumentami strategicznymi opracowanymi na szczeblu krajowym i wojewódzkim, określając w jakim zakresie jest on z nimi powiązany, np.

- Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego (KSRR),
- Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020,
- Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego,
- Planem Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2012 – 2017,
- Programem Ochrony Środowiska dla Powiatu Hajnowskiego.

2. **Dokonując oceny istniejącego stanu środowiska na obszarze objętym projektem oraz na obszarze na który realizacja ustaleń tego projektu może wywierać znaczący wpływ należy uwzględnić istniejący i projektowany system obszarów chronionych, uwzględniając formy ochrony przyrody określone w art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. oraz łączące je korytarze ekologiczne. Należy wykorzystać i opisać dostępne metody i środki, którymi się posłużono np. aktualne opracowania ekofizjograficzne, standardowe formularze danych (SDF) dot. poszczególnych obszarów Natura 2000, Plany Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000, materiały kartograficzne, aktualne dane dotyczące stanu środowiska udostępnione na stronie Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku pod adresem www.wios.bialystok.pl w zakładce „Monitoring środowiska”, prognozy oddziaływania do innych, przyjętych już dokumentów itp.**

3. **Określając istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu należy ze szczególną uwagą przeanalizować i określić wpływ projektowanych celów i działań na obszary podlegające ochronie zlokalizowane na terenie powiatu na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2013 poz. 627, ze zm.).**
1. 4. **Przeprowadzając ocenę przewidywanych znaczących oddziaływań, określonych w art. 51 ust.2 lit. e ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku ... na poszczególne elementy środowiska, w tym na klimat, należy uwzględnić wzajemną zależność tych elementów oraz ich oddziaływań. Należy również dokonać oceny wpływu na jednolite części wód i osiaganie celów środowiskowych określonych w planach gospodarowania wodami, wynikających z realizacji założeń Ramowej Dyrektywy Wodnej. Należy przedstawić metodę, która została wykorzystana do tej oceny, określić kryteria którymi się posłużono do jej dokonania oraz określić wagę przypisaną poszczególnym kryteriom.**
- Oceny takiej należy dokonać w szczególności w odniesieniu do poszczególnych form ochrony uwzględniając zasady ich ochrony określone w dokumentach je powołujących (np. rozporządzenia) i ochronnych (np. plany zadań ochronnych dla obszarów Natura). Ocena wpływu na obszary prawnie chronione może wskazać potrzebę wykluczenia części obszaru powiatu z realizacji zaplanowanego celu lub strategicznego przedsięwzięcia.**

Szczegółowej ocenie należy poddać przede wszystkim wpływ na:

- Białowiecki Park Narodowy wraz z otuliną,
- Rezerваты przyrody: Dolina Waliczówki, Gnilec, Siemianówka, Wysokie Bagno, Pogorzelec, Podolany, Podcerkwa, Kozłowe Borki, Czechy Orlańskie, Jelonka, Lasy Naturalne Puszczy Białowieckiej, Rezerwat Krajobrazowy prof. Władysława Szafera, Szczekotowo, Lipiny, Dębowy Grąd, Głęboki Kąt, Nieznanowo, Michnówka, Sitki, Starzyna, Olszanka Myśliszcze, Berezowo, Przewłoka,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Puszcza Białowiecka, na którym obowiązuje Rozporządzenie Nr 7/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu "Puszcza Białowiecka" (Podla. 2005.54.720 ze zm.),
- Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Narwi, gdzie obowiązuje Rozporządzenie Nr 9/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu "Dolina Narwi" (Podla. 2005.54.722 ze zm.),
- Obszar Natura 2000 „Puszcza Białowiecka” (PLC200004) ustanowiony na podstawie dyrektyw ptasiej i siedliskowej,
- Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Górnego Nurca” (PLB200004), „Dolina Górnej Narwi” (PLB200007) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 12 stycznia 2011 w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2011 nr 25, poz 133 ze zm.),
- projektowane Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk Natura 2000: „Ostoja w Dolinie Górnego Nurca” (PLH200021), „Jelonka” (PLH200019), „Ostoja w Dolinie Górnej Narwi” (PLH200010) (zgodnie z obecnie obowiązującą Decyzją Wykonawczą Komisji Europejskiej),
- stanowiska dokumentacyjne.

Ponadto, dokonując przedmiotowej analizy należy ocenić, jak realizacja celów dokumentu może wpłynąć na funkcję korytarzy ekologicznych, stanowiących istotny element przestrzennej struktury spójności sieci ekologicznej Natura 2000.

- 5. Przedstawiając rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań, mogących być rezultatem realizacji dokumentu w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz na ich integralność, należy również dokonać rzetelnej oceny ich skuteczności. Prognoza taka może być również wskazaniem potencjalnych właściwych terenów do lokalizacji zaproponowanych w Strategii celów.**
- 6. W przypadku stwierdzenia, iż zaproponowane rozwiązania nie wyeliminują negatywnych oddziaływań lub skutecznie przed nimi nie zabezpieczą, należy zaproponować rozwiązania alternatywne, a następnie poddać je analogicznej ocenie. Wyniki przeprowadzonej analizy stanowiąc będą uzasadnienie wskazania innego wariantu – np. zmiana celu operacyjnego lub przyjętych działań.**
7. Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko należy zachować układ chronologiczny zawarty w art. 51 ust 2 cytowanej wyżej ustawy.
8. Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.
9. Wskazane jest też przedstawienie analiz i ocen w formie kartograficznej.

Ponadto w opinii tutejszego organu w projekcie *Strategii...* należy uwzględnić położone na terenie powiatu hajnowskiego obszary podlegające ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2013, poz. 627, ze zm.). W odniesieniu do form ochrony przyrody, wskazane jest uwzględnienie obowiązku zachowania zasad gospodarowania na terenach objętych poszczególnymi formami ochrony przyrody określonych w dokumentach szczegółowych np. planach ochrony, planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, rozporządzeniach dotyczących danego obszaru.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Białymstoku

dr inż. Lech Magrel