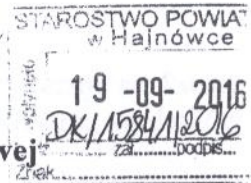


KB
18.09.2016
11/1



UCHWAŁA Nr II-00320-83/16
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Białymstoku z dnia 15.09.2016 r.

w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonej przez Zarząd Powiatu Hajnowskiego informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2016 roku

Na podstawie art. 13 pkt 4 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 561) oraz Zarządzenia Nr 1/14 z dnia 1 kwietnia 2014 r. Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach zamiejscowych w Łomży i Suwałkach, Skład Orzekający w osobach:

Przewodniczący:

Dariusz Renczyński

- Członek Kolegium RIO w Białymstoku

Członkowie:

Aleksander Piszczatowski

- Członek Kolegium RIO w Białymstoku

Paweł Gałko

- Członek Kolegium RIO w Białymstoku

uchwała co następuje:

Opiniuje pozytywnie przedłożoną przez Zarząd Powiatu Hajnowskiego informację o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2016 roku, przekazując jednocześnie uwagi zawarte w poniższym uzasadnieniu.

UZASADNIENIE

Opinia powyższa została wydana na podstawie przeprowadzonej analizy sprawozdawczości budżetowej oraz informacji opisowej o wykonaniu budżetu powiatu za I półrocze 2016 roku. Wydając pozytywną opinię o informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu hajnowskiego za I półrocze 2016 roku Skład Orzekający zauważa, że:

- w okresie sprawozdawczym nie pozyskano dochodów ze sprzedaży nieruchomości (par. 0770 w rozdz. 70005: plan 300 000 zł, wykonanie 0 zł, należności 0 zł). Dochody ze sprzedaży majątku są składową obliczania dopuszczalnych wskaźników spłat długu przy ustalaniu relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Z tego względu, mając na uwadze wieloletnią prognozę finansową powiatu hajnowskiego, Skład Orzekający wskazuje, że powiat powinien dążyć do zrealizowania dochodów zaplanowanych z przywołanego źródła (przedłożona informacja nie zawiera wskazań co do możliwości pozyskania pełnej kwoty zaplanowanych dochodów w bieżącym roku);

- według danych sprawozdania Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych zaangażowanie wydatków inwestycyjnych (par. 6050) w rozdz. 60014 Drogi publiczne powiatowe wyniosło na dzień sprawozdawczy 132 244,06 zł (przy planie wydatków w wysokości 3 577 083 zł oraz ich wykonaniu w kwocie 41 473,14 zł). Natomiast ze sporządzonej tabeli „Informacja dotycząca realizacji inwestycji drogowych za I-wsze półrocze 2016 roku – do dnia 30 czerwca 2016 roku” wynika, że w okresie sprawozdawczym powiat podpisał umowy z wykonawcami większości zadań. W świetle tego wskazania wymaga, że według § 9 ust. 2 pkt 2 załącznika nr 39 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2016 r.

poz. 1015, ze zm.), w kolumnie "Zaangażowanie" sprawozdania Rb-28S wykazuje się kwoty wynikające m.in. z umów, których wykonanie powoduje konieczność dokonania wydatków budżetowych w roku bieżącym;

- w załączniku nr 2 „Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w I półroczu 2016 roku” ograniczono się do wskazania, że w okresie sprawozdawczym nie były realizowane przedsięwzięcia (pkt I.), przy czym o powodach nierealizowania zadania „Rozbudowa drogi Tarnopol – Siemianówka”, ujętego w okresie sprawozdawczym w wykazie przedsięwzięć, wzmiankę poczyniono w tabeli „Informacja dotycząca realizacji inwestycji drogowych” – w omawianym załączniku przedsięwzięcie to nie zostało bezpośrednio wymienione. Ponadto przywołano „umowy, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania powiatu i z których wynikają płatności wykraczające poza rok budżetowy” (pkt II.) oraz „gwarancje i poręczenia udzielone przez powiat” (pkt III.). Podkreślić należy, że według art. 266 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych zarząd jst winien przedłożyć informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć (umowy przywołane w punkcie II. oraz gwarancje i poręczenia nie stanowią przedsięwzięć w rozumieniu art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych w brzmieniu ustalonym od dnia 1 stycznia 2013 r.).

POUCZENIE

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do Kolegium RIO w Białymstoku, ul. Branickiego 13, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego


Dariusz Renczyński

UZASADNIENIE

Opinia powyższa została wydana na podstawie przeprowadzonej analizy sprawozdania budżetowego oraz informacji o wykonaniu budżetu powiatu za I półrocze 2016 roku. Według powyższej opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2016 roku Skład Orzekający zasądza:

- w okresie sprawozdawczym nie poryniano dochodów ze sprzedaży nieruchomości, 0778 w rozk. 7000; plan 100 000 zł, wykonanie 0 zł, zależność 0 zł. Dochody z sprzedaży nieruchomości są składem obliczenia doposażających wskaźników opłat drogi przy ustalaniu stawek, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Z tego względu należy uwzględnić wieloletnią prognozę finansową powiatu bieżącą, Skład Orzekający wskazuje, że powiat powinien dążyć do zrealizowania dochodów zaplanowanych z powyższego źródła (przedłożona informacja nie zawiera wskazań co do możliwości pozyskania pełnej kwoty zaplanowanych dochodów w bieżącym roku).

Według danych sprawozdania Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych zaangażowanie wydatków inwestycyjnych (par. 6030) w rozdz. 60014 Drogi powiatowe powiatowe wyniosło na dzień sprawozdawczy 132 344,06 zł (przy planie wydatków w wysokości 1 577 083 zł oraz ich wykonanie w kwocie 41 473,14 zł). Natomiast ze sporządzonej tabeli „Informacja dotycząca realizacji inwestycji drogowych” za I-wieze półrocze 2016 roku – do dnia 30 czerwca 2016 roku wynika, że w okresie sprawozdawczym powiat podpisał umowy z wykonawcami większych zadań. W świetle tego wskazania wynika, że według § 5 pkt 2 pkt 1 załącznika nr 39 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2016 r.