

Wniosek OA.1431.70.2023

## Wniosek z dnia 21.11.2023:

Na podstawie art. 61 w związku z art. 8 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 2 ust. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. składamy wniosek o udzielenie informacji publicznej.

Obowiązkiem podmiotu do którego wpłynął wniosek ma obowiązek udzielenia szczegółowych odpowiedzi. W przypadku braku odpowiedzi będziemy zmuszeni podać odpowiednie kroki i prawne. I Przypominamy: Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych zaczyna na poważnie interesować się Inspektorami Ochrony Danych w poszczególnych organizacjach.

Organ zaczął kierować pisemne wezwania do złożenia wyjaśnień w przedmiocie zgodności funkcjonowania Inspektora Ochrony Danych z wymaganiami RODO. Wezwania do złożenia wyjaśnień rozsyłane są losowo do różnych podmiotów, aczkolwiek w pierwszej kolejności czujność powinny zachować organizacje, które zgodnie z RODO mają wyznaczyć IOD'a.

Samo wezwanie PU..ODO do złożenia wyjaśnień zawiera ponad 20 pytań odnośnie zasad i sposobu funkcjonowania Inspektora Ochrony Danych, badany jest zarówno sposób jego wyznaczenia jak i kwestie związane z jego statusem, o którym mówi art. 38 RODO (w tym np. konflikt interesów i niezależność). Pojawiają się również pytania odnośnie sposobu wykonywania zadań. Teraz mogę już powiedzieć, że spodziewaliśmy się, że tego typu działania PUODO mogą mieć miejsce w następnym oraz w kolejnych latach.

Dodatkowo w związku z planowanym przeprowadzeniem kontroli przez Najwyższą Izbę Kontroli z zakresu zapewnienia ochrony i prawidłowego przetwarzania danych, w tym danych osobowych: gromadzonych w formie elektronicznej przez jednostki samorządu terytorialnego oraz podległej jednostki organizacyjne na stronach internetowych, poczcie elektronicznej oraz w związku z odbywającymi się sesjami organów uchwałodawczych, działając na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit f ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2022 r. poz. 623), składamy wniosek o informację publiczną o stopień realizacji spełnienia wymagań z zakresu bezpieczeństwa informacji (KRI) oraz RODO.

Pozwalamy sobie przypomnieć, że ipso iure art. 2 ust. 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej " (...) Od osoby wykonującej prawo do informacji publicznej nie wolno żądać wykazania interesu prawnego lub faktycznego. Przedmiotowy wniosek/wnioski - nie powinny być rozpatrywane w trybie KPA. Celem naszych wniosków jest - sensu largo - usprawienie, a naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej - I głównie w Gminach/Miastach/szkołach, firmach prywatnych - gdzie jak wynika z naszych wniosków - stan faktyczny wymaga wszczęcia procedur sanacyjnych, publikacji wyników na naszej stronie internetowej oraz zgłoszenia nieprawidłowości odpowiednim organom.

W przypadku braku odpowiedzi na informację publiczną złożymy wniosek do Wojewódzkiego

Sądu Administracyjnego skargę na bezczynność Na podstawie art. 61 w związku z art. 8 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. składamy wniosek o udzielenie informacji publicznej:

Czy Państwa jednostka wyznaczyła Inspektora Ochrony Danych osobowych (dalej: IOD)?

Na podstawie jakich kwalifikacji administrator wyznaczył IOD (np. wykształcenie prawnicze, doświadczenie, wiedza)? Art 37 ust. 5 RODO inspektor ochrony danych jest wyznaczany na podstawie kwalifikacji zawodowych, a w szczególności wiedzy fachowej na temat prawa i i praktyk w dziedzinie ochrony danych oraz umiejętności wypełniania zadań, o których mowa w art. 39 RODO. Według UODO Karami administracyjnymi obwarowane są zatem zarówno j poszczególne obowiązki administratorów danych dotyczące także wyznaczania IOD. To na I administratorze spoczywa ciężar wyznaczenia IOD zgodnie z kwalifikacjami i wiedzą prawniczą: <https://uodo.gov.pl/pl/225/637> Jednakże warto zrealizować rekonesans - w tym obszarze i j dokonać stosownej analizy - wykazując troskę o bezpieczeństwo danych oraz wyznaczanie IOD I zgodnie z kwalifikacjami. Tymczasem często na IOD są wybierani osoby nie mającej odpowiednich kwalifikacji, wiedzy prawniczej. Co gorsza często takie funkcje piastują osoby z j wykształceniem informatycznym. Dzięki kontrolom NIK i UODO oraz działaniom sfer Rządowych \ (w skali makro) w ostatnim czasie sytuacja ulega poprawie, jednakże bez szybkiej sanacji tego obszaru (w skali mikro) również w Gminach i jednostkach oświatowych, a zwłaszcza w firmach j prywatnych - proces ten nadal przebiegał zbyt wolno - często są to osoby przypadkowe lub j informatycy. Brak wyznaczenia IOD zgodnie z kwalifikacjami zmusi nas do powiadomienia j odpowiednich organów.

W związku z powyższym wnosimy o wykazanie kwalifikacji IOD w zakresie wiedzy prawniczej? | Czy IOD jest prawnikiem? Jakiego posiada doświadczenie? Kto i w jaki sposób weryfikował j kwalifikacje IOD?

Czy podmiot- zgodnie ze stanowiskiem UODO <https://uodo.gov.pl/pl/495/2342> - upublicznił i! dane Inspektora Ochrony Danych na swojej stronie internetowej?

Przepisy ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (art. 11 ustawy) wprost I zobowiązują podmiot, który wyznaczył IOD, by udostępnił jego dane na swojej stronie I internetowej. Administrator, który wyznaczył IOD powinien opublikować jego następujące dane: j imię i nazwisko oraz adres poczty elektronicznej lub numer telefonu \ Nadmieniamy, iż powyższe pytania o informację publiczną - wydają się szczególnie istotne z punktu widzenia interesu publicznego pro publico bono - nawiązując do art. 3 ust. 1 pkt. 1 fi Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2018.1330 t.j. z 2018.07.10), gdyż ten obszar RODO i kwalifikacji IOD, a zwłaszcza doświadczenia i wiedzy prawniczej wydaje j się (jak wynika z uprzednio uzyskanych przez nas odpowiedzi) - szczególnie wymagać - I wdrożenia procedur aby takie „przypadkowe” osoby nie pełniły takich funkcji.

jakie niezbędne zasoby, o których mowa w art. 38 ust. 2 rozporządzenia 2016/679 administrator zapewnia IOD?

w jaki sposób administrator zapewnia zasoby na utrzymanie wiedzy fachowej IOD?

jakie stanowisko zajmuje IOD i komu podlega w strukturze organizacyjnej administratora?

w jaki sposób administrator zapewnia by IOD był właściwie i niezwłocznie włączany we f wszystkie sprawy dotyczące ochrony danych osobowych?

w jaki sposób administrator zapewnia IOD dostęp do danych osobowych i operacji j przetwarzania?

czy administrator opracował politykę zarządzania konfliktem interesów lub wprowadził inny

mechanizm zapewniający niewystępowanie konfliktu interesów?

czy IOD wykonuje swoje zadania jedynie w siedzibie administratora, a jeżeli nie, to w jakim j miejscu i w jaki sposób zapewniona jest stała dostępność IOD dla kierownictwa i pracowników i! administratora?

czy IOD opracował (systematycznie opracowuje) plan swojej pracy np. w zakresie szkoleń i j! planów audytów?

czy taki plan był prezentowany administratorowi w celu umożliwienia dokonania oceny, czy j IOD dysponuje wystarczającymi zasobami i uprawnieniami w

obszarach, które IOU obejmuje i swoimi zadaniami?

jak często i w jaki sposób IOD przekazuje administratorowi wyniki przeprowadzonychI audytów czy administrator kontroluje pracę inspektora, jeżeli tak, to w jaki sposób?

W jaki sposób IOD realizuje swoje zadania ( audyty, szkolenia, konsultacje). Wnosimy o dokumentację potwierdzającą realizację zadań przez IOD lub opis jego działań od dnia 25 maja 2018 roku (zadań wynikających z art. 39 rozporządzenia RODO)

Czy zostały opracowane i wdrożone przepisy wewnętrzne, procedury, instrukcje i inne dokumenty dotyczące przetwarzania danych osobowych oraz bezpieczeństwa informacji. Jeśli tak to jakie?

Wnosimy o opisanie aktualizacji dokumentacji RODO od 2018r.? W szczególności interesuje nas j aktualizacja dokumentacji od roku 2022r. (stanowiska ENISA)

W jaki sposób w roku 2023 były realizowane szkolenia z zakresu RODOi b) KRI bezpieczeństwa informacji Cyberbezpieczeństwa Wnosimy o informację na temat częstotliwości szkoleń, ponadto (informacje tj. data szkolenia, zakres szkolenia, osoba prowadząca, listy obecności, czas trwania)

Czy IOD w ramach monitorowania przeprowadza regularne i systematycznej sprawdzenia/audyty w zakresie prawidłowości przetwarzania danych osobowych oraz Ij przestrzegania rozporządzenia RODO, ustawy o.d.o. oraz regulacji wewnętrznych? j Dokumentacja w tym zakresie (plany, sprawozdania, raporty, itp.)

Czy IOD dokonuje audytów z zakresu ochrony danych osobowych z ZFSS? Czy z audytu ZFSS j jest sporządzany raport?

Art. 8 Id. Ustawa o ZFSS Pracodawca dokonuje przeglądu danych osobowych, o których mowa w ust 1a, nie rzadziej niż raz w roku kalendarzowym w celu ustalenia niezbędności ich dalszego przechowywania.

Pracodawca usuwa dane osobowe, których dalsze przechowywanie jest zbędne do realizacji

**PYTANIA Z KRAJOWYCH RAM INTEROPERACYJNOŚCI ORAZ POZOSTAŁYCH USTAW**

Zgodnie z Rozporządzeniem R. M. z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w j postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. j z 2012r. poz. 526) "każdy podmiot publiczny zobowiązany jest do zapewnienia okresowego \ audytu wewnętrznego w zakresie bezpieczeństwa informacji, nie rzadziej niż raz na rok (§ 20 j ust.2 pkt 14). "Podmioty są zobowiązane, zgodnie z § 20 ust. 2 pkt 14 Rozporządzenia KRIj do zapewnienia okresowego audytu wewnętrznego w zakresie bezpieczeństwa informacji nie rzadziej niż raz na rok

Czy w jednostce przeprowadzony został audyt, o którym mowa w § 20 ust. 2 pkt. 14.Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w j postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych? (Informacji proszę udzielić w rozbiciu na lata w zakresie 2020 - 2023)

|      | Data audytu | Koszt audytu (jeśli audyt był prowadzony przez podmiot zewnętrzny) | Nazwa podmiotu prowadzącego audyt (jeśli audyt był prowadzony przez podmiot zewnętrzny) |
|------|-------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 2020 |             |                                                                    |                                                                                         |
| 2021 |             |                                                                    |                                                                                         |
| 2022 |             |                                                                    |                                                                                         |
| 2023 |             |                                                                    |                                                                                         |
|      |             |                                                                    |                                                                                         |

Czy jednostka opracowała i wdrożyła procedury w zakresie obsługi sygnalistów na podstawie Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i rady (UE) 2019/1937 z dnia 23 października 2019 w | sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii która obowiązuje bezpośrednio j| w państwach członkowskich? Przypominamy, iż dyrektywa unijna jest stosowana | bezpośrednio.

Oznacza to konieczność bezpośredniego stosowania dyrektywy w tych wszystkich przypadkachI relacji wertykalnych: obywatel - podmiot, którego działalność stanowi „emanację funkcji | państwa”. Wynika to z utrwalonego stanowiska TSUE. W orzecznictwie TSUE ugruntowało się j| stanowisko dopuszczające bezpośrednie stosowanie dyrektyw w relacjach wertykalnych ii (obywatel -> władza publiczna) m.in. w przypadku braku terminowej implementacji dyrektyw. W j| takiej sytuacji dyrektywa znajdzie bezpośrednie zastosowanie, o ile jej przepisy będą ^ bezwarunkowe oraz wystarczająco jasne i precyzyjne (zob. wyrok z 4 grudnia 1974 r., Van Duyn).

**Odpowiedź z dnia 23.11.2023:**

W odpowiedzi na Pana wniosek z dnia 11 listopada 2023 r. o udostępnienie informacji publicznej na podstawie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022r. , poz. 902) informuję jak niżej:

1.Czy Państwa jednostka wyznaczyła Inspektora Ochrony Danych osobowych (dalej: IOD)?

**Tak, Zarządzenie Nr 18/2018 Starosty Hajnowskiego z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie powołania Inspektora Ochrony Danych .**

2. Na podstawie jakich kwalifikacji administrator wyznaczył IOD (np. wykształcenie prawnicze, doświadczenie, wiedza)? Art 37 ust. 5 RODO inspektor ochrony danych jest wyznaczany na podstawie kwalifikacji zawodowych, a w szczególności wiedzy fachowej na temat prawa i praktyk w dziedzinie ochrony danych oraz umiejętności wypełnienia zadań, o których mowa w art. 39 RODO. Według UODO Karami administracyjnymi obwarowane są zatem zarówno poszczególne obowiązki administratorów danych dotyczące także wyznaczania IOD. To na administratorze spoczywa ciężar wyznaczenia IOD zgodnie z kwalifikacjami i wiedzą prawniczą: <https://uodo.gov.pl/pl/225/637> Jednakże warto zrealizować rekonesans - w tym obszarze i dokonać stosownej analizy - wykazując troskę o bezpieczeństwo danych oraz wyznaczanie IOD zgodnie z kwalifikacjami. Tymczasem często na IOD są wybierani osoby nie mające odpowiednich kwalifikacji, wiedzy prawniczej. Co gorsza często takie funkcje piastują osoby z wykształceniem informatycznym. Dzięki kontrolom NIK i UODO oraz działaniom sfer Rządowych (w skali makro) w ostatnim czasie sytuacja ulega poprawie, jednakże bez szybkiej sanacji tego obszaru (w skali mikro) również w Gminach i jednostkach oświatowych, a zwłaszcza w firmach prywatnych - proces ten nadal przebiegał zbyt wolno -często są to osoby przypadkowe lub informatycy. Brak wyznaczenia IOD zgodnie z kwalifikacjami zmusi nas do powiadomienia odpowiednich organów.

**Inspektora Ochrony Danych przedłożył w 2018 r. świadectwo ukończenia studiów podyplomowych w zakresie zarządzania bezpieczeństwem informacji.**

3 W związku z powyższym wnosimy o wykazanie kwalifikacji IOD w zakresie wiedzy prawniczej? Czy IOD jest prawnikiem? Jakim posiada doświadczenia? Kto i

3. W związku z powyższymi wnioskami o wyznaczenie kwalifikacji IOD w zakresie wiedzy prawnej: Czy IOD jest prawnikiem? Janie posiada udzielenie: Nie i w jaki sposób weryfikował kwalifikacje IOD?

**Inspektora Ochrony Danych nie jest prawnikiem. Pracownik został powołany w 2018 r. na IOD natomiast wcześniej był Administratorem Bezpieczeństwa Informacji.**

4. Czy podmiot- zgodnie ze stanowiskiem UODO <https://uodo.gov.pl/pl/495/2342> -upublicznił dane Inspektora Ochrony Danych na swojej stronie internetowej?

**Tak. Dane udostępnione są pod linkiem:**

**<https://samorząd.gov.pl/web/powiat-hajnowski/inspektor-ochrony-danych-osobowych>**

5. Przepisy ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (art. 11 ustawy) wprost zobowiązują podmiot, który wyznaczył IOD, by udostępnił jego dane na swojej stronie internetowej. Administrator, który wyznaczył IOD powinien opublikować jego następujące dane: imię i nazwisko oraz adres poczty elektronicznej lub numer telefonu

**Jak wyżej.**

6. Nadmieniamy, iż powyższe pytania o informację publiczną - wydają się szczególnie istotne z punktu widzenia interesu publicznego pro publico bono - nawiązując do art. 3 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2018.1330 t.j. z 2018.07.10) - gdyż ten obszar RODO i kwalifikacji IOD, a zwłaszcza doświadczenia i wiedzy prawnej wydaje się (jak wynika z uprzednio uzyskanych przez nas odpowiedzi) - szczególnie wymagać - wdrożenia procedur aby takie „przypadkowe” osoby nie pełniły takich funkcji.

- jakie niezbędne zasoby, o których mowa w art. 38 ust. 2 rozporządzenia 2016/679 administrator zapewnia IOD?

**Zapewniono wsparcie infrastrukturalne ( pomieszczenie, urządzenia, wyposażenie).**

- w jaki sposób administrator zapewnia zasoby na utrzymanie wiedzy fachowej IOD?

**Inspektor Ochrony Danych korzysta ze szkoleń On line w LEX Ochrona Danych Osobowych.**

- jakie stanowisko zajmuje IOD i komu podlega w strukturze organizacyjnej administratora?

**Inspektor Ochrony Danych zajmuje stanowisko głównego specjalisty, podlega Staroście.**

- w jaki sposób administrator zapewnia by IOD był właściwie i niezwłocznie włączany we wszystkie sprawy dotyczące ochrony danych osobowych?

**Zgodnie z Zarządzeniem Nr 18/2018 Starosty Hajnowskiego z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie powołania Inspektora Ochrony Danych .**

- w jaki sposób administrator zapewnia IOD dostęp do danych osobowych i operacji przetwarzania?

**Zgodnie z Zarządzeniem Starosty Inspektor Ochrony Danych ma zagwarantowany niezbędny dostęp do danych osobowych i operacji przetwarzania.**

- czy administrator przyjął jakiegokolwiek regulacje wewnętrzne dotyczące funkcjonowania IOD (...) a jeżeli tak, to w jakim akcie wewnętrznym zostały one przewidziane?

**Zarządzenie Nr 18/2018 Starosty Hajnowskiego z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie powołania Inspektora Ochrony Danych**

- czy administrator opracował politykę zarządzania konfliktem interesów lub wprowadził inny mechanizm zapewniający niewystępowanie konfliktu interesów?

**Nie.**

- czy IOD wykonuje swoje zadania jedynie w siedzibie administratora, a jeżeli nie, to w jakim miejscu i w jaki sposób zapewniona jest stała dostępność IOD dla kierownictwa i pracowników administratora?

**Inspektor Ochrony Danych wykonuje swoje zadania w siedzibie administratora.**

- czy IOD opracował (systematycznie opracowuje) plan swojej pracy np. w zakresie szkoleń i planów audytów?

**Tak.**

- czy taki plan był prezentowany administratorowi w celu umożliwienia dokonania oceny, czy IOD dysponuje wystarczającymi zasobami i uprawnieniami w obszarach, które IOD obejmuje swoimi zadaniami?

**Tak.**

- jak często i w jaki sposób IOD przekazuje administratorowi wyniki przeprowadzonych audytów

**Trzy razy do roku przekazywane jest sprawozdanie ze sprawdzenia zgodności przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych.**

- czy administrator kontroluje pracę inspektora, jeżeli tak, to w jaki sposób?

**Tak, na bieżąco.**

7. W jaki sposób IOD realizuje swoje zadania ( audyty, szkolenia, konsultacje). Wnosimy o dokumentację potwierdzającą realizację zadań przez IOD lub opis jego działań od dnia 25 maja 2018 roku (zadań wynikających z art. 39 rozporządzenia RODO)

|                  | 2018                                           | 2019                     | 2020                              | 2021                              | 2022                              |
|------------------|------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Data szkolenia   | 21.05.2018 (6godzin)<br>12.06.2018 ( 6 godzin) | 18.11.2019               | 27.05.2020 (4 godziny)            | 16.09.2021 (4 godziny)            | 28.10.2022 (4 godziny)            |
| Zakres szkolenia | Ochrona danych osobowych                       | Ochrona danych osobowych | KRI oraz ochrona danych osobowych | KRI oraz ochrona danych osobowych | KRI oraz ochrona danych osobowych |
|                  | Michał Kojło Cech Rzemiosł                     |                          |                                   |                                   |                                   |

|                  |                                                                                     |                        |                                             |                                              |                                      |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------|
| Osoba prowadząca | Różnych,<br>Hajnówka<br>PROFEDU<br>Urszula Misior ul.<br>Górczyńska 21/1,<br>Poznań | MW Libra Sp. z<br>o.o. | ProtectIT Sp.z<br>o.o. Maciej<br>Twardowski | Elit Parter Sp.z<br>o.o. Mateusz<br>Borowski | InBase Sp z o.o.<br>Joanna Trusińska |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------|

**Zgodnie z Zarządzeniem Nr 18/2018 Starosty Hajnowskiego z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie powołania Inspektora Ochrony Danych .**

8.Czy zostały opracowane i wdrożone przepisy wewnętrzne, procedury, instrukcje i inne dokumenty dotyczące przetwarzania danych osobowych oraz bezpieczeństwa informacji. Jeśli tak to jakie?

- Zarządzenie Nr 29/2022 Starosty Hajnowskiego z dnia 27 września 2022r. w sprawie ustalenia systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji oraz systemu zarządzania usługami teleinformatycznymi w Starostwie Powiatowym w Hajnówce
  - Zarządzenie Nr 28/2022 Starosty Hajnowskiego z dnia 27 września 2022r. w sprawie określenia zasad dotyczących postępowania przy przetwarzaniu danych osobowych w Starostwie Powiatowym w Hajnówce oraz wskazania środków technicznych i organizacyjnych wdrażanych w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony przetwarzania danym osobowym.
9. Wnosimy o opisanie aktualizacji dokumentacji RODO od 2018r.? W szczególności interesuje nas aktualizacja dokumentacji od roku 2022r. (stanowiska ENISA)

**Jak wyżej.**

10. W jaki sposób w roku 2023 były realizowane szkolenia z zakresu

a) RODO-**BRAK**

b) KRI bezpieczeństwa informacji-**BRAK**

c) Cyberbezpieczeństwa -**BRAK**

Wnosimy o informację na temat częstotliwości szkoleń, ponadto (informacje tj. data szkolenia, zakres szkolenia, osoba prowadząca, listy obecności, czas trwania)

11. Czy IOD w ramach monitorowania przeprowadza regularne i systematyczne sprawdzenia/audyty w zakresie prawidłowości przetwarzania danych osobowych oraz przestrzegania rozporządzenia RODO, ustawy o.d.o. oraz regulacji wewnętrznych? Dokumentacja w tym zakresie (plany, sprawozdania, raporty, itp.)

**Tak, rokrocznie opracowywany jest plan audytów z zakresu przestrzegania zasad ochrony danych osobowych.**

12. Czy IOD dokonuje audytów z zakresu ochrony danych osobowych z ZFSS? Czy z audytu ZFSS jest sporządzany raport?

**Przegląd danych z ZFSS pod kątem ochrony danych dokonuje IOD.**

**PYTANIA Z KRAJOWYCH RAM INTEROPERACYJNOŚCI ORAZ POZOSTAŁYCH USTAW**

1.Czy w jednostce przeprowadzony został audyt, o którym mowa w § 20 ust. 2 pkt. 14 Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych? (Informacji proszę udzielić w rozbiu na lata w zakresie 2020 – 2023)

| ROK  | Data audytu               | Koszt audytu (jeśli audyt był prowadzony przez podmiot zewnętrzny) | Nazwa podmiotu prowadzącego audyt (jeśli audyt był prowadzony przez podmiot zewnętrzny) |
|------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 2020 | 01.03.2020-<br>15.12.2020 | 13345,50                                                           | ProtectIT Sp.z o.o.                                                                     |
| 2021 | do<br>15.12.2021          | 6765,00                                                            | Elit Parter Sp.z o.o.                                                                   |
| 2022 | do<br>15.12.2022          | 4661,70                                                            | InBase Sp z o.o.                                                                        |

2.Czy jednostka opracowała i wdrożyła procedury w zakresie obsługi sygnalistów na podstawie Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i rady (UE) 2019/1937 z dnia 23 października 2019 w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii która obowiązuje bezpośrednio w państwach członkowskich? Przypominamy, iż dyrektywa unijna jest stosowana bezpośrednio.

**Nie**

Oznacza to konieczność bezpośredniego stosowania dyrektywy w tych wszystkich przypadkach relacji wertykalnych: obywatel – podmiot, którego działalność stanowi „emanację funkcji państwa”. Wynika to z utrwalonego stanowiska TSUE. W orzecznictwie TSUE ugruntowało się stanowisko dopuszczające bezpośrednie stosowanie dyrektyw w relacjach wertykalnych (obywatel -> władza publiczna) m.in. w przypadku braku terminowej implementacji dyrektyw. W takiej sytuacji dyrektywa znajdzie bezpośrednie zastosowanie, o ile jej przepisy będą bezwarunkowe oraz wystarczająco jasne i precyzyjne (zob. wyrok z 4 grudnia 1974 r., Van Duyn).

3. Czy jednostka wdrożyła odpowiednie kanały zgłoszeń zapewniające anonimowość sygnalisty np. system informatyczny dt. zgłoszeń?

**Nie**

4. Kto dokonuje obsługi zgłoszeń dt. sygnalistów?

**Nie.**

5.Czy jednostka dokonała zgłoszenia osób kontaktowych właściwemu CSIRT na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz. U. poz. 1560)?

**Tak.**

Wniosek o udostępnienie informacji publicznej.pdf ( 2.29 MB )

*Obraz graficzny odwzorowujący dokument*

## Metryka strony

Udostępniający: **Samorząd Powiatu Hajnowskiego**

Wytwarzający/odpowiadający: Starosta Hajnowski Andrzej Skiepmo

Data wytworzenia: **2024-01-02**

Wprowadzający: **Katarzyna Miszczuk**

Data modyfikacji: **2024-01-02**

Opublikował: **Katarzyna Miszczuk**

Data publikacji: **2024-01-02**