

Zamówienie Nr DT. 3410.1.2012 z dnia 2012-03-29 - Postępowanie Nr DT. 3410.1.2012 z dnia 28.02.2012 - Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowych- zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Tytuł	Postępowanie Nr DT. 3410.1.2012 z dnia 28.02.2012 - Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowych- zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty.
Numer	DT. 3410.1.2012
Data wydania	2012-03-29

Postępowanie Nr DT. 3410.1.2012 z dnia 28.02.2012 - Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowych

Hajnówka, dn.2012.03.29 r.

DT. 3410.1.2012

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), **Zarząd Dróg Powiatowych, ul. Bielska 41, 17-200 Hajnówka** uprzejmie informuje, że w przetargu nieograniczonym pn.: "**Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowych**" wybrano oferty jak niżej:
1. Zadanie nr 1 –Opracowanie dokumentacji na wykonanie przebudowy drogi powiatowej Nr 1652B Wólka Terechowska – Opaka Duża

**STRADA
Tomasz Borowik
15-667 Białystok
ul. Sikorskiego 6 A, lok. 12**

Cena oferty wynosi 58 425,00 zł. brutto.

Złożona oferta spełnia wymagania SIWZ i w kryterium „cena” uzyskała **100 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ, tj. zawierała najniższą cenę spośród ofert nie podlegających odrzuceniu – przedstawiła najkorzystniejszy bilans ceny. W związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Wybrany Wykonawca proszony jest o podpisanie umowy, której projekt zawiera specyfikacja istotnych warunków zamówienia **w terminie 5 dni** od dnia przekazania zawiadomienia faksem o wyborze oferty. Wykonawcy winni potwierdzić niezwłocznie fakt otrzymania zawiadomienia .

W prowadzonym wpłynęły niżej wymienione ważne oferty:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy i adres Wykonawcy	Cena oferty na zadanie Nr 1 brutto (PLN)	Liczba uzyskanych punktów
1.	Konsorcjum Clothos Sp. z o.o i Clothos S.L, ul. al. Jana Pawła II 34/1, 00-141 Warszawa; ul. Avenida Fuente de la Mora 2, 28050 Madryt, Hiszpania	254 493,48	22,96
2.	KOMI Z. Kozikowski ul. Waszyngtona 24 lok. 15, 15-274 Białystok	199 260,00	29,32
3.	Pracownia Drogowa „PYLON” Sp. z o.o. 40-045 Katowice, ul. Astrów 10	87 576,00	66,32
4.	Biuro Architektoniczno Konstrukcyjne Radosław Bójko 22-200 Włodawa, ul. Słowackiego 14	121 770,00	47,98

5.	PE –POLSKA sp. z o.o. ul. al. Grunwaldzka 19/23, 80-236 Gdańsk	87 330,00	66,90
7.	Pracownia Projektowania i Nadzoru HIT Paszczyzna 16, 539-207 Brzeźnica	152 520,00	38,31
8.	ARKAS- PROJEKT Sp. z o. o sp. k. Al. Marsz. Józefa Piłsudskiego 75a, budynek B 10-460 Olsztyn	118 941,00	49,12
9.	Biuro Projektów Budownictwa Komunalnego SA Ul. Uphagena 27,80-237 Gdańsk	230 748,00	25,32
10.	Drogowskaz M. Gwiazdowski, A. Sosnowski, M. Grzybowska ul. Elewatorska 13/22, 15-620 Białystok	79 950,00	73,08
11.	P.H.U.B. „TRASA” Sp. z o. o 21-500 Biała Podlaska, ul. Żeromskiego 7	83 640,00	69,85
12.	Strada Tomasz Borowik 15-667 Białystok, ul. Sikorskiego 6 A, lok. 12	58 425,00	100,00
14.	Biuro Projektów i Usług Budowlanych 17-200 Hajnówka ,ul. Skarpowa 3	90 230,96	64,75
15.	Biuro Projektów i Obsługi Inwestycji Sp. z o. o 17-200 Hajnówka ul. Marsz. Józefa Piłsudskiego 4 lok. A	79 212,00	73,76
16.	DARFIK Firma Projektowo-Usługowa Dariusz Zbieć 08-110 Siedlce, ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 33/55	120 540,00	48,47

2. Zadanie nr 2 – Opracowanie dokumentacji na wykonanie przebudowy drogi powiatowej Nr 1654B, Nr 1675B ul. Głównej, ul. Parkowej, ul. Leśnej w Dubiczach Cerkiewnych

Wybrano ofertę firmy:

**„Drogowskaz”
M.Gwiazdowski, A. Sosnowski, M.Grzybowska
ul. Elewatorska 13/22
15-620 Białystok**

Cena oferty wynosi 52 890,00 zł. brutto.

Złożona oferta spełnia wymagania SIWZ i w kryterium „cena” uzyskała **100 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ, tj. zawierała najniższą cenę spośród ofert nie podlegających odrzuceniu – przedstawiła najkorzystniejszy bilans ceny. W związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Wybrany Wykonawca proszony jest o podpisanie umowy, której projekt zawiera specyfikacja istotnych warunków zamówienia **w terminie 5 dni** od dnia przekazania zawiadomienia faksem o wyborze oferty. Wykonawcy winni potwierdzić niezwłocznie fakt otrzymania zawiadomienia .

W prowadzonym wpłynęły niżej wymienione ważne oferty:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy i adres Wykonawcy	Cena oferty na zadanie Nr 2 brutto (PLN)	Liczba uzyskanych punktów
1.	Konsorcjum Clothos Sp. z o.o i Clothos S.L., al. Jana Pawła II 34/1, 00-141 Warszawa; ul. Avenida Fuente de la Mora 2, 28050 Madryt, Hiszpania	168 661,02	31,36
2.	KOMI Z. Kozikowski ul. Waszyngtona 24 lok. 15, , 15-274 Białystok	99 630,00	53,09
3.	Pracownia Drogowa „PYLON” Sp. z o.o. 40-045 Katowice,, ul. Astrów 10	53 997,00	97,95
4.	Biuro Architektoniczno Konstrukcyjne Radosław Bójko 22-200 Włodawa, ul. Słowackiego 14	87 330,00	60,56
5.	PE -POLSKA sp. z o.o. al. Grunwaldzka 19/23,, 80-236 Gdańsk	61 500,00	86,00
7.	Pracownia Projektowania i Nadzoru HIT Paszczyzna 16, 539-207 Brzeźnica	55 350,00	95,56

	Paszczyna 165, 39-20/ Brzeznica		
9.	Biuro Projektów Budownictwa Komunalnego SA 80-237 Gdańsk, ul. Uphagena 27	87 940,00	60,14
10.	Drogowskaz M.Gwiazdowski, A. Sosnowski, M.Grzybowska 15-620 Białystok, ul. Elewatorska 13/22	52 890,00	100,00
11.	P.H.U.B „TRASA” Sp. Z o.o 21-500 Biała Podlaska, ul. Żeromskiego 7	77 797,50	67,98
12.	Strada Tomasz Borowik 15-667 Białystok, ul. Sikorskiego 6 A, lok. 12	71 340,00	74,14
14.	Biuro Projektów i Usług Budowlanych 17-200 Hajnówka, ul. Skarpowa 3	76 469,10	69,17
16.	DARFIK Firma Projektowo-Usługowa Dariusz Zbieć 08-110 Siedlce ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 33/55	63 960,00	82,69

Jednocześnie informuje się, że :

1. zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wykluczył prowadzonego postępowania niżej wymienione firmy:

1. Oferta Nr 6

Rawy inż. Rafał Piotrowski
97-565 kol. Logota 28,

2) Oferta Nr 13

PROLUS Piotr Łuszyński,

Krupniki 2 M, 16-070 Choroszcz

Ww. Wykonawcy w wyznaczonym terminie nie uzupełnili dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu tj.:

- Rawy inż. Rafał Piotrowski, 97-565 kol. Logota 28, Oferta Nr 6

a) Aktualnego odpisu z właściwego rejestru, , wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem składania ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

b) Aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

c) Aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega w opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

d) Posiadania wiedzy i doświadczenia.

Wykazania, że, Wykonawca wykonał, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co

najmniej 1 usługę polegającą na wykonaniu dokumentacji technicznej podobnej co do zakresu i charakteru na kwotę nie niższą niż 40 000 zł brutto .

- PROLUS Piotr Łuszyński, Krupniki 2 M, 16-070 Choroszcz, Oferta Nr 13

a) Aktualnego odpisu z właściwego rejestru, , wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem składania ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Oferty ww. Wykonawców wykluczonych z postępowania, uznaje się za odrzuconą (art. 24 ust. 4 ustawy pzp.).

2. zgodnie z art. 90 ust 3 w związku z art. 89 ust.1 pkt 4 , Zamawiający odrzuca ofertę Nr 15 Biura Projektów i Obsługi Inwestycji Sp. z o .o , 17-200 Hajnówka, ul. Marsz. Józefa Piłsudskiego 4 lok. A

WW. Wykonawca poinformował Zamawiającego, że błędnie dokonał wyceny kosztów realizacji zamówienia i uchyła się od podpisania umowy.

3. Zadanie 3 – Opracowanie dokumentacji na wykonanie przebudowy drogi powiatowej Nr 1747B ul. Boćkowskiej w Kleszczelach .

Wybrano ofertę firmy:

DARFIK Firma Projektowo-Uslugowa
Dariusz Zbieć
08-110 Siedlce
ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 33/55

Cena oferty wynosi 17 835,00 zł. brutto.

Złożona oferta spełnia wymagania SIWZ i w kryterium „cena” uzyskała **100 pkt.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ, tj. zawierała najniższą cenę spośród ofert nie podlegających odrzuceniu – przedstawiła najkorzystniejszy bilans ceny. W związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Wybrany Wykonawca proszony jest o podpisanie umowy, której projekt zawiera specyfikacja istotnych warunków zamówienia **w terminie 5 dni** od dnia przekazania zawiadomienia faksem o wyborze oferty. Wykonawcy winni potwierdzić niezwłocznie fakt otrzymania zawiadomienia.

W prowadzonym wpłynęły niżej wymienione ważne oferty:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy i adres Wykonawcy	Cena oferty na zadanie Nr 3 brutto (PLN)	Liczba uzyskanych punktów
1.	Konsorcjum Clothos Sp. z o.o i Clothos S.L, al. Jana Pawła II 34/1, 00-141 Warszawa; ul. Avenida Fuente de la Mora 2, 28050 Madryt, Hiszpania	143 749,34	12,41
2.	KOMI Z. Kozikowski , ul. Waszyngtona 24 lok. 15, 15-274 Białystok	29 520,00	60,42
3.	Pracownia Drogowa „PYLON” Sp. z o.o. 40-045 Katowice,, ul. Astrów 10	32 964,00	54,10
4.	Biuro Architektoniczno Konstrukcyjne Radosław Bójko 22-200 Włodawa,, ul. Słowackiego 14	43 050,00	41,43
5.	PE -POLSKA Sp. z o.o. al. Grunwaldzka 19/23,, 80-236 Gdańsk	34 440,00	51,79
7.	Pracownia Projektowania i Nadzoru HIT Paszczyzna 165, 39-207 Brzeźnica	36 900,00	48,33
10.	Drogowskaz M. Gwiazdowski, A. Sosnowski, M. Grzybowska ul. Elewatorska 13/22, 15-620 Białystok	27 060,00	65,91
11.	P.H.U.B „TRASA” Sp. z o.o 21-500 Biała Podlaska, ul. Żeromskiego 7	21 525,00	82,86
12.	Strada Tomasz Borowik 15-667 Białystok, ul. Sikorskiego 6 A, lok. 12	36 900,00	48,33
14.	Biuro Projektów i Usług Budowlanych 17-200 Hajnówka, ul. Skarpowa 3	23 677,50	75,32
16.	DARFIK Firma Projektowo-Uslugowa Dariusz Zbieć 08-110 Siedlce, ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 33/55	17 835,00	100,00

Jednocześnie informuje się, że :

1. zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wykluczył prowadzonego postępowania niżej wymienione firmy:

2. Oferta Nr 6

Rawy inż. Rafał Piotrowski
97-565 kol. Logota 28,

2) Oferta Nr 13

PROLUS Piotr Łuszyński,

Krupniki 2 M, 16-070 Choroszcz

Ww. Wykonawcy w wyznaczonym terminie nie uzupełnili dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu tj.:

- Rawy inż. Rafał Piotrowski. 97-565 kol. Logota 28. Oferta Nr 6

a) Aktualnego odpisu z właściwego rejestru, , wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem składania ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

b) Aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

c) Aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega w opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

d) Posiadania wiedzy i doświadczenia.

Wykazania, że, Wykonawca wykonał, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co

najmniej 1 usługę polegającą na wykonaniu dokumentacji technicznej podobnej co do zakresu i charakteru na kwotę nie niższą niż 40 000 zł brutto.

- PROLUS Piotr Łuszyński, Krupniki 2 M, 16-070 Choroszcz, Oferta Nr 13

a) Aktualnego odpisu z właściwego rejestru, , wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem składania ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Oferty ww. Wykonawców wykluczonych z postępowania, uznaje się za odrzuconą (art. 24 ust. 4 ustawy pzp.).

2. zgodnie z art. 90 ust 3 w związku z art. 89 ust.1 pkt 4 , Zamawiający odrzuca ofertę Nr 15 Biura Projektów i

Obsługi Inwestycji Sp. z o .o , 17-200 Hajnówka, ul. Marsz. Józefa Piłsudskiego 4 lok. A

WW. Wykonawca poinformował Zamawiającego, że błędnie dokonał wyceny kosztów realizacji zamówienia i uchyla się od podpisania umowy.

Z up. ZARZĄDU POWIATU

inż. Krystyna Miszczuk

KIEROWNIK ZARZĄDU DRÓG

POWIATOWYCH W HAJNÓWCE

Metryka strony

Udostępniający: Zarząd Dróg Powiatowych

Wytwarzający/odpowiadający: * informatyk

Wprowadzający: * informatyk

Data wprowadzenia: 2012-03-29

Data modyfikacji: 2012-03-29

Opublikował: * informatyk

Data publikacji: 2012-03-29